



## מ"ת 877/08/17 - קארין סמנודי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 877-08-17 ישראל נ' חוג'יראת(עציר) ואח'

בפני כבוד השופט ניצן סילמן

מבקשים קארין סמנודי

משיבים מדינת ישראל

**החלטה**

1. בקשה לעיון חוזר; כנגד המבקשת ואחר הוגש כתב אישום חמור בעבירות רצח, שוד, הצתה ושיבוש מהלכי משפט. ביום 3/10/17 קבע כב' השופט פורת כי קיים קושי ראיתי ליחס למשיבה חלק ממשי בעבירת הרצח אך קיימות ראיות לכאורה לעבירת השוד וההצתה

2. ביום 15/10/17 קבע כב' השופט פורת כי נוכח שעלה לגבי עבירות ההצתה והשוד (עמ' 29 שו' 30) יש להעדיף מעצר באיזוק על פני מעצר ממשי; ביום 9/7/18 נקבע כי חלקה של המבקשת משני, ועל כן הורחב חלון ההתאווירות. **תסקיר שירות מבחן שהוגש עובר לכך קבע כי הסיכון להישנות התנהגות עבריינית הנו נמוך**

3. ביום 1/8/18 הוסר האיזוק האלקטרוני; חלונות ההתאווירות הורחבו משעה 10-21:00 בימים א-ד (לצרכי עבודה) ובסופ"ש בין 10-12:00 ובין 17-19:00.

4. ביום 20/11/18 אף הותר למבקשת לצאת להשתתפות בתכנית טיפולית באוניברסיטת ת"א כשרק ההגעה והחזרה יהיו בליווי

5. ביום 6/1/19 הוארך צו פיקוח המעצרים למשך 6 חודשים נוספים; כלל תסקירי שירות המבחן היו חיוביים בעניין המבקשת.

6. ביום 27/2/19 נערך דיון נוסף, בפני, במסגרתו הופנתה המבקשת שנית לשירות המבחן לבחינת מסוכנות קונקרטי עכשווית; תסקיר התקבל ביום 6/3/19 וזה המליץ על הותרת מעצר בית לילי בלבד.

7. המשיבה עתרה לכך כי מסגרת החלונות בלבד ניתן יהיה להסיר הפיקוח; כמו כן הודיעה המשיבה כי אין מניעה מבחינתה ליתן החלטה על יסוד העמדה והתסקיר; אזכיר כי גם ב"כ המבקשת עתר לכך כי לא תהיה נוכחת בדיון

8. לאחר בחינת טענות הצדדים הגעתי לכלל מסקנה כי יש להשוות החלונות בסופ"ש לחלונות אמצ"ש,



ולקבוע כי מהלך החלונות לא יהיה פיקוח.

9. ראשית- מסוכנות המבקשת נבחנה מזה תקופה ונמצאה ע"י שירות המבחן כנמוכה ביותר; שירות המבחן סבר כי נכון יהיה גם טיפולית למעט הצבת הגבולות על מנת לבחון מצב המבקשת.
10. שנית- אין נפקא מינה בין אמצ"ש לסופ"ש מבחינת היקף חלונות
11. שלישית- מזה תקופה ארוכה עומדת המבקשת בכל המגבלות והתנאים שהוטלו עליה ללא הפרה; המבקשת גם מקיימת הליכי טיפול. ממילא עיקר החלונות לצרכי עבודה
12. רביעית- המבקשת מצויה מזה שעות (למשל מדי יום ג') ללא פיקוח צמוד. גם הסכמה למספר שעות ביום מלמדת כי ניתן לתת במבקשת אמון וכל אשר יכולה המבקשת לעשות בארבע שעות, תוכל לעשות גם ב 11 שעות.
13. חמישית- נוכח האישום של הנאשם הנוסף, ההליכים בעניין המבקשת עלולים להתארך.
14. בנסיבות אלו- ולאור ההמלצה העקיבה- אני מורה כי המבקשת תשהה בחלונות מדי יום בין השעות 10:00-21:00 לרבות בסופ"ש, כשבשעות אלו תוכל המבקשת לשהות ללא פיקוח; ביתר השעות יחול פיקוח כפי שנקבע
15. נוכח ההקלה המשמעותית מדובר בהסדר אשר צופה גם פני הליך ממושך; **המועד הקבוע מבוטל בזאת.**

ניתנה היום, ד' אדר ב' תשע"ט, 11 מרץ 2019, בהעדר הצדדים.