



מ"ת 8757/07/16 - מדינת ישראל נגד סנד אלעוקבי

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

31 יולי 2016

מ"ת 8757-07-16 מדינת ישראל נ' אלעוקבי(עציר)

מ"ת 8756-07-16

לפני כבוד השופטת נועה חקלאי

המבקשת
מדינת ישראל

נגד

המשיב
סנד אלעוקבי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת:

ב"כ המשיב: עו"ד יוסי הכהן

המשיב באמצעות ליווי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בית המשפט יוצא להפסקה בתיק על מנת לאפשר להציג מפקחת נוספת

ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ו, 31/07/2016 במעמד הנוכחים.

נועה חקלאי , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



החלטה

בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, על פי הקבוע בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכויות אכיפה - מעצרים] תשנ"ו - 1996 [להלן: "**החוק**"].

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות מיום 25.7.16 של נהיגה בהיותו בלתי מורשה לנהיגה וללא ביטוח.

באשר לראיות לכאורה:

הצדדים אינם חלוקים ביניהם באשר לקיומן של ראיות לכאורה, ואכן עיון בתיק החקירה מעלה כי קיימות ראיות לכאורה בדמות דוחות פעולה של השוטרים, בדמות אישור ממשדד הרישוי בדבר היותו של המשיב בלתי מורשה לנהיגה, בדמות חקירתו של המשיב באזהרה, אשר במסגרתה הודה במיוחס לו.

באשר לעילת מעצר

הצדדים אינם חלוקים על קיומה של עילת מעצר, אלא שב"כ המשיב טוען כי עילת המעצר אינה ברף הגבוה.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים הגעתי לכלל מסקנה כי קיימת עילת מעצר כנגד המשיב בשל מסוכנותו וזאת לאחר שנמצא כי קיים יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן את בטחונו של אדם או את בטחון הציבור כפי שקבוע בסעיף 21 (א)(1)(ב) לחוק.

לאור העדר הרשעות בתחום הפלילי והתעבורתי, עילת המעצר אינה ברף העליון, עם זאת היא אינה ברף הנמוך, בשים לב שמדובר, לכאורה, בעבירה שלישית באותו התחום המבוצעת בתקופת זמן של 3 חודשים, כאשר העבירה הראשונה בוצעה תוך כדי נהיגה ברכב משא קירור, העבירה השניה בוצעה תוך כדי נהיגה ברכב גנוב, והעבירה הנוכחית מבוצעת תוך הפרת תנאי מעצר בית, פחות מחודש ימים ממועד העבירה השניה.

אומנם בנסיבות העניין קמה לכאורה עילת מעצר נגד המשיב ואולם על פי הקבוע בסעיף 21 (ב) לחוק עדיין מוטלת על ביהמ"ש החובה לשקול אם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת ערובה ותנאי ערובה שפגיעתם בחרותו של המשיב פחותה.

זאת ועוד, ההלכה מפי בית המשפט העליון הינה שבעבירות תעבורה המעצר הוא החריג.

כך למשל בבש"פ 2227/08 טראד גריפאת נ. מדינת ישראל, כך למשל בבש"פ 10118/04 נזמי ג'באלי נגד מדינת



ישראל.

ביום 26.7.16 הוצגה חלופת מעצר בית בבית אימו של המשיב תוך הצגת מפקח נוסף, אחיו בן ה-19 של המשיב, אשר הינו הבעלים הרשום של הרכב בו בוצעה לכאורה העבירה (על אף שאינו המחזיק ברכב, אלא האחות חנין אלעוקבי). לאור גילו הצעיר של האח שהוצע כמפקח, המלצתי לב"כ המשיב לעבות את החלופה. על כן נדחה הדיון להיום.

בתחילת הדיון היום הוצגו מפקחים נוספים בדמות אחותו בת ה-22 של המשיב ואביו של המשיב. בשל גילה הצעיר של האחות ובשל עברו הפלילי של האב ביקש ב"כ המשיב הפסקה נוספת בדיון, ולאחריה הוצגה מפקחת נוספת, סבתו של המשיב, אשר נעדרת עבר פלילי.

המשיב גדל בבית הסבתא ולדבריה סר למרותה.

בשל העובדה שאימו של המשיב היתה בתפקיד של מפקחת בתיק הנוסף של המשיב, התיק בו הפר לכאורה את התנאים, ביקש ב"כ המשיב כי האם תהיה הערבה המשנית.

יצוין כי ההפרה לכאורה בוצעה בעת שהמשיב היה בפיקוח האחות שאף היא היתה חתומה עליו.

לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים, לאחר שנתתי את המשקל הראוי לגילו הצעיר של המשיב ולהיות נעדר הרשעות קודמות בתחום הפלילי והתעבורתי, ומבלי להתעלם מחומרת האירועים ובפרט על רקע לכאורה, של הפרת תנאים קודמים, מצאתי ליתן למשיב, הזדמנות נוספת ואחרונה, להוכיח כי הוא ראוי לאמון הניתן בו.

עם זאת מצאתי הנכון להכביד את הערבויות.

לאור כל האמור, הנני מורה על שחרורו של המשיב, בכפוף לתנאים כדלקמן:-

א. המשיב ישהה במעצר בית מלא 24 שעות ביממה בשבט אלעוקבי, בבית הסבתא תחת פיקוחם המלא של הגב' ארתחאב אלעוקבי וחווילה אלעוקבי (להלן: "הערבות") ותאסר יציאתו משם במשך כל שעות היממה, למעט עפ"י החלטה מפורשת של בית המשפט וגם זאת בליווי צמוד של אחד הערבות.

בטרם יתייצב המשיב בכתובת מעצר הבית, יעבור המשיב דרך תחנת עיירות, על מנת להצביע בפני שוטר מתחנת עיירות על מיקומו המדויק של הבית.

ב. המשיב יפקיד סך של 7,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לשחרור.

ג. המשיב ימציא ערבות עצמית על סך של 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לשחרור.



ד. תחתמנה שתי ערבויות צד ג' כל אחת על סך של 10,000 ₪, על ידי אימו של המשיב הגב' אלעוקבי חוולה ת.ז. 011904786 וסבתו של המשיב הגב' עוקבי ארתחאב ת.ז. 035120724, להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לשחרור.

ה. מובהר לערבות כי תנאי מתנאי הערבות הינו חובתם להימצא במחיצת המשיב, וכן לפקח על תנועות המשיב באופן הדוק ובאופן שאחד מן הערבות לפחות ימצא במחיצתו 24 שעות ביממה. ועוד מוטלת על כל אחד מהערבים החובה לדווח מיידית דבר כל הפרה למשטרת ישראל.

ו. מורה על פסילתו של המשיב מלנהוג וזאת עד לתום ההליכים נגדו. לאור היותו של המשיב בלתי מורשה לנהיגה תנפיק מזכירות בית המשפט אישור הפקדה מהיום ללא צורך בהפקדת רשיון.

ז. מוסבר למשיב כי בית המשפט החליט ליתן בו אמון בזו הפעם, אך אם יפר את האמון שניתן בו ויפר תנאי מתנאי השחרור, יכול ויעצר עד לתום ההליכים נגדו.

בכפוף להמצאת כתב ערובה, עפ"י הקבוע בסעיף 49 לחוק ובתנאים שנקבעו לעיל, ישוחרר המשיב ממעצרו.

לא הומצאה הערובה - יובא המשיב בפני שופט תוך 48 שעות מעת מתן החלטתי (**השעה עתה 15:12**).

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ו, 31/07/2016 במעמד הנוכחים.

נועה חקלאי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בהתאם לסמכותי מכח סעיף 55 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה- מעצרים) התשנ"ו 1996, ומאחר שב"כ המבקשת הודיע על רצונו לערור על ההחלטה, ועל מנת שלא להעמיד את ערכאת הערר



בפני עובדה מוגמרת, אני מצווה על השהיית ביצוע השחרור עד ליום 2.8.16 בשעה 13:00.

2. אם לאחר עיון נוסף, תחליט המבקשת שלא לערור על החלטת השחרור, תודיע על כך מיידית לב"כ המשיב, ולבית המשפט והמשיב ישוחרר לאלתר בכפוף למילוי התנאים.

3. לא מצאתי הצדקה להפחית מגובה ההפקדה, או לדחות את מועדה.

4. בשים לב לשביתה, ולבקשת ב"כ המשיב, תעדכן המבקשת את המשיב עם הגשת הערר, ועם היוודע מועד הדיון.

ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ו, 31/07/2016 במעמד הנוכחים.

נועה חקלאי, שופטת