

מ"ת 870/03 - מדינת ישראל נגד אופיר אטיאס

08 פברואר 2018

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 17-03-870 מדינת ישראל נ' אטיאס (עוצר בפיקוח)
לפני כבוד השופטת נאותה בכור
הمحكمة
מדינת ישראל

נגד
אופיר אטיאס (עוצר בפיקוח)

המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת - עו"ד אורית לרן

ב"כ המשיב - עו"ד פורר

המשיב התייצב

החלטה

.1. בפני בקשה לביטול האיזוק האלקטרוני בעניינו של המבקש, ולאפשר את יציאתו לעובודה.

.2. נגד המבקש הוגש ביום 1.3.17 כתוב אישום המיחס לו ביצוע עבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, ניסיון לייצור, הכנה והפקה של סמים, והחזקת שטר כסף מזויף, זאת לאחר שנתפסו בדירותו 1992 גרם MDMA, קוקאין במשקל של 16.16 גרם נטו וקנאביס במשקל 0.66 גרם, לצד תפיסתם של משקל אלקטרוני ו-11 שטרות כסף מזויף של 200 ₪ כל אחד.

.3. ביום 1.3.17 הוסכם על קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר, והGBK שופנה לקבלת תסקירות שירות מבחן.

ביום 29.3.17 הורה בימ"ש זה (כב' הש' אברהם יעקב) על שחררו של המבקש לחילופת מעצר בית בבית הוריו בראשון לציון, ותחת פיקוחם לסירוגין של שלושה מפקחים, שחתרמו עלUberות צד ג' ע"ס 30,000 ₪ כל אחד, לצד הפקדה במזומנים ע"ס 20,000 ₪ והתחייבות עצמית בסך של 30,000 ₪.

ביום **30.3.17** התקבל עrrר המשפטיה בביבמ"ש העליון, בבש"פ 17/2878 (כב' הש' דנציגר) שהורה על מעצרו של המבוקש עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינו.

15.8.17 ביום **18.7.17** בדין בבקשתה לעוון חזר מטעם המבוקש הופנה לקבלת תסקير משלים בעניינו וביום הורה בимв"ש זה (כב' הש' קובו) על המשך מעצרו של המבוקש - באיזוק אלקטרוני בבית הוריו בראשון לציון ובפיקוחם לסייען של שלושה מפקחים, שחתמו ערבותצד ג' ע"ס 50,000 ₪ כל אחד, התcheinות עצמית בסך של 50,000 ₪, הפקדת ערבן כספי בסך של 30,000 וצו יעקוב יציאה מהארץ.

ביום **2.1.18** הגיע המבוקש את הבקשה הנדונה בפני - לעוון חזר לביטול האיזוק האלקטרוני ולאפשר יציאתו לעבודה בפיקוח.

4. מטיעוני המבוקש עולה כי מדובר במשיב צעיר, נעדר עבר פלילי, שהוא עצור במעטך מאחורי סוג בריח 6 חודשים, ולאחר מכן 6 חודשים באיזוק אלקטרוני ללא הקלות- הינו שנה שלמה שהיא במעטך בתנאים קשים, כשהחלטת בимв"ש (השו' קובו) שהורה על המעצר בפקא"ל מצינית כי ריכוז הסם בחומר נמור מאד, 0.276 אחוז.

מדובר בעבירות החזקה בודדה, כאשר יש שינוי נסיבות ממשמעותו הנובע מחוות דעת לעניין כמות הסם.

זו הסתמכותו הראשונה עם החוק. הוא אינו נתוע בעולם הסם, אין לו קשרים שלויים, והוא נורטטיבי לחלווטין.

באופן כללי הליכי מעצר מרשנים, מרתייעים ומשפיעים על נאים.

למבוקש משפהה תומכת שנמצאת עמו לאורך הדרך ושומרת עליו, וגם יש בכך כדי לעזור לביהם"ש לתת בו אמון.

בנוסף נמצא המבוקש בפיקוח שירות המבחן מהרגע שהשתחרר.

התיק העיקרי קבוע להוכחות בפברואר, כאשר הצפיה היא כי ההליכים יתארכו, הויל והמבוקש נמצא בטיפול בית "חowan" בהמלצת שירות המבחן שביקש לשליו שם.

עד כה המבוקש לא הפר תנאים, ונינתן לחת בו אמון מלא.

יש מקום עבודה קונקרטי בפיקוח אחיו בעבודתו.

התסקיר חיובי, ויש לאמץ את המלצותיו. שירות המבחן מדגיש שהיציאה לעבודה זה חלק מהlien שיקומי עבורי, לצד הרצון והשאיפה לשליו בהליך טיפול שיקומי. אין סיבה שהאיזוק לא יבוטל כבר בשלב זה.

התסוקיר מצין כי הליכי המעצר מהווים גורם מרתייע, מפחית סיכון במצבו, הוא משולב בקבוצה טיפולית, מסור בדיקות שتن נקיות, ולא נרשמו הפרות או נפתחו תיקים.

לגביו העבודה המוצעת - היא בפיקוח אחיו, שהוא כבר מפקחו, שירות המבחן מתיחס לרצינותו ולאחריותו וממליץ עליו.

מדובר במקום אחד, בלי יציאות או נסיעות, כשייה צמוד אליו כל הזמן, והפיקוח עליו יעשה בצורה טובה.

בבש"פ 5106/16 אלמוג יצחק נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, מיום 16.7.5)- דובר על החזקת סמים 200 גרם כאשר הנאשם שם שוחרר לאחר 5 חודשים באזוק.

במ"ת 17-05-6544 מ"י נגד שלום איזלאוי ואח' (לא פורסם, מיום 17.11.14) - עבירות של "בוא סם בכמויות גדולות, عشرות אלפי כדורים, צעיר, תסוקיר חיובי, ללא עבר, היה במעצר 3 חודשים, אחרי 4 חודשים באזוק - בוטל האזוק והוא יצא לעבודה.

לאור כל הנسبות, יש להיעתר לבקשה ולהמלצות שירות המבחן.

5. מטיעוני המשיבה עולה כי לא מדובר בחלווף זמן, הוайл ונעוצר שוב בבייהם"ש העליון ונעוצר בפקא"ל בעיון חוזר, כך שהבקשה מוגשת בשלב מוקדם מידי.

בנוסף - הטעיק העיקרי מצוי בעיצומן של הוכחות, שמטרתן לברר את סוגיות ריכוז השם בגינה נעוצר בפקא"ל.

ההוכחות צפויות להסתיים בעוד חודשים, ובshallol הננתונים הקלה בתנאים צריכה להיות הדרגתית ומתונה כך שביטול אישוק ויציאה לעבודה בשלב זה היא גורפת מייד.

מדובר בכך שהוא עצור כמעט חצי שנה, ולאחר מכן שונתה ההחלטה לגביו.

הוא היה עצור מכיוון שהוא מסוכן, ולאחר שנעוצר באזוק - חלווף הזמן צריך להיות משמעותי יותר במקרה כזה.

תוכן הדברים בתסוקיר אינו חיובי ברמה שהיא מצופה עבור מישחו שמעוניין להשתלב בטיפול, הוא עדין בוחר באופן מוגמת שלא להתמקדמת בתמכרות, ונמצא עדין בראשית התהילה הטיפול.

במקרה דנן, גם אם ביהם"ש סבור שלא צריך להמתין עד לסיום הליך הוכחות, עדין היה צריך לעשות זאת באופן מודוד ודרגי יותר.

6. דין ומסקנות

א. לאחר שנדרשתי למכלול השיקולים, מצאתי כי דין הבקשה להתקבל.

ב. אין חולק שנסיבות כתוב האישום המיויחסות לבקשת חמורות, מקום בו מדובר על החזקה של סוגים שונים, קשים וקלים, בנסיבות לא מבוטלות, לצד משקל אלקטרוני וכסף מזיף.

ג. **מהתסקרים** בעניינו עלות נסיבות חיים קשות ומורכבות, לפיהן ביקש כבן 30, רוק, שעובר לעצמו עבד כנגן משאית, ולמד שנה שנייה הנדסאי בניין.

لمבקש ארבעה אחיהם, שאחד מהם סובל מתסמונת טורט, ואחוטו סובלת מחלואה אחרת. אביו נהג משאית לפינוי אשפה בעיריית ראש"ץ והוא נכה בשיעור 100% בעקבות תאונת דרכים, מאז היותו כבן 6, תאונה בעיטה הועברו אחיו הבוגרים לפנימיות והוא עצמו טיפול ע"י שכנים.

בנסיבות אלה, חבר המבקש לחברה שלoit, החל להשתמש בסמים, הסתבר בפלילים בתחום האלימות והרכוש, ומוכר לשירות המבחן לנעור. כנער- היה משולב בטיפול ביחידה להתמכרות.

בתמיכת אביו ואחוטו ה בכורה, הצליח המבקש להשלים 12 שנות לימוד והתגייס לצה"ל לשירות מלא בהנדסה קרבית.

לאחר שחררו מצה"ל, נסע לטיוול לתקופה ממושכת בחו"ל, במהלךה שב והשתמש בסמים מסוימים שונים.

בעקבות אירוע אלימות חמור בו היה מעורב תאר החמרה במצבו הנפשי ומאז נוטל תרופות להפחחת חרדה ונמצא במעקב רפואי.

תאר שימוש בסמים מסווג קנאביס וקוקאין על בסיס יומי, שלתפיסטו - מקלים עליו בהתמודדות עם קשיי הפיזיים והנפשיים.

لمבקש אין עבר פלילי, וזהו מעצמו הראשון.

למעלה מעשר נמנע מעורבות עם החוק, ולמרות השימוש בסמים הצליח לשמר על יציבות מסוימת שכלה ללימודים, זוגיות יציבה, ועובדת.

עם זאת, השירות התרשם כי המבקש התקשה להסביר את סוג ואופן השימוש בשם שנמצא בדירתו, תיאוריית נסיבות מעצמו היו מעורפלים ומטשטשים, ובולט באופן מגמתו כי נמנע מההעמק בדףו ובחירותיו השוליות והתקשה להסביר את הפער בין תיאוריית שימוש עצמי אינטנסיבי לבין שלילת קשרים שליליים מצדיו.

עוד התרשם השירות כי המבקש מצמצם מקשייו ההתמכרותיים ומדפסים עבריים שהפניהם.

גורמי הסיכון במצבו הם קושי לבחון לעומק את בחירותיו הבלתיית ולהתבונן בביטחון בדפוסי התמודדותו עם משברים, הוא בעל עמדות מائلות בתחום הסמים ועל רקע זה הפנים בהדרגה דפסים שליליים, לצד שימוש קבוע בסמים גובר הסיכון במצבו בעותות משבר, והגמ שמצוג כלפי חוץ חזות מתפקדת- מבחינה רגשית מתקשה לעמוד בעומס ההתמודדות והפגיעה להן נחשף.

עם זאת, העיר השירות כי המבקש הוא בעל יכולות וכוחות לתפקיד תקין ומעצרו הממושך היונה גורם מרתייע עבورو באופן המפחית סיכון במצבו.

על רקע האמור, העיר השירות כי קיים סיכון להמשך שימוש פעיל בחומרים והתנהגות שלילית בהקשרם.

מתוך משלים עדכני בעניינו מיום 17.1.18, עלה כי בנובמבר 2017 השתלב המבקש בקבוצה טיפולית בשירות, המיעדת לשוהים בתנאים מגבלים, אליה הגיע באופן סדייר, נוענה לסמכות ולכללי הטיפול, ומשתתף באופן פעיל בשיח הקבוצתי.

עוד עלה כי הגם שמצוין בראשית ההליך הטיפול, המבקש תאזר סימפטומים המאפיינים התמכרות לסמים, ביטה נכונות להשתלב בטיפול "עדוי" בהקשר זה, ומסר בדיקות שtan נקיות מסמים.

בלט כי הוא מתיחס באופן אחראי לתנאים המגבילים, מיחס חשיבות לעמידה בזמןני "חלונות" הפקא"ל והגעה סדייה למפגשים ולביקורות הסמים, והשירות התרשם כי הוא נעזר בגבולות חיצוניים שהוצבו לו על מנת לקדם שינוי באורך חייו וביסוס גבולות פנימיים.

مبرור עם הנהלת הפקא"ל עלה כי למעט אישור אחד לחזור לבתו במסגרת "חלון" מאושר- לא נרשםלו הפרות.

גם מדיווח העו"ס שהגיעה לבתו מטעם הנהלת האזוק עלה כי הוא נכון לשתף בפתחות באשר לקשה ורצונו לערוך שינוי בדפוסי התמודדותו שהכשילו אותו, שניכר שהוא משקיע מאמצים לקדם עצמו.

באשר לבקשתו הנוכחית לביטול פקא"ל יציאה לעבודה, **המליץ על כך השירות**, נוכח העובדה כי כוים פחות סיכון במצבו.

מהתסaurus עולה כי מדובר בעבודה עם אחיו, שלמה אטיאס, שמשמש מפקח אף כיום, העובד בחברה לניהול פרויקטים כרטן צנרת ועובד כיום בפרויקט בתעשייה האוירית, ביום-ה בין השעות 17:00-07:00, ובכלל זה איסוף המבקש ממוקם החלופה והשבתו אליו.

השירות התרשם כי האח שקל מציב סיכון צפויים, גם במסגרת העובדה, מתייחס ברצינות לתפקידו כמפקח, כאשר הוציא מכתב מנהל החבורה לפיו הינו מודע לעבירות המוחשיות לבקשתו, ומוכן להעיסקו בתפקיד מסגר/עזר רתך בפיקוחו הצמוד של האח, כאמור.

. ד. **ונoch האמור, מצאתי כי יש להיעתר לבקשתה דנו.**

הgam שדרכו השיקומית של המבוקש עדין ארוכה, לא ניתן להתעלם מהדרך שעשה עד כה.

ראשית, מדובר בבחור צעיר שנעצר בראשית פברואר 2017, ונותר במעצר מאחריו סורג ובריח עד לאוגוסט 2017, במשך כ-7 חודשים. מאז ועד היום שוהה במעצר בפיקוח אלקטרוני, מזה חצי שנה נוספת.

בנסיבות אלה, שהייה במעצר כמנה הינה פרק זמן לא מבוטל, קל וחומר מקום בו היליך בתיק העיקרי רחוק מסיוםו, כששמיית עד תביעה החלה ביום 18.4.18 ולעת הזאת קבועים שני מועדים נוספים לחודש פברואר 2018.

שנית, לא ניתן להתעלם ממאציו הכנים של המבוקש בכל הנוגע להשתלבות בהליך טיפול, גמilia מסמים, ועלייה על דרך הישר.

הgam שהתרשםות השירות היא כי הוא זקוק להתרבות טיפולית "יעודית בהקשר להתמכרות לסמים, הרי' שהשתלבות והتمדה בהליך טיפול" לנאים מכוון לסמים אינה דבר של מה בכן.

העובדת לפיה השתלב היטב בקבוצת הטיפול בשירות, שמרתו על ניקיון מסמים ללא דופי משך תקופה ארוכה יחסית, לצד שמירה על תנאי הפקאי, מעדים כי מגיס כוחות רבים כדי לתקן את שקלקל.

העובדת לפיה השירות התייחס **לאחריות והרצינות** שפגלה בנוגע לתנאי מעצרו כנ"ל, לזמן "החולנות" בהתאם לאישור מנהלת האזוק, בשים לב לאיחור אחד שעה בעניינו, מחזקת את האמון שניתן למתן בן.

זאת ועוד, העובדת לפיה **המלצת השירות הינה גורפת** הרבה מעבר לשעות העבודה המבוקשות, וממנה עולה כי המליץ על ביטול האיזוק ושחררו למעצר בית ליל בלבד, הgam שאינה מידית בשלב זה- בהחלט מעידה על ההתרשםות החזיבית של השירות מהבקשתו, ועל מידת הסיכון שהוא מייחס לו.

לא ניתן להתעלם מכך שלמרות חומרת העבירות והשימוש האינטנסיבי שעשה המבוקש בסמים במהלך

השנים, כמו גם נסיבות חייו הקשות, עליה בידו לשמור על יציבות בתחום חייו השונים, כעולה מהתסקרים, ואף לא להסתבר בפלילים עד כה, באופן שיש בו להעיד, לכשעצמו, על כוחותיו החשובים של המבוקש לתקוד תקון ולעזרה לעצמו.

ג. בנסיבות אלה, נכון הזמן שחלף באיזוק, העדר עבר פלילי, ההליך הטיפולי שעובר, וההתראות החביבות של השירות, כמו גם הסיכון שפחת בעניינו - מצאתי לקבל את הבקשה, במובן זה שהاחזק האלקטרוני בעניינו יבוטל, ומעצר הבית החלקי יכול יצאתו לעבודה, כמבוקש.

לモתר לציין כי הקלה התנאים אף תקל על השתלבותו ביחידת התמכורות בהתאם לצורך, ובכך יצא אף האינטרס הציבורי נשכר.

7. לפיקר, הריני מורה על ביטול המעצר בפק"ל בעניינו של המבוקש.

כל התנאים והערביות שנקבעו-יוטרו על כנם, בהתאם.

המבחן יוכל לצאת לעבודה בלינוי ובפיקוח צמוד של אחיו - שלמה אטיאס ביום א' - ה' בין השעות 18:00 - 06:30 - כאשר אחיו כנ"ל מסיעו אל מקום העבודה, וממנו בהשבתו למשרר הבית.

אם יפר המבחן תנאי שחרורו, יעצר באופן מיידי ויובא לדין תוך 24 שעות מעת מעצרו.

8. פרוטוקול הדין ישלח לשירות המבחן ולמנהל האיזוק בשב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ח, 08/02/2018 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת