



מ"ת 8252/05/16 - מדינת ישראל נגד ג"והר פאדל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
מ"ת 8252-05-16 מדינת ישראל נ' פאדל(עציר)
8257-05-16
15 יוני 2016

לפני כבוד השופט טל פרי
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
ג"והר פאדל (עציר)

ב"כ המבקשת: עו"ד איתי פרץ

ב"כ המשיב: עו"ד וקסלר יפים

המשיב מובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, ללא ביטוח, וללא רישיון נהיגה תקף אשר פקע בשנת 2011.

המשיב מחזיק ברישיון נהיגה משנת 2009, לחובתו 25 הרשעות קודמות, כאשר מדובר במשיב אשר כבר הורשע בעבירה של נהיגה בזמן פסילה וזאת אך ביום 21.9.15 ואף נדון לעונש של מאסר בפועל למשך 3 חודשים ויום.

נגד המשיב עומד תלוי עונש מאסר על תנאי לתקופה של 7 חודשים אשר גם הוא לא הרתיע המשיב מלשוב ולנהוג ברכב.

ב"כ המשיב, הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ולעילת מעצר.

אין ספק כי עבירות המיוחסות למשיב חמורות וכי המשיב שב ונוהג ברכב על אף החלטות בית משפט ועל אף שרישיונו פקע קרוב ל- 5 שנים.

המבקשת עומדת על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים מאחורי סורג ובריח.

עמוד 1



בדין שנערך בפניי ביום 23.5.16, טענו הצדדים ארוכות ובתום הדיון הוחלט כי המשיב ישלח לתסקיר על מנת לבחון חלופת מעצר אשר פגיעתה בחירותו של המשיב פחותה וזאת כמצוות המחוקק.

בין היתר, התבקש שירות המבחן לבדוק אפשרות למעצרו של המשיב עד תום ההליכים בתנאי פיקוח אלקטרוני ובפיקוח אנושי.

בתסקיר שירות המבחן עולה כי "נוכח הגבול שהוצב במעצרו ובסיוע פיקוח אלקטרוני, ניתן יהיה להשיג הפחתה משמעותית בסיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות, במיוחד במישור התעבורתי, וזאת בכפוף לפיקוח אנושי סמכותי ומתאים".

קצינת המבחן אף ציינה כי החלופה המוצעת הכוללת 4 מפקחים הינה חלופה מאורגנת, רצינית וסמכותית.

עוד קבעה כי "נראה כי המפקחים המוצעים מבינים כיום את חומרת בחירותיו החוזרות כנהג ומשמעותן כלפיו וכלפי סביבתו....".

לאור האמור, הוריתי למנהל היחידה לפיקוח אלקטרוני להכין חוו"ד לעניין התכנות למעצרו של המשיב עד תום ההליכים בתנאי פיקוח אלקטרוני.

בחוו"ד מיום 7.6.16, ציין מנהל היחידה לפיקוח אלקטרוני, כי אין מניעה לפיקוח וזאת בכפוף להמצאת אישור בדבר קו בזק פעיל ו/או "נקי".

אין צורך להכביר מילים בדבר חומרת העבירות המיוחסות למשיב, והמסוכנות הנשקפת מהם.

ער אני לפסיקת בתי המשפט אותה הגישו הצדדים וכן הפסיקה ענפה מתייחסת לעבירה של נהיגה בזמן פסילה וידועים המקרים בהם נעצרו נאשמים מאחורי סורג ובריח, ואולם, במקרה זה, החלטתי, לא בלי היסוס, לתת למשיב אפשרות לשהות בתנאים מקלים יותר, ותקווה אני כי המשיב לא יפר האמון שנותן בו בית המשפט.

לאור האמור לעיל, אני קובע כי המשיב ירצה המעצר באזוק אלקטרוני בכתובת מסדה 4 לוד, וכן בתנאים המצטברים הבאים:

1. במחיצת המשיב ישהו במשך 24 שעות ביממה, ויפקחו עליו לסירוגין, אחד מהמפקחים להלן:

אם המשיב הגב' פאדל סעדיה ת.ז. 052289188

אשת המשיב הגב' פאדל נדין ת.ז. 311344113.

חמות המשיב הגב' אלקרינאוי אנתסאר ת.ז. 023171754

חם המשיב מר אלקרינאוי קאייד ת.ז. 059410662.

תיאסר יציאתו של המשיב במשך כל שעות היממה מפתח הבית, למעט, על פי החלטה מפורשת של בית המשפט ובליווי אחד המפקחים.



2. פיקוח אלקטרוני באמצעות אזיק אלקטרוני 24 שעות ביממה.

3. יומצא אישור לשב"ס בדבר קו בזק פעיל.

4. הפקדת סך מזומן 2,500 ₪.

5. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך 25,000 ₪.

6. כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך 15,000 ₪.

7. צו עיכוב יציאת המשיב מן הארץ. באחריות המשיב לעתור לביטול צו זה בתום ההליכים.

בכפוף לעמידה בכל התנאים שנקבעו לעיל, ובפרט כאשר מנהל היחידה לפיקוח אלקטרוני יתן את האישור הסופי למעצרו של המשיב באזיק אלקטרוני, יועבר המשיב לריצוי המעצר באזוק אלקטרוני.

היה ולא יעמוד המשיב בתנאים המצטברים, יובא בפניו ביום 16.6.16 .

ניתנה והודעה היום ט' סיוון תשע"ו, 15/06/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי , שופט

הוקלד על ידי רוית אליהו