



מ"ת 7994/04/18 - מדינת ישראל נגד רועי צור

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

מ"ת 7994-04-18 מדינת ישראל נ' צור

לפני כבוד השופטת רות פלג בר-דיין
המבקשת:
נגד

המשיב:
רועי צור ע"י ב"כ עוה"ד סמו

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה ונהיגה ללא רישיון נהיגה תקף - אשר פקע בשנת 2009 עבירות על פי הסעיפים 67 ו-10(א) **לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א - 1961**, כן, הואשם כעבירת לוואי בנהיגה ללא ביטוח תקף, עבירה על סעיף 2(א) **לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש] תש"ל - 1970**.

נטען בכתב האישום כי ביום 20.4.18 בשעה 01:04 לערך, נהג הנאשם רכב פרטי מסוג קיה, בבת ים, ברחוב קק"ל וזאת בהיותו פסול לנהיגה וכשרישיון הנהיגה שלו פקע במאי 2009.

בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, מכוח סעיף 21 **לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו-1966**.

בבקשה נטען כי המשיב נהג בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה תקף וללא פוליסת ביטוח. עוד נטען כי קיימות ראיות להוכחת אשמתו.

המשיב נוהג משנת 2007 ולחובתו 12 הרשעות קודמות ביניהן עבירות דומות של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע. **עוד צוין כי כנגד המשיב תלוי ועומד תיק בבית משפט לתעבורה בפתח תקווה, 3031-08-16, במסגרתו הודה הנאשם והורשע בעבירות זהות של נהיגה בזמן פסילה וללא רישיון נהיגה תקף משנת 2009 וללא ביטוח. ההרשעה בתיק זה הינה מיום 13.2.18**.

ב"כ המשיב אשר הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ביקש לשחרר את המשיב ממעצר הבית בו הוא נתון על פי החלטת קצין משטרה מיום 20.4.18 למעצר בית לילי.



לעניין המסוכנות טען כי בתיק תלוי ועומד בבית משפט לתעבורה בפתח תקוה בו הורשע המשיב, היה מדובר במקרה בו הפסילה הוטלה על הנאשם בהעדרו. עוד הוסיף כי המשיב היה נתון בתנאים מגבילים מיום מעצרו על ידי קצין ולא הפר אף תנאי. בסיום דבריו הפנה לנסיבותיו האישיות של המשיב אשר מתגורר עם אמו, סועד אותה ומסייע לה במלאכת הבית. יש לו בעיה בריאותית עוד מימי הצבא אשר הביאה אותו למצב בעייתי.

דין והכרעה:

המשיב שוחרר ביום 20.4.18 ע"י קצין משטרה בתנאים מגבילים ובהם מעצר בית. לאחר הגשת כתב האישום הוגשה הבקשה למעצר עד תום ההליכים- במסגרת מעצר בית והמשך התנאים המגבילים.

דיון בבקשה לגופה, התקיים ביום 14.5.18 זאת לאור בקשות חוזרות ונשנות של ההגנה לדחיית דיון בבקשה, בין היתר על רקע רצון המשיב למנות לו סגור פרטי.

בבואי לדון בבקשה עליו לשקול שני שיקולים, האחד- קיומן של ראיות לכאורה, השני, מסוכנות הנהג.

אין מחלוקת באשר לקיומן של ראיות לכאורה.

המסוכנות: עברו של המשיב מכביד וחמור. ביום 13.2.18 הורשע המשיב בעבירות זהות במסגרת הסדר טיעון, בתיק 3031-08-16 וביום 20.4.18 שב וביצע עבירות זהות לחלוטין של נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה תקף וללא פוליסת ביטוח תקפה. למשיב רישיון נהיגה משנת 2007 וכבר צבר לחובתו 12 הרשעות קודמות, ביניהן עבירות חוזרות של פקיעת רישיון נהיגה ועוד. 10 הרשעות נצברו לחובתו לאחר פקיעת רישיון נהיגה בשנת 2009.

יש לקבוע אפוא כי קמה עילת מעצר.

בציר הזמן בו נעצר המשיב על ידי קצין משטרה ועד היום, לא הפר המשיב את תנאי המעצר בו הוא נתון ולכן לא מצאתי מקום להורות על מעצר המשיב בפיקוח אנושי בחלוף 3 שבועות מיום מעצרו ושחרורו למעצר בית.

אשר על כן אני מורה על שחרור המשיב בתנאים הבאים :

1. התחייבות עצמית וערבות צד ג' 5,000 ₪ כל אחת. ניתנת ארכה להמצאת ערבות צד ג' עד יום 21.5.18.
2. הפקדה במזומן בסך 2,000 ₪. ניתנת ארכה להפקדת המזומן עד יום 21.5.18.
3. המשיב יהיה במעצר בית מלא בבית אמו בראש העין, רחוב יהושע בן נון 54/1.
4. אני פוסלת את המשיב מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה עד תום ההליכים המשפטיים ואף מעבר לששה חודשים.



ניתנה היום, ג' סיוון תשע"ח, 17 מאי 2018, במעמד הצדדים.