



מ"ת 7921/03/15 - ענאן מצארה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

מ"ת 7921-03-15 מדינת ישראל נ' מצארה
תיק חיצוני: 133235/2015

בפני	כבוד השופטת מגי כהן
מבקשת	ענאן מצארה
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

בפניי בקשה לשינוי תנאי מעצר ומתן אפשרות למבקש לצאת לעבודה.

בתיק זה הגישה המשיבה בקשה לעצור את המבקש עד תום ההליכים.

בדיון שהתקיים ביום 01.04.2015 הגיעו הצדדים להסכמה ולפיה שוחרר המשיב למעצר בית מלא בפיקוח אנושי, פיקוח אלקטרוני, פסילת רישיונו, הוצאת צו עיכוב יציאה מן הארץ, הפקדה במזומן, חתימה על ערבויות והתחייבות.

מאז ועד כה הגיש המבקש מספר בקשות, כאשר בא כוחו הבהיר במהלך הדיון היום כי מוחק את כל הבקשות ומבקש לדון רק בבקשה שהוגשה ביום 10.09.2015.

המבקש מבקש לחזור למקום עבודתו בתחום המשלוחים ברשתות מזון תחת פיקוחו של המעסיק, מר ג'לג'ולי חאלד, כשעבודתו תהיה בתחום הסבלות בלבד וזאת בימים א' עד ה' בין השעות 09:00 ועד 22:00 ובימי שישי משעה 09:00 עד 14:00.

ב"כ המבקש טוען כי המבקש במצוקה כלכלית עקב תקופת מעצר בית מחודש אפריל 2015. כמו כן, במהלך הדיון הציע המבקש שני מפקחים נוספים, אשת המבקש ונהג נוסף, ושעבודתו תהיה רק בתחומי העיר כפר סבא.

מובהר כי המבקש הורשע בביצוע עבירה של נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה שפקע ביום 10.08.2002 וללא פוליסת ביטוח, עבירה שבוצעה ביום 26.03.2015 בשעה 11:10 ובתיק העיקרי ממתינים לקבלת תסקיר.

עמוד 1



המשיבה מתנגדת לבקשה.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים לא מצאתי להיעתר לבקשה.

המבקש מבקש לצאת לעבודה כסבל במשלוחים בעסקו, כאשר אשתו ונהג נוסף שיהיו הנהגים במהלך העבודה יפקחו עליו במהלך הנהיגה ומעסיקו יפקח עליו כל עוד העבודה תתבצע בתוך המשרד.

המדובר בעבודה שמתאפיינת בנהיגה ולא ניתן לרכזה או להגבילה במקום מסוים ובתנאים המגבילים את אפשרותו של המבקש לנהוג.

סוג העבודה ואופן ביצועה כפי שמבוקש ביחד עם אופיין של העבירות בהן הורשע המבקש, נהיגה בזמן פסילה וללא רישיון נהיגה תקף תקופה ארוכה ביותר, עברו הפלילי של המבקש הכולל עבירות 9 הרשעות, בניהן עבירה של נהיגה בזמן פסילה ונהיגה פוחזת, הפרת הוראה חוקית, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ועברו התעבורתי הכולל עבירות חוזרות של נהיגה כשרישיון נהיגה פקע ועבירה של נהיגה בזמן פסילה מעידים על כך שלא ניתן לתת אמון במבקש ולא ניתן להבטיח כי המבקש לא ינהג. יציאה לעבודה כפי שמבוקש כמעט אינה מוגבלת במקום ובשעות. מה גם שהמפקחים שהוצעו אינם יכולים לפקח עליו פיקוח של ממש. הרי פיקוח מעסיקו אינו רלבנטי, כי המבקש לא יבצע עבודה בתוך המשרד ופיקוח הנהגים איננה רלבנטית לעבודתו של המבקש כסבל אלא רק באופן מצומצם במהלך הנהיגה.

עוד אציין שהנתונים ביחס לעבודתו של המבקש אינם ברורים. מחד המבקש מתייחס למעסיקו, מאידך, בדיון שהתקיים ביום 03.12.2015 ציין שהוא קבלן משנה ויש לו תיק מס הכנסה במע"מ, כך שלכאורה, אין לו מעסיק.

המבקש אף לא מסר הסבר מניח את הדעת מדוע לא ניתן להמשיך לבצע את עבודתו על ידי נהגים אחרים והוא יפקח על עבודתם מקום ממעצר הבית.

מכל הנימוקים הנ"ל לא מצאתי לאפשר למבקש לצאת לעבודה כפי שמבוקש.

המזכירות תשלח העתק החלטתי לצדדים.

ניתנה היום, כ"ה כסלו תשע"ו, 07 דצמבר 2015, בהעדר הצדדים.