

מ"ת 78/14 - מדינת ישראל נגד ל.ג.

בית משפט השלום בחיפה

16 ספטמבר 2014

מ"ת 78-08-14

בפני כב' השופטת איילת הור-טל
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
ל.ג.
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקרת: עו"ד רונן בן נעים

ב"כ המשיב: עו"ד עודה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני דיון המשך בבקשתו למעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום בגין עבירה של איומים, תקיפה סתם, וחבלה לרכוש בשל אירוע שהתרחש בבניין מגורי בחיפה ביום 12/7/14.

בהתאם להחלטתי מיום 8/8/14, מצאתי כי בעניינו של משיב זה קיימות ראיות טובותلقאותה להוכחת העובדות כתב האישום וכן מצאתי כי קיימת עילה מעצר בעניינו.

במסגרת אותה החלטה הוריתי על ערךת תסוקיר שירות מבנן על מנת לבחון אפשרות של חלופה בעניינו, זאת לאחר שסבירתי כי החלופה שהוצגה בפני במסגרת אותו דיון בדמותו של המשיב, לא התאימה בנסיבות.

חלף למשך חדש ושירות מבנן הודיע ביום 14/8/26 כי בשל עומס משימות לא יעלה בידו להזכיר את התסוקיר במועד

עמוד 1

ונתקשה דחיה עד ליום 14/9/30.

נעתרתי באופן חלקי לבקשתו והדין נדחה ליום 14/9/14 תוך שלקראת הדיון הוגש תסוקיר חלקי המתיחס בעיקר לאישיותו של המשיב תוך שシリות המבחן מצין כי טרם הספיק לבחון את החלופה.

בנסיבות אלו, התקיים דין ביום 14/9/14 תוך שהמפקחת המוצעת נחקרה בבית משפט אך לא התרשםתי כי יכולה למלא אחר משימת הפיקוח ובנסיבות אלו ביקש הסניגור דחיה של מועד הדיון להיום ועל מנת הזדמנות להציג חלופה אחרת.

במסגרת הדיון היום, הוצגה חלופה אשר לטעמי הולמת את נסיבות העניין ויכולת לשמש חלופה מתאימה למשיב זה וכן החלטתי לקבל אותה, זאת חרף העובדה שעדיין לא נבחנה על ידי שירות המבחן ובשים לב שמדובר במשיב הנוכחי במעטך מזה 45 ים ואין הצדקה להוסיף ולהמתין תסוקיר שירות מבחן בעניינו.

אביו של המשיב הוא אשר מציע כمفகח על המשיב.

מחלוקתו של האב עולה כי מדובר באדם המתפרנס למחיתו מעובודה ב..... האב עובד ומתגורר בעיר במהלך כל ימי השבוע יחד עם קבוצה נוספת של פועלים העובדים עמו שם.

דבריו עולה כי המעסיק שלו מוכן שבנו המשיב יצטרוף ל专家组 העובדים ויעבוד עם האב וחבריו לעובודה במהלך כל ימי השבוע וכן קיימת הסכמה לכך שהמשיב יתגורר בדירה בה מתגוררים האב וכל העובדים הנוספים.

נתתי דעתך לטענות המבוקשת ביחס לעברו הפלילי של האב ואולם, מבלי להקל ראש בטעון זה, אינני סבורה כי יש בו די כדי לדחות את הchlופה המוצעת בשים לב לכלול הנ吐נים נשוא הליך זה.

התרשםתי כי האב אדם המסוגל להטיל מרות על הבן, לרשותו ולקחת אחריות למשעו.

בנוסף, ידוע כי הבטלה היא אם כל חטא.

בהתיחס לעובדה שהמעסיק מוכן לקבל גם את הבן לעובודה ובשים לב לשעות העבודה המאומצות ולעובדת שמדובר במקום הרחוק פיסית משמעותית מஸיבת מגורי הקרובות של המשיב, דומני כי יש בעצם מהותה של חלופה זו כדי להוות ריסון הולם למשך תקופה הביניהם עד שיוכרע עניינו בהליך העיקרי של המשיב זה.

אצין כי הרישום של הפלילי של האב מתיחס אמונה לעבירות בסקטור האלימות ואולם, מרביתו נוגע לעבירות משנת 2001 ואחרורנית ואמנם קיימת הרשעה בגין עבירה אחרת אף גם זו משנת 2007 ודומני כי חלוף השנים והעובדת שהאב התיצב מזמן למקום העבודה מסודר ועשה לביתו ולפרנסתו, מלמדת כי יש ביכולתו גם לפרק על הבן ובשים לב ליחסיו המרות בין השניים, דומני כי מדובר בחלופה מיטבית בנסיבות העניין.

שקלתי אם לאפשר לאב ולמשיב לחזור לבית המשפחה במהלך סופי השבוע ולאחר שנחיה דעתך כי האב מסוגל לפפק
עמוד 2

על הבן, אני סבורה כי אין מקום למנוע ביקורים אלו כאשר הבן נתון במעצר בית מלא בכל עת וחתת השגחתו של האב וזאת בין היתר על מנת לאפשר שימור חלופה זו למשך זמן ממושך ככל שיידרש.

לאור כל השיקולים דלעיל, אני מורה על שחררו של המשיב בתנאים כדלקמן:

1. המשיב ישאה במעצר בית בכתב המפקח בערד אשר תומצא בבית המשפט מוקדם ככל שנית היום ותהווה תנאי לשחרור המשיב, כל זאת תחת פיקוחו של ע.ג. ת.ז..... בכל עת.

המשיב רשאי לצאת לעבודה יחד עם המפקח ותחת פיקוחו בכל עת במהלך שעות העבודה של המפקח אך מובהר כי בכל עת שבה לא נמצא המשיב בעבודה הוא ימצא בכתב מעצר הבית הנΚובה לעיל.

בנוספ', רשאי המשיב להתלוות למפקח לביקורי בבית המשפחה בחיפה ואז ישאה המשיב במעצר בית מלא בכתב המשפחה ברחה'..... חיפה וגם זאת תחת פיקוחו של האב המפקח בכל עת.

3. המשיב יפקיד סך 3,000 ₪ בזמן בקופת בית המשפט, סכום זה ישמש להבטחת התיאצבותו לדינים בהליך זה וכעורבה למילוי תנאי השחרור.

4. המשיב יחתום על ערבות עצמית על סך 7,000 ₪, סכום זה ישמש להבטחת התיאצבותו של המשיב לדינים וכעורבה למילוי תנאי השחרור.

5. המפקח יחתום על ערבות צד ג' על סך 7,000 ש"ח. ערבות זו תשמש להבטחת התיאצבותו של המשיב לדינים וכעורבה למילוי תנאי השחרור.

6. שוטרי משטרת ישראל יכולים להכנס לכתבת מעצר הבית לצורך בדיקת קיומם של התנאים המגבילים.

עד למילוי כל תנאי השחרור, לרבות המצאת כתובת מדוייקת בערד והפקדת הסכום

הכספי, ישאר המשיב במעצר עד להחלטה אחרת.

בהתאם להוראות סעיף 47(ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"א-1996 - היה ולא נמצא המשיב הערבויות שהוטלו - יבוא הוא בפני שופט תורן תוך 48 שעות מעת מתן החלטתי זו.

ניתנה והודעה היום כ"א אלול תשע"ד, 16/09/2014 במעמד הנוכחים.

איילת הור-טל, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

השעה כעת 09:30. בשלב זה אני מורה עיקוב ביצוע ההחלטה עד ליום 17/09/14 ساعה 11:00.
המבקשת תודיע למשיב עד השעה 00:15 היום אם בדעתה להגיש עرار על מנת לאפשר לו להעריך לתנאי השחרור.

ניתנה והודעה היום כ"א אלול תשע"ד, 16/09/2014 במעמד הנוכחים.

איילת הור-טל, שופטת