



מ"ת 7667/06/21 - מוחמד אבו מסאלם נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 7667-06-21 מדינת ישראל נ' אסביחאת ואח'

בפני
המבקש
מוחמד אבו מסאלם
ע"י ב"כ עוה"ד שלום פיניאה ואיל הדר
נגד
המשיבה
החלטה
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר המבקש לצמצם את מעצר הבית בו נתון מיום 07.07.2021, למעצר בית לילי.
2. בתאריך 07.07.2021, שוחרר המבקש בתנאי מעצר בית מלא בכתובת מגוריו, הפקדה כספית על סך 20,000 ₪, ערבות עצמית וערבות צד ג'.
3. בתאריך 26.08.2021, התיר בית המשפט למבקש (כב' השופט עמית כהן) בהסכמת המשיבה, לצאת ממעצר הבית לצרכי עבודה בימים א-ה בין השעות 07:00-16:00, בכפוף לפיקוח של המעסיק.
4. במסגרת הבקשה לעיון חוזר, נטען, כי חלף זמן ניכר ללא הפרות מצד המבקש. עוד נטען, כי המבקש אב לילדים קטינים, החלופה מגלמת קשיים כלכליים ההולכים ומחריפים עם הזמן. עוד הוסף לכך, כי המבקש נדרש לקחת מדי פעם את בני משפחתו לטיפול רפואי, טיפולי שיניים, לרבות הסעת בתו הסטודנטית מהפזורה לאוניברסיטה ומעצר הבית אינו מאפשר זאת, כך שהנטל כולו נופל על רעייתו, הנאלצת לעבוד במקביל לכלכלת המשפחה (הוגשו מסמכים בנוגע ללימודי הבת והטיפולים הרפואיים).
- עוד עמד ב"כ המבקש על קביעת בית המשפט בדבר עוצמת ראיות נמוכה לחובת המבקש. עוד עמד ב"כ המבקש על כך, שההליך העיקרי טרם החל, חרף העובדה שכתב האישום הוגש ביום 03.06.2021.
5. ב"כ המשיבה מנגד, עתר לדחות את הבקשה, שכן לשיטתו לא הובאו נסיבות או עובדות חדשות, המצדיקות היעדרות לבקשה. אשר לחלוף הזמן נטען, כי אין בחלוף שישה חודשים מיום שחרורו של המבקש, כדי לגבש עילה לעיון חוזר. אשר לנטל הפרנסה וביצוע כלל המטלות הנוגעות לקטינים ולצרכי הבית על כתפי רעייתו של המבקש-נטען, כי קיימים ערבים נוספים מלבד הרעייה, כך שהם יכולים לסייע בנטל. עוד בהקשר זה נטען, כי המשיבה הסכימה ליציאתו של המבקש לעבודה בליווי ופיקוח המעביד.



6. אשר ליציאה לעבודה - נקבע בפסיקת בית המשפט העליון, כי ההכרה בחשיבות יכולתו של אדם להתפרנס ולדאוג לצרכי מחייתו ניצבת בבסיס התפיסה לפיה אף כשמדובר בנאשם המשוחרר לחלופת מעצר, יש לנסות במקרים הראויים, לבחון את אפשרות השתלבותו במסגרת עבודה, אשר תבטיח לו פרנסה ותעסוקה. זאת ככל שהדבר לא פוגע באינטרס ציבורי דוגמת סיכון לציבור או חשש לשיבוש הליכי משפט, ובכפוף לתנאים מסוימים אשר יאינו את מסוכנותו (בש"פ 6709/13).

7. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים וכן עיינתי בהחלטות הקודמות שניתנו בעניינו של המבקש, לרבות במסמכים הרפואיים (בעיות כליות שהתפתחה בחודשים האחרונים אצל המבקש), מסמך בדבר הבת של המבקש שמתפתת בתכנית למידה באוניברסיטת בן-גוריון ונדרשת להסעה מכתובתה בפזורה, וכן עיינתי בדיונים במסגרת ההליך העיקרי, מהם עולה, כי טרם התקיים מענה, חרף העובדה, כי כתב האישום הוגש בחודש יוני 2021.

עוד שמתי לנגד עיניי את חלוף הזמן הניכר ללא הפרות מצד המבקש, עברו הנקי, עוצמת הראיות הנמוכה שנמצאה לחובת המבקש, נסיבותיו האישיות והמשפחתיות. הרקע למעשים נשוא כתב האישום, מאז העוצמות השתנו בצורה משמעותית ולא הובאה כל ראיה הסותרת ובפרט כלפי המבקש. שוכנעתי, שיש מקום להיעתר לבקשה, מהטעמים שעמד עליהם ב"כ המבקש, כמפורט לעיל.

א. מורה על צמצום מעצר הבית בין השעות 06:00-22:00.

ב. יתר התנאים יישארו בעינם - בכפוף לאמור לעיל.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.