



מ"ת 7317/04/16 - מדינת ישראל נגד אדוארד דנילוב (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

20 אפריל 2016

מ"ת 7317-04-16 מדינת ישראל נ' דנילוב(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן

נגד

המשיב

אדוארד דנילוב (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד דודי אביטן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של סחר בסם מסוג חשיש.

1. עפ"י החלק הכללי של כתב האישום, שימש סהר אוזמה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום כסוכן משטרתי סמוי (להלן: **הסוכן**), במסגרת מבצע "רדיפה מתמשכת", שמטרתו למגר תופעות הסחר והפצת סמים במרחב הנגב.

על פי העובדות, בתאריך 13.1.2016 בשעה 12:22 או סמוך לכך, התקשר הסוכן לטלפון הנייד של המשיב שמספרו 054-8699403 (להלן: הנייד של המשיב) וביקש לקנות ממנו שתי אצבעות חשיש. המשיב אמר לסוכן להגיע למקום הימצאו אותה עת, דירה של חבר המתגורר באופקים וזהותו ידועה למבקשת (להלן: הדירה).

בהמשך, סמוך לשעה 12:45 הגיע הסוכן לדירה, אז פגש במשיב והשניים הלכו יחד לביתו של המשיב ברחוב האורן 21 באופקים (להלן: הבית). במעמד המתואר נכנס המשיב לתוך הבית בעוד הסוכן המתין בחוץ ובחלוף מספר שניות יצא המשיב מביתו עם סם מסוג חשיש במשקל 7.3 גרם נטו (להלן: הסם) אותו מסר לסוכן ותמורתו קיבל סכום של ₪ 400 במזומן.

2. ב"כ המשיב טען להעדר קיומן של ראיות לכאורה לביצועה של עסקת סמים כמתואר בכתב האישום. טען כי הסוכן הוא סוכן מדיח, כי ההסכם להפעלתו נחתם מאור לעסקת הסמים הנטענת.

3. ב"כ המבקשת פרטה בתשתית הראייתית, ובין היתר הפנתה למ"ט 4/16, שיחה מוקלטת ומבוקרת בהתאם



לתכנית הפעלה.

4. לאחר שעיינתי בחומר החקירה מצאתי קיומן של ראיות לכאורה. בהודעתו מיום 13.1.2016 מוסר הסוכן פרטים בדבר פגישתו עם המפעיל שלו בגדרה הודרך לקראת עסקת סמים עם המשיב. על גופו של הסוכן הותקן מכשיר הקלטה. הסוכן מספר כי סמוך לאחר מכן התקשר למשיב והשנים סיכמו להיפגש ליד ביתו של חבר (דוד פורטל) המשיב באופקים לצורך מכירת אצבעות חשיש לסוכן. בשלב זה הוא קיבל ממפעילו 400 ₪ ויצא לדרך.

בהמשך הסוכן יצא רגלית למקום המפגש, הגיע סמוך אז התקשר למשיב וזה הנחה אותו לעלות לביתו של דוד, הוא עלה ושוב התקשר למשיב אשר יצא מהבית אמר לו שנייה ושוב יצא והשניים הלכי לכיוון ביתו של המשיב ובהגיעם המשיב עלה לביתו להביא את הסם וזמן זה הסוכן מתקשר למפעילו " **התקשרתי אליך ואמרתי לך שהוא עלה להביא ואני ממתינ למטה. איציק עלה לבית שלו הביא לי את שתי האצבעות חשיש, הכנסתי אותם לכיס מסרתי לאיציק דנילוב את הכסף שאתה מסרת לי לפני העסקת סמים. איציק לקח את הכסף התחלתי ללכת איתו חזרה לכיוון הבית של דוד ואחר כך נפרדתי ממנו והודעתי לך שאני בדרכי למקום המבקש אחרי שביצעתי את העסקה עם איציק ..**"

הודעתו של הסוכן נתמכת בדו"ח פעולה של מפעיל הסוכנים רפי עמוס מיום 13.1.2016 בו הוא מתאר את התהליך לסוכן טרם שיצר קשר עם המשיב, התקנת מכשיר הקלטה על גופו, תוכנה של השיחה בין השניים ולרבות מתן כספים בידו של הסוכן ושיגורו לביצוע העסקה .

בנוסף, קיים דו"ח עיקוב במועד ביצוע עסקת הסמים בין השעות 12:32 ועד לשעה 12:52 בו מתואר הסוכן לרבות לבושו, כשהוא עושה דרכו לכיוון בית חברו של המשיב כפי שהנחה אותו בשיחה מקדימה בניהם, הדו"ח מתאר את מסלול הליכתו ומפגשים אקראיים עם מכרים, פגישתו עם המשיב ועד שנפרדה דרכם.

בנוסף, קיים צילום של הסוכן עם המשיב כשהשניים עושים דרכם יחדיו במועד האירוע.

בשיחה מתומללת מיום 13.1.2016 (מ.ט. 4.16) התקשר הסוכן על פי הנחיית מפעילו לטלפון הנייד של המשיב בשעה 12:22 ולאחר שאלות כמו היכן כל אחד מהם נמצא המשיב מוסר כי הוא "פה אצל דיוויד" הסוכן: אני יבוא איפה הכדורסל שם?

המשיב : תתקדם לכיוון הבית של דויד

הסוכן: סבבה

המשיב : כן

הסוכן : אז תשמע



המשיב: הא אחי

סוכן : **תעשה לי שתיים יפות**

המשיב: **נו בוא לפה**

הסוכן: טוב אחי אז אני אתקשר אליך כמה דקות אני אהיה בחוץ

המשיב: ביי אתה בטלפון הזה ..".

כמתואר בהודעת הסוכן, לאחר שזה מתקדם לעבר ביתו של דויד הוא מתקשר למשיב הם מנהלים שיחה, שחלקה לא ברור ואין בה שיח המתעד את העברת הסם ותמורתו בין השניים אם כי הם משוחחים על כספים שבידי המשיב אשר מלין כי משהו נתן לו שטר מזויף.

כאן המקום לדחות טענת ב"כ המשיב לפיה מדובר בסוכן שהדיח את המשיב למכור סמים. ראשית, טענה זו לא מתיישבת עם הטענה בדבר העדר קיומן של ראיות לכאורה. שנית, השיחה הראשונה בין השניים מצביעה במובהק על מי שהוא מוכר סמים. הסוכן פונה למשיב ואומר לו " **תעשה לי שתיים יפות**" הוא מבקש אפילו לא שואל את המשיב אם יש לו שתיים יפות. המשיב נענה מיד ואומר לו " בא לפה".

המדובר במי שהסמים זמינים לו, הסוכן מודע לכך ועד כדי שאין צורך לשאלה לזמינותם של הסמים. בקשת הסוכן מצביעה על מי שפונה למי שעיסוקו הוא במכירה יום יומית של מרכולתו כשזו קיימת וזמינה מעכשיו לעכשיו, ובמקרה דן אותה מרכולת הינה סמים.

השיחה בין השניים אשר מובילה למפגש החל ליד ביתו של דויד והמשכו סמוך לביתו של המשיב מהווה תשתית ראייתית מספקת לשלב זה של ההליך.

לא ניתן לומר כי מדובר במפגש תמים בין השניים, המשיב עושה דרכו לביתו יחד עם הסוכן במטרה לקדם את מכירת שתי אצבעות חשיש כפי שסוכם ביניהם.

המשיב נחקר ביום 23.3.2016 שמר על זכות השתיקה ולמעשה לא ענה על שום שאלה שנשאל.

יתר טענות ב"כ המשיב באשר למועד חתימת הסכם ההפעלה עם הסוכן קיבלו תשובות לטעמי מספקות ולפחות לשלב הזה של ההליך גם ביחס להעדר צילום חזותי וגם ביחס לחתימת ההסכם במאוחר לעסקה.

ניתנה והודעה היום י"ב ניסן תשע"ו, 20/04/2016 במעמד הנוכחים.



שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהינתן קיומן של ראיות לכאורה, קמה עילת מעצר סטטוטורית מחמת מסוכנות המשיב. המדובר במסוכנות גבוהה.

לא למיותר לציין כי המשיב נחקר שעה שהוא עצור עד החלטה אחרת ובהחלטה מיום 17.4.2016 הוא הורתי על מעצרו עד תום ההליכים נגדו, זאת על רקע עבירות של החזקת סמים מסוג חשיש במשקל 142 גרם המחולקים ל-14 יחידות בביתו באופקים שלא לצריכתו העצמית סמים שנתפסו מתחת למיטה עליה ישנה באותה עת סבתו ז"ל. הבית אליו ניגש עם הסוכן על מנת לקבל מידי המשיב את הסמים.

בהינתן האמור, מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

ניתנה והודעה היום י"ב ניסן תשע"ו,
20/04/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה