



מ"ת 7135/08/16 - מדינת ישראל נגד ולדימיר סולטוס

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"ת 7135-08-16 מדינת ישראל נ' סולטוס
תיק חיצוני: 316348/2016

בפני כבוד השופט איתי הרמלין
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב ולדימיר סולטוס
ע"י עו"ד ענבר קינן ועו"ד צאלה ישמח

החלטה

1. המשיב נעצר והוגש נגדו כתב אישום בגין עבירות של תקיפה הגורמת חבלה וגניבה. לאחר מעצרו שוחרר המשיב למעצר בית עקב סתירות בעדויות המתלוננת. הסנגורית מבקשת שיוסרו המגבלות המונעות יציאת המשיב לעבודה.
2. הראיות נגד המשיב מתבססות בראש ובראשונה על עדות המתלוננת שטוענת שהוכתה על ידי המשיב כולל בחבטת אגרוף חזקה בפניה. המתלוננת מסרה שורת גרסאות אודות נסיבות התקיפה, ורק בסופו של דבר אמרה שהיא "עוסקת במסאז'" (ככל הנראה כשם קוד לזנות) וזה הרקע לפגישתה עם המשיב. הואיל והמשיב אינו מכחיש את המפגש עם המתלוננת אלא את ההכאה בלבד, ניתן להסביר את גרסאותיה המתחלפות של המתלוננת בדבר נסיבות הפגישה ביחסה השלילי של החברה לעיסוק בזנות.
3. בתיק החקירה דיסק המתעד את התקיפה (כולל חבטת אגרוף ושתי סתירות בפניה של המתלוננת), אלא שאף אני כמו הסניגוריות לא מצאתי בתיק תיעוד כלשהו של השרשרת שהובילה דיסק זה לידי המשטרה - עניין שוודאי התביעה תנסה לתקנו בהמשך על מנת להכשיר את הראיה.
4. עם זאת, כפי שציינה הסניגורית ביושר, די בעדותה של המתלוננת החבולה כדי להוות ראיות לכאורה נגד המשיב - יצוין בהקשר זה שהמשיב אף מאשר בעדותו שבעברו עסק באגרוף כפי שהמתלוננת טענה שאמר לה בשעת מעשה, ובכך יש משום חיזוק לעדותה. כלומר, אני קובע כי יש ראיות לכאורה לאשמתו של המשיב. מעבר למסוכנות העולה ממעשי המשיב יש להוסיף כי המתלוננת סיפרה למשטרה כי אדם זר פנה אליה בדרישה שתחזור מן התלונה, עניין המצביע על חשש לשיבוש מהלכי המשפט.



5. בהתחשב במצב הראייתי, בנסיבות הפגיעה בעת שנראה כי המשיב היה שתוי, ובכך שלמשיב הרשעה ישנה יחסית בעבירת אלימות, אני סבור כי ניתן להפיג את מסוכנות המשיב תוך הקלה בחלופת המעצר שאליה שוחרר, ולהתיר למשיב לצאת לעבודה אם ימצא מי שיסכים לחתום ערבות צד ג' בסך 20,000 ₪ ולפקח עליו פיקוח מלא בשעת העבודה - מצאתו מן הבית ועד חזרתו אליו - וימצא מתאים למשימה על ידי בית המשפט - עם תסקיר או בלעדיו לפי קביעת השופטת שבפניה יופיע על בסיס התרשמותה מהמפקח המוצע. כמו כן יש מקום לאשר ארבע שעות התאווירות מדי יום מהשעה 10:00 עד 12:00 ומהשעה 19:00 עד 21:00 (או שעות אחרות שיקבעו בהחלטה) אם ימצא מי שיסכים לחתום ערבות צד ג' בסך 20,000 ₪ ולפקח על המשיב פיקוח מלא בשעות ההתאווירות - מצאתו מן הבית ועד חזרתו אליו - וימצא מתאים למשימה על ידי בית המשפט - עם תסקיר או בלעדיו לפי קביעת השופטת שבפניה יופיע על בסיס התרשמותה מהמפקח המוצע. עד לאישור המפקחים, ימשיכו לחול התנאים שקבע השופט שמאי בקר בהחלטתו מיום 31.7.2016. הוראות ההרחקה ממקום האירוע ומן המתלוננת יוסיפו לחול עד לתום ההליכים.

6. אני קובע הבקשה לדיון בפני השופטת מור-אל ביום 18.8.2016 בשעה 8:30, וזאת לשם בחינת המפקח המוצע ולשם קביעת מועד לדיון בתיק העיקרי בפני השופטת בן ארי.

7. המזכירות תעדכן את יומנה של השופטת מור-אל, ותעביר החלטה זו בפקס לצדדים ולשב"ס.

ניתנה היום, 14 אוגוסט 2016, בהעדר הצדדים.