



מ"ת 70526/09/16 - מדינת ישראל נגד אושרי גנאח (עציר) - בעצמו, אורן אברהם - לא בעניינו

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 70526-09-16 מדינת ישראל נ' גנאח(עציר) ואח'

07 נובמבר 2016

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור

נגד

המשיבים

1. אושרי גנאח (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד דודי אביטן בשם עו"ד אהוד בן יהודה
2. אורן אברהם - לא בעניינו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב אישום המייחס למשיב 1 עבירות של קשירת קשר לעשות פשע החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, ולמשיב 2 עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

1. על פי העובדות בכתב האישום, בתאריך 18.9.2016 בסמוך לשעה 20:08 קשר המשיב 1 קשר עם ליאב מכחל ועם מחמוד תראבין לבצע פשע, בכך שתכננו שמשיב 1 יקבל סמים ממחמוד בשביל ליאב. במסגרת הקשר ולשם קידומו, נסעו המשיבים ברכב מסוג הונדה וסמוך לעיר שדרות, נפגשו עם מחמוד אשר מסר להם סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 8.01 גרם נטו שלא לצריכתם העצמית.

2. ב"כ המבקשת הפנתה לשיחות מהאזנת הסתר שבוצעה במסגרת פעילות ומעקב אחר מחמוד תראבין (להלן: מחמוד ו/או תראבין), ופרטה, בתוכן **שיחה מספר 1545** המתנהלת בין ליאב למחמוד ועניינה מכירת סמים ולקראת סיומה של השיחה עולה שמו של המשיב באופן ברור ומפורש על ידי ליאב. פרטה בתוכן **שיחה 1610** בין ליאב למחמוד במהלכה ולאחר ביצוע " שיחת וועידה" מצטרף המשיב לשיחה בין השניים הנ"ל והוא בין היתר מגלה קושי להגיע למקום מפגש עם מחמוד נוכח שהוא בלי רכב. עוד פרטה בתוכני שיחות **1628 ו- 1633** שהיא בהמשך לשיחה 1610 ובין המשיב למחמוד אשר מתאמים את מקום המפגש להעברת הסמים.

3. ב"כ המשיב טען לחולשה בראיות הנובעת משתיים. **האחת**, מכך שאין תיעוד של המפגש והעברת הסמים מאותו תראבין למשיב, ולמעשה אין כל ראיה שהמשיב קיבל לידי את הסמים ונתן תמורתם דבר. לדידו יכול והסמים עמוד 1



הונחו ברכב בו נהג המשיב, ואשר אין חולק הוא של משיב 2, קודם למפגש המיוחס למשיב עם תראבין נחים ברכב קודם לכן. בהקשר זה הוסיף והפנה לכך שאותו תראבין שנגדו הוגש כתב אישום בנפרד, שוחרר בתנאים מגבילים לאחר שבית המשפט קבע קיומה של בעייתיות בזיהוי של אותו תראבין ובכך יש להשליך על עניינו של המשיב, שכן אם זה לא דיבר עם תראבין שטוענים שהוא תראבין, אזי לא ניתן לקשור אותו לשיחות שתכנם הוא בענייני סמים.

השנייה, הרכב בו נהג המשיב ושבנו נתפסו הסמים, לא רכבו של המשיב אלא וכאמור של משיב 2, אורן אברהם, שאצלו נתפס סכום כסף, וחרף זאת שוחרר. לדידו, משבעל הרכב שנמצא ברכב בעת שהסמים בתוכו שוחרר, ואותו תראבין שעליו נטען כי העביר אליהם את הסמים, גם הוא שוחרר, יש לשחרר גם את המשיב לחלופת מעצר.

4. לאחר ששמעתי טענות הצדדים, עיינתי בחומר החקירה לא מצאתי חולשה בראיות, המדובר בתשתית ראייתית מבוססת מעבר לנדרש בהליך זה.

קעולה מחומר החקירה, במהלך פעילות ומעקב אחר אותו תראבין, בוצעה האזנת סתר ובשיחות בינו לבין ליאב שנסובו על סמים ומכירתם, עלה שמו של המשיב מספר פעמים במספר שיחות כך למשל בשיחה 1301 מיום 16.9.2016 השניים מתכננים למי למכור ובכמה, ליאב חוזר על שמו מספר פעמים כמי שירכוש סמים מאותו תראבין וכיצד ינהלו עמו מ"מ ביחס למחיר. בהמשך בשיחה **מספר 1541** מיום 18.9.2016 (שעה 14:29) שוב חוזר ליאב ומעלה את שמו של המשיב שמו של המשיב כמי שניתן לסמוך עליו ולהעביר לו סמים - מחמוד שואל " אבל הבן אדם הזה? את בטוח בבן אדם הזה? " וליאב משיב לו "**מלין אחוז בטוח בו. אני מלין אחוז, אני לא סתם אומר תן לאושר יתן לו**" ומחמוד עונה לו " **אז סגור**" וליאב משיב " **אני סומך עליו הכל כמו שצריך**" והשיחה ממשיכה ביחס לאותו אושרי ועד כמה ניתן לסמוך עליו ובכמה כדאי לבצע מכירת הסמים, כשבהמשך מוסיף ליאב " **אני יגיד לו שארגן לך משהו לפחות) מתכוון לסכום כסף) אם אין לך בעיה אפילו תתן את זה לאושרי אושרי יתן לו הבנת? מה שאתה רוצה**"

בהמשך בשיחה 1585 שעה 18:25 ליאב ומחמוד משוחחים ביניהם גם בענייני סמים ומקדמים קשר למכירת סמים ובשיחה 1599 מאותו מועד בשעה 19:53 שוב עולה שמו של המשיב "**אתה רוצה לשים את זה אצל אושרי טוב לך?**" ובהמשך שואל ליאב את מחמוד "**אושרי אושרי יש לך את הטלפון של אושרי אין לך את הטלפון החדש שלו? הוא החליף מספר**" ושיחה נוספת מספר 1610 במהלכה מוסר ליאב למחמוד את מספר הטלפון של המשיב ובהמשך גם שואל אותו אם יוכל לקפוץ לכיוון נתיבות על מנת לפגוש את המשיב. במהלך שיחת ועידה מצטרף המשיב לשיחה והוא אומר "**אני אני אני לא מאמין שיהיה לי רכב אבל אם יהיה לי אני ... מה אם יש לי רכב עכשיו אתה תביא**" כשבהמשך נשאל המשיב ע"י מחמוד "**בסדר מה אתה אומר אושרי**" והמשיב אומר "**אם יש לי רכב עכשיו עוד 20 דקות אני יכול לצאת אליך לכיוון שלך**".

בהמשך, ולצורך קידום הקשר בין השלושה וכאמור, מצליח המשיב לארגן רכב וזאת באמצעות משיב 2. מחקירתו של משיב 2 עולה כי הרכב שייך לאחותו וכי הוא נעתר לבקשת המשיב לעשות שימוש ברכב בתמורה כספית. עוד עולה מחקירתו של משיב 2 ובהקשר לטענותיו של ב"כ המשיב כי הרכב בו נסעו המשיבים עבר ניקיון קודם לכן, ולא היו בו סמים.



אשר לכספים שנמצאו אצל משיב 2, אותם הציג ב"כ המשיב כיכול ונתנו בתמורה לעסקת הסמים, מסר המשיב גרסה ולפיה קיבל סכום זה עבור תשלום שכר דירה, עבור אמו והוא היה צריך להעביר לידיה את הכסף, אולם קודם שעשה כן, התבקש ע"י משיב 1 לעשות שימוש ברכב.

אשר לטענת ב"כ המשיב לפיה יש להקיש מעניינו של מחמוד תראבין אשר שוחרר בתנאים מגבילים לעניינו של משיב זה, טענה זו אין בידי לקבל. אין קשר בין נימוקי שחרורו של מחמוד תראבין לבין עניינו של המשיב. מחמוד תראבין שוחרר בשל מה שניתן לכנות "תקלה" שיצאה תחת ידה של המבקשת, אשר לא צירפה כל מסמך לתיק לפיו ניתן ללמוד כיצד, אם בכלל, בוצע זיהוי קולו של תראבין. בעניינו של המשיב כאן לא עולה כל צורך בזיהוי קולו שכן הדוברים בשיחות מזהים אותו בשמו ומאוחר יותר הוא מצטרף לשיחות ומשוחח בעצמו ועל כך אין חולק. אין משמעות אם אותו תראבין איתו שוחח המשיב ואיתו שוחח ליאב הוא התראבין ששוחרר ע"י בית המשפט או תראבין אחר, שכן במקרה של המשיב כאן מה שקובע הוא תכני השיחות, והעובדות עליהן לא יכול להיות חולק, כי בהתאם לתכני השיחות הגיע המשיב לאחר שהצליח להשיג רכב, במועד הרלוונטי, בשעה הרלוונטית, לעיר שדרות וסמוך לאחר מכן נתפסו הסמים ברכב בו נהג.

העובדה שהעברת הסמים בין אותו תראבין לבין המשיב לא תועדה אין בה כדי להחליש את עצמת הראיות הנסיבתיות אשר שילובן יחדיו מביאה לכדי תמונה בהירה וברורה ומספקת בהחלט לשלב הזה של ההליך הפלילי.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ז, 07/11/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעניינו של המשיב קבעתי קיומן של ראיות לכאורה ובהינתן טיב העבירה וסוגה קמה עילת מעצר סטטוטורית.

מבלי לפתח ציפייה בלבו של המשיב באשר להחלטת בית המשפט בשאלת מעצרו, מתבקש שירות המבחן להגיש תסקיר מעצר עד ליום 4.12.2016.

קובעת דיון נוסף ליום 4.12.2016 בשעה 10:30.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר בעניינו של המשיב.



המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ז,
07/11/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**