



מ"ת 68185/06/17 - מדינת ישראל נגד א מ (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

06 יולי 2017

מ"ת 68185-06-17 מדינת ישראל נ' מ(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה רפי שמואל

נגד

המשיב

א מ (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד מוחמד רחאל בשם עו"ד דיוויס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפה וחבלה ממשית ע"י שניים או יותר ואיומים.

כעולה מעובדות שבכתב האישום, ביום 24.6.2017 סמוך לשעה 21:00 ברח' העלייה בבאר שבע פנה המשיב למתלון, שאל אותו אם יש לו קשר עם בחורה בשם רוזי (רוזי היא ארוסתו של המשיב) ולאחר שהמתלון השיב בשלילה עשה עצמו המשיב כאילו הוא הולך מהמקום ומיד לאחר מכן שב ובעט בחוזקה בחזהו של המתלון וזה נפל מעצמת המכה לרצפה. בתוך כך, הגיע אחיו הקטין של המשיב, יליד 2000, ותקף יחד עם המשיב את המתלון שהיה שרוע על הרצפה, הקטין בעט בעינו של המתלון והמשיב יחד עם הקטין המשיכו לבעוט בכל חלקי גופו של המתלון וגרמו לו לחבלות ממש, חלקן מתבטאות בהמטומה ונפיחות בעין, כאבים בגב ורגישויות שונות בחלקים שונים של הגוף. המתלון נזקק לטיפול רפואי בבית החולים סורוקה.

עוד עולה מכתב האישום כי בעוד המתלון שרוע על הרצפה המשיב איים בפגיעה בו כשאמר לו "זה עוד לא נגמר".

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר וביקש לשחררו לחלופת מעצר בבית ארוסתו בפיקוחה. לטענתו הקטין שוחרר במסגרת הליך מעצר הימים, ומשזה שוחרר הרי יש בכך כדי להשליך בעניינו של המשיב כאן ויש לשחרר גם אותו לחלופה שהוצעה.

ב"כ המבקשת עתר למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, עמד על הרקע שהוביל לתקיפת המשיב ואחיו הקטין את המתלון, על עצמת האלימות אותה הפעילו השניים כלפי המתלון ותוצאותיה ועוד עמד על עברו הפלילי של המשיב הכולל עבירות אלימות רבות, מאסרים קודמים לרבות מאסר על תנאי בן 12 חודשים בעבירות אלימות העומד ותלוי



מעל ראשו.

ארוסתו של המשיב שהוצעה כחלופת מעצר נשמעה ונחקרה ולאחר חקירתה חזר ב"כ המבקשת על הבקשה ועוד הוסיף כי מדובר במי שהיא עדת תביעה ואינה יכולה לשמש כמפקחת וערבה עבור המשיב, ויותר מכך הוסיף וטען כי ההתרשמות אותה הותירה הינה היא לא מתאימה לשמש כמפקחת עבור המשיב.

ב"כ המשיב מנגד טען כי מדובר בחלופה טובה וראויה ושוב חזר על טענתו להשוות בין עניינו של הקטין ששחרר לבין המשיב כאן.

לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים ושמעתי את ארוסתו של המשיב, לא מצאתי להורות על שחרורו לחלופה זו.

ראשית וקודם לכל, יש לעמוד על מסוכנות המשיב, המדובר במסוכנות גבוהה הנלמדת מהאלימות אותה הפעיל כלפי המתלון וזאת עשה בצוותא חדא יחד עם אחיו הקטין. המשיב לא רק בעט בחזהו של המתלון בעצמה ועד כדי שגרם להפלתו ארצה, אלא מיד לאחר מכן יחד עם אחיו הקטין המשיך לתקוף את המתלון בבעיטות בכל חלקי גופו, ללא כל הבחנה ותוך שהקטין בעט בעינו של המתלון וגרם לו לחבלה של ממש בעין. בזאת לא הסתיימה האלימות מצדם, אלא הם המשיכו לבעוט במתלון הגם שזה דימם מעינו והיה שרוע על הרצפה.

אם לא די באמור, עברו הפלילי של המשיב ניתן לומר מכביד, המדובר במשיב שלחובתו 3 הרשעות ביניהן בעבירות אלימות. בשנת 2009 הורשע המשיב בעבירות של החזקת סכין שלא למטרה כשרה, תקיפה סתם ע"י שניים או יותר, הפרעה לשוטר ואיומים, בגין ריצה 4.5 חודשי מאסר בפועל. הרשעה מיום 17.12.2014 בעבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, הפרת הוראה חוקית והיזק לרכוש במזיד ועוד הרשעה משנת 2014 בעבירות של איומים והחזקת סכין למטרה לא כשרה, בגין נגזרו עליו 5 חודשי מאסר בפועל.

כאמור נגד המשיב שני פסקי דין ללא הרשעה מבית המשפט לנוער, האחד משנת 2010 בעבירות רכוש והשני משנת 2006 בעבירות אלימות הכוללות שתי עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, הסגת גבול פלילית, איומים והיזק לרכוש במזיד.

כעולה מעברו של המשיב מדובר במי שהוא אלים ונוהג באלימות כלפי הזולת ומעשיו כעולה מחומר החקירה וכתב האישום שהוגש נגדו ממחישים את אותה אלימות באופן בהיר וברור.

בנוסף לאמור עצמת עילת המעצר מתעצמת בהינתן שהרקע לאותה אלימות שהפנה המשיב כלפי המתלון היא העובדה כי זה חשד שהמתלון מנסה ליצור קשר עם ארוסתו רוזי, כך גם עולה מחומר החקירה, המתלון מספר כי המשיב פנה אליו בעבר ושאל אותו אם יש לו קשר עם רוזי והוא השיב בשלילה וגם עשה גם בליל האירוע, מסר למשיב כי אין לו קשר עם ארוסתו של המשיב, אולם זה סבר אחרת ובשל כך תקף יחד עם אחיו את המתלון כפי שתקף.



לסיכום עילת המעצר, כאמור מדובר בעילת מעצר בעצמה גבוהה הנובעת ממעשיו ועברו הפלילי של המשיב ולפיכך נדרשת חלופת מעצר טובה ואיתנה.

חלופת המעצר שהוצעה בפניי רחוקה מאוד מלהיות חלופת מעצר מתאימה וזאת מכמה טעמים. ראשית וקודם לכול, המדובר בעדת תביעה על כל המשתמע מכך. אם לא די בכך, הרי שלא רק בעדת תביעה מדובר, אלא בארוסתו של המשיב אשר על רקע חשדו של המשיב כי המתלונן מבקש ליצור עמה קשר רומנטי הוא תקף את המתלונן. גם דבריה של ארוסתו של המשיב בכל הנוגע להתנהלותו של המתלונן מדברים בעד עצמם.

בנוסף מדובר במי שהיא אימא לשלושה ילדים. אמנם שניים מהם בגירים אולם אחד הוא בן 15 שנים, כל ילדיה מתגוררים יחד עמה בדירת המגורים אותה היא מבקשת להציע ככתובת מעצר עבור המשיב וכמפקחת יחידה וברור שככל שהייתה מתאימה לשמש כמפקחת עבור המשיב, לא הייתה יכולה לשמש כמפקחת יחידה לאורך זמן, אף לא קצר.

בנוסף, נראה כי המשיב ממשיך "לחפש" את המתלונן, שהרי לא הסתפק באלימות הקשה שהפעיל נגדו, אלא גם הוסיף כי "זה עוד לא נגמר", קרי בכוונתו להמשיך לפגוע במתלונן.

בנסיבות האמורות, בהינתן קיומה של עילת מעצר בעצמה גבוהה ומשלא נמצאה חלופה מתאימה לאיין מאותה מסוכנות הנשקפת מהמשיב כלפי המתלונן, אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים במשפטו.

ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ז, 06/07/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 13.7.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ז,
06/07/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**

