



מ"ת 67730/03/16 - מדינת ישראל נגד לירן דוקרקאר (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 67730-03-16 מדינת ישראל נ'
דוקרקאר(עציר)

16 מאי 2016
תיק קשור בקשר מעצרים
תיק קשור בקשר מעצרים

בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו

המבקשת

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן ועו"ד בוסה טסמה והמתמחה יואל
עשור

נגד

המשיב

לירן דוקרקאר (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד זוהר דיבון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ביום 4.4.16, לאחר דיון בראיות הגיעו הצדדים להסכמה דיונית, שניתנה לאחר שבית המשפט העיר מספר הערות, ולפיה הוסכם באופן עקרוני לקיומן של ראיות לכאורה ולקיומה של עילת מעצר והוסכם גם לקבל תסקיר של שרות מבחן שלאחריו יוכלו הצדדים לטעון לעניין עוצמת המסוכנות.

בהתאם להסכמה הדיון נדחה לצורך קבלת תסקיר של שרות מבחן. הדחייה הראשונה אכן הייתה דחייה ממושכת באופן יחסי.

בדיון שנקבע לאחר קבלת התסקיר עתר שרות המבחן לדחות את הדיון למשך 10 ימים וזאת כדי להשלים את התסקיר בשני עניינים: ראשית ביחס לעמדת המתלוננת ושנית בעניין עמדתו של המשיב ביחס לטיפול.

באת כוח המשיב התנגדה להארכת מעצר לצורך קבלת התסקיר המשלים.

מצאתי בדיון הקודם לדחות את הדיון למשך שבוע ימים בלבד, וזאת משום שסברתי שניתן להסתפק בדחייה קצרה יותר מזו שהתבקשה חרף העובדה שבמהלך הדחייה חלו יום הזיכרון ויום העצמאות.



דא עקא, ששרות המבחן שב ועתר גם היום לדחות את הדיון היום למשך 10 ימים וזאת לצורך השלמת שני העניינים הנ"ל, עניינים שטרם לובנו עד תום על ידי שירות המבחן.

אף היום עותרת ב"כ המשיב לשחרר על אתר את המשיב, בטרם יומצא תסקיר משלים. ב"כ המשיב טוענת כי המשיב עצור תקופה ממושכת וכי ניתן לשירות המבחן זמן ממושך על מנת לערוך את התסקיר. ב"כ המשיב חוזרת ומדגישה את נסיבות האירוע שהחלו, בהתאם להסכמה דיונית בהתגרות מסוימת של המתלוננת דווקא, אשר לא משתפת פעולה כאמור עם שירות המבחן.

ומאידך גיסא, ב"כ המבקשת עותרת ליתן בידי שירות המבחן את הזמן הנחוץ לו לצורך השלמת התסקיר. ב"כ המבקשת חוזרת ומדגישה את נסיבותיו של המשיב, שלו עבר פלילי לרבות מאסר מותנה תלוי ועומד וחוזרת ומדגישה גם את העובדה שהעבירות לא בוצעו אך כלפי המתלוננת כי גם כלפי אנשי מרות.

לאחר ששקלתי את נסיבות העניין וטיעוני הצדדים, סבורני שיש לבכר את עמדת המבקשת.

סברתי בדיון הקודם שניתן להסתפק בדחייה קצרה מזו שהתבקש על ידי שירות המבחן, ואולם הדבר לא הסתייע.

מעבר לעובדה שההסכמה הדיונית של הצדדים כללה את ההסכמה כי טיעון לעניין המסוכנות יישמע לאחר קבלת תסקיר, ובענייננו לא קיים תסקיר מלא ומפורט שניתן לטעון ביחס למסוכנות על בסיסו, סבורני כי נסיבות העניין מצדיקות השלמת הבחינה על ידי שירות המבחן ומתן תמונה מלאה בעניינו של המשיב, לרבות לעניין רצון המשיב להשתלב בהליך טיפולי, מה שבהכרח משליך על שאלת המסוכנות ועל שאלת התאמת החלופה.

לפיכך, מוצא אני לדחות את הדיון בשבוע ימים נוסף לצורך קבלת תסקיר משלים.

הריני להבהיר לצדדים ולשירות המבחן כי לא תינתן דחייה נוספת ובדיון הבא ישמעו הטיעונים של הצדדים.

מובהר לשירות המבחן כי אף אם לא יצליח להשלים את כל מה שהוא מבקש להשלים, עליו לערוך תסקיר מפורט ומלא ככל שניתן.

הדיון נדחה ליום 23.5.16 בשעה 09:00.

המשיב יהיה עצור עד להחלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

עותק יישלח לשירות המבחן.



ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ו, 16/05/2016 במעמד הנוכחים.

ד"ר יובל ליבדרו, שופט