



מ"ת 67568/10/21 - סהר שולם נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בטבריה

מ"ת 67568-10-21 מדינת ישראל נ' שולם (עציר)

בפני	כב' סגן נשיא, השופט ניר מישורי לב טוב
מבקש	סהר שולם (עציר)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפני בקשת המבקש לפיה עותר להעתקת מקום המעצר בפיקוח אלקטרוני.

2. **רקע :**

כתב האישום :

המבקש הורשע בעקבות הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בדיון יום 30.11.21 בביצוע עבירות פציעה כשהעבריין מזוין (2 עבירות).

מעובדות כתב האישום המתוקן בהן הודה המשיב עולה כדלקמן :

- א. בליל 11.10.21 שהה המשיב בפאב "על הנהר" שבקיבוץ כנרת (להלן: "הפאב"), יחד עם חברו בר אוחיון (להלן: "בר") ושמואל שמוליק שהינו בן דודתו של המשיב (להלן: "שמואל").
- ב. באותה העת, שהה בפאב גם שלומי גבאי (להלן: "שלומי").
- ג. סמוך לשעה 01:42, התגלע בין המשיב לבין שלומי ויכוח שמקורו וסיבותיו אינן ידועות למאשימה.
- ד. במהלך הוויכוח נטל שלומי לידיו כוס שתיה והשליך אותה לעבר המשיב אשר הצליח להתחמק מהפגיעה. מיד לאחר מכן נטל שלומי כוס שתיה נוספת,

עמוד 1



ניסה להשליכה לעבר המשיב אך מאבטח הפאב הדף אותו לאחור.

ה. בשלב זה, תפס המשיב חפץ חד ואחז אותה בידו הימנית (להלן: "הסכין"), באותה עת בר נטל מהבר בקבוק מים והשליכו לעבר שלומי ושמוליק נטל כוס שתיה עשויה פלסטיק והשליכה לעבר שלומי.

ו. בשלב זה נמלט שלומי בריצה אל מחוץ לפאב ואחריו יצא גם ניב דיין, מנהל המשמרת בפאב (להלן: "ניב"). מיד לאחר מכן, דלק המשיב בריצה אחר שלומי ועקף בדרכו את ניב ומיד אחריו יצא שמוליק בריצה מהפאב.

ז. או אז, כאשר הצליח המשיב להתקרב לשלומי, דקר אותו המשיב באמצעות חפץ חד במותן האחורית משמאל וכן במרפק שמאל.

ח. באותה העת, כאשר ניסה שמוליק לאחוז את המשיב מאחור, פצע אותו המשיב באמצעות חפץ חד באזור שבין החזה לבטן.

ט. כתוצאה ממעשיו של המשיב פונה שלומי לבית החולים פדה - פורייה לצורך קבלת טיפול רפואי. לשלומי נגרם חתך בגובה עמוד שדרה מותני כ-2 ס"מ פראוירטבראלי משמאל אשר הצריך סגירה עם סיכות וכן חתך במרפק שמאל כ-0.5 ס"מ.

י. שמוליק פונה על ידי המשיב לבית החולים פדה פורייה לצורך קבלת טיפול רפואי ונגרם לו פצע בדופן בטן עליונה מצד שמאל עם פגיעה בשרירים ובפציעה שמגיעה עד לחלל הפריטונאלי, אשר הצריך סגירה עם סיכות.

יא. במעשיו המתוארים לעיל פצע המשיב שלא כדין את שמוליק ואת שלומי וזאת באמצעות שימוש בנשק קר.

מעצר המבקש בפיקוח אלקטרוני :

ביום 4.11.21 נעצר המבקש במסגרת תיק המ"ת (החלטת כב' השופט נבון) בפיקוח אלקטרוני עד תום ההליכים ובמסגרת החלטה זו הורה בית המשפט על הפקדת ערבויות וחתימת ערבויות נוספות. בתאריך 18.11.21 דן בית המשפט בבקשת ב"כ המבקש להוספת מפקחים נוספים עקב יציאת מפקחים לחו"ל. בדיון זה הביעה המשיבה הסתייגותה ממספר המפקחים שאושרו, ב"כ המבקש מסר כי ברגע שיחזרו המפקחים שאושרו בהחלטת יום 4.11.21 מחו"ל יוותר על ערבותם של חלק מהמפקחים החדשים ובית המשפט אישר המפקחים החדשים שהוצעו בדיון זה.

3. טיעוני הצדדים :

טיעוני ב"כ המבקש :

עמוד 2



- א. ב"כ המבקש הגיש בקשתו ביום 5.12.21 להעתקת מקום המעצר בפיקוח אלקטרוני לבית הוריו של המבקש בבית שאן וזאת מהטעם כי הודה ולקח אחריות, חסך בזמן השיפוטי והתמשכות ההליכים הצפויה עקב ההמתנה להגשת תסקיר לעונש.
- ב. לשים אדם בביתו של מישו אחר באזור אלקטרוני זה לא פשוט. אחת מהסיבות שהורחק לבית יוסף היה החשש לשיבוש חקירה, דבר שאינו קיים לאור לקיחת האחריות, זה מרכיב עיקרי, והוא רוצה להראות שראוי לשיקום וזאת ממקום מגוריו ומהמקום שהוא בא.
- ג. יש מערך פיקוח טוב של אנשים שיכולים לפקח עליו. אין מפקחים חדשים בשלב הזה. על אותו בסיס פיקוח ואותם מפקחים יש להעבירו לבית הוריו, אמו מפקחת עיקרית ולא עובדת, הכלה עברה לבית ההורים וכולם יכולים לעזור בפיקוח.
- ד. האירוע היה בבר בטבריה והמבקש יורחק לבית שאן.

טיעוני המבקשת :

- א. המבקשת מתנגדת לבקשה. עצם העובדה שהמבקש הודה ולקח אחריות על מעשיו אינה אומרת שיש שינוי בנסיבות לפי סעיף 52 לחסד"פ - מעצרים. מדובר באדם שדקר חבר, אין אינדיקציה להפחתה במסוכנות באמצעות תסקיר, יתכן ששולחים אותו לאותה סביבה עבריינית שהובילה לביצוע המעשה.
- ב. בדיון מיום 18.11 טען ב"כ המבקש כי ברגע שיחזרו המפקחים המקוריים הוא יוותר על חלק מהמפקחים שהיו מיועדים לצורך גיבוי. הוצהר ע"י עו"ד אסלנוב כי המפקחים הנוספים הינם חלופה עקב יציאת מפקחים לחו"ל ונסיבות אלו אינן קיימות עוד.

דיון והכרעה :

4. לאחר עיון בבקשה ושמיעת טיעוני הצדדים מצאתי כי יש מקום להיעתר לבקשה, זאת בכפוף לחקירת המפקחים בשנית והכל מהטעמים כדלקמן :

ראשית, מצאתי כי יש בהודאת המבקש בעובדות כתב אישום מתוקן כדי להפחית במידה את הסיכון הנשקף מהמבקש וזאת בכל האמור בחשש לשיבוש הליכי משפט. יחד עם זאת אין מסוכנותו של המבקש מתאימת או מופחתת באופן שיצדיק הסרת פיקוח אלקטרוני ללא קבלת תסקיר מעצר ובחלוף

עמוד 3



זמן קצר מעת שנעצר בפיקוח אלקטרוני. מכאן סבורני כי יש בהודאת המבקש כדי להצדיק בנסיבות מסוימות שינוי תנאי פיקוח אלקטרוני ככל שהדבר בא לידי ביטוי בהעתקת כתובת ללא הקלות נוספות.

שנית, לא מן הנמנע כי ניתן במקרה זה להבטיח שלום הציבור והמתלונן מפני המבקש בהעתקת מקום מעצר בפיקוח אלקטרוני לבית הוריו תוך איסור על הימצאות זרים אשר אינם קרובי משפחה מדרגה ראשונה (הורים ואחים).

שלישית, המרחק בין מקום המעצר בפיקוח אלקטרוני כיום (בית יוסף) מבית המתלונן (טבריה) קרוב יותר גיאוגרפית ובזמן נסיעה ממקום המעצר המוצע (בית שאן) ומכאן כי הסיכון למתלונן לא יגבר באם יועתק מקום המעצר בפיקוח אלקטרוני.

יחד עם זאת ובמידה וחלק מהמפקחים המוצעים בבית שאן או חלקם הינם מפקחים אשר אושרו ביום 18.11.21 כמפקחים מגבים (לאור יציאת המפקחים לחו"ל) הרי שעל בית המשפט לבחון בשנית בשים לב כי מיועדים לשמש מפקחים בעניינו של המבקש עד תום ההליכים וכאמור בטיעוני המבקש ממתין המבקש לקבלת תסקיר לעונש בעניינו למספר חודשים נוספים.

סוף דבר :

אני קובע המשך דיון ליום 2.1.22 שעה 11:00 (הדיון נקבע בהתאם ליומנו של בית המשפט)

היחידה לפיקוח אלקטרוני תגיש עד יום 29.12.21 חוות דעתה האם ניתן לקיים הפיקוח האלקטרוני בבית הוריו של המבקש ברחוב ברח' המייסדים 26 בית שאן, בבית אמו המפקחת גב' רויטל שולם ת.ז. 024303729 טל' 0532724572.

במעמד הדיון הקרוב יעידו בפני בית המשפט המפקחים אשר אושרו בהחלטה מיום 18.11.21 אותם מבקש ב"כ המבקש להציע לטובת מלאכת הפיקוח במעצר בפיקוח אלקטרוני עד תום ההליכים בבית ההורים בבית שאן.

המזכירות תעביר ההחלטה לעיון הצדדים והיחידה לפיקוח אלקטרוני בדחיפות.

23.12.2021