

## מ"ת 66500/11 - נעם ابو חצירה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 66500/11 - נעם ابو חצירה נגד מדינת ישראל  
תיק חיזוני: 369499/2016

בפני כבוד השופט ד"ר אוהד גורדון  
ה המבקש נעם ابو חצירה ע"י ב"כ עו"ד עירוני  
נגד מדינת ישראל ע"י תביעות ירושלים - משטרת ישראל  
המשיבה

### החלטה

ה המבקש עומד לדין ומוחסם לו ארבעה אישומים של סחר בסמים. כפי הנטען, באربע הزادמניות שונות מכיר לסוכן סמי של המשטרה סמי: עסקה ראשונה של כ-93 גרם חשש תמורה 3,000 ₪, עסקה שנייה של 1.75 גרם קוקאין תמורה 2,300 ₪, עסקה שלישית של כ-5 גרם קוקאין תמורה 5,000 ₪, ועסקה רביעית של 2.69 גרם קוקאין תמורה 2,300 ₪.

עוד טרם הגשת כתב האישום, בשלב "מעצר הימים", החליט בית המשפט המחויז (כב' ס"נ השופט דרורי) לשחרר את הנאשם מעצר ל"מעצר בית" בבית אביו, בפיקוח מספר ערבים ותנאים נוספים. זאת, תוך שיקבז כי אם יוגש כתב אישום יותרו התנאים בעינם עד לתום ההליכים. ביום 29.11.16, לאחר הגשת כתב האישום, הוריתי בהתאם. יצוין שבהמשך הגיעו המבקש בקשה להפנותו לשירות המבחן לבחינות דרכי טיפול, ובבקשתו נדחה כמו גם ערד על ההחלטה שנדחה ביום 25.1.17 (עמ"ת 54807-01-17, כב' השופט פרידמן-פלדמן). בין היתר נקבע שם כי לאור מהות העבירות המוחסנות למבקש, אין מקום להקלות בתנאי שחרורו.

הבקשה שלפני הוגשה ביום 2.17.6. התבקש בה לאפשר למבקר ליצאת מ"מעצר הבית" לחתונתם של קרובי משפחה (כך במקור). צורפה הזמנה. המשיבה התנגדה לבקשתה בציינה כי "עשה רושם שלא מדובר בקרבה ראשונה" וכי הנושא לא עלה בהליך העරר. ב"כ המבקש התבקש להבהיר את הקרבה המשפחתית הזוג הנישא, ובתגובה מסר כי מדובר בחבר יולדות של המבקש.

הצדדים הסכימו למתן החלטה ללא דיון, וזה החלטתי:

בפתח הדברים העיר כי יש קושי בכך שבבקשה נתען שמדובר בחתונת קרובי משפחה, ובדיעד הובהר כי מדובר בחבר. עם זאת, היה שיוורתו של ב"כ המבקש מוכרת לי' היטב אני מניח כי מדובר בשגגה או ב"קצר" בתקשרות בין המבקש, והחלטתי אינה מבוססת על סוגיה זו.

עמוד 1

לגוף הבקשה, איני יכול לקבלה. לבקשת מioחות עבירות קשות שככל, כפי שציינתי בהחלטה קודמת, מובילות פעמים רבות למעצר מאחריו סורג ובריח עד לתום ההליכים. זאת, בשל הסיכון לציבור הנש�� ממי שמבצע לכואורה עבירות של סחר בסמים, והיכולת לבצע גם בהינתן תנאים מגבילים. הסיכון מודגש בכך שה המבקש מכיר לכואורה סמים מסוימים שונים, לרבות סמים "קשיים", לסוכן, בריבוי העסקאות ובנסיבות עריכתן כמפורט בכתב האישום ואשר מצירות את המבקש כ"כתובת" לממכר סמים. עוד יש לתת את הדעת כי המבקש עבר פלילי, גם אם לא בעבירות דומות. כל אלה מבססים עלית מסוכנות של ממש אשר מחייבת פיקוח הדוק על המבקש לרבות בתנאי "מעצר בית" ואני מאפשרת הקלות בתנאי השחרור, כפי שקבע בית המשפט המחויז אך לאחרונה.

אני עז לך שלעויות נערמים בתי המשפט, לרבות מوطב זה, לבקשת ליציאות ספציפיות מ"מעצר בית" ובין היתר מפיגנים התחשבות ברצונם של נאשמים להשתפי בשמחות משפחתיות. אלא, שבמקרה דנן אין מדובר בחתונה משפחתייה אלא בשמחה של חבר, ומנגד מדובר באירוע שאופיו מגביר את הסיכון למגע עם חומרים אסורים ומקטין את יכולתם של המפקחים לספק פיקוח הולם על המבקש.

בשל כל אלה, הבקשה נדחתת. זכות ערר כדין.

המציאות תשלח החלטה זו לצדים.

ניתנה היום, י"ג שבט תשע"ז, 09 פברואר 2017, בהעדך  
הצדדים.