



מ"ת 6635/05/21 - דוד גולצמן נגד מדינת ישראל

בית המשפט לתעבורה תל אביב

מ"ת 6635-05-21 מדינת ישראל נ' גולצמן
תיק חיצוני: 388087/2021

בפני	כבוד השופטת בכירה אטליא וישקין
מבקשים	דוד גולצמן
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

בפניי בקשה לביטול מעצר הבית הלילי בו נתן המבקש החל מיום 18.5.21.

כנגד המבקש הוגש כתב אישום בגין נהיגה בשכרות, נהיגה בקלות ראש, נהיגה ללא רישיון נהיגה, אי ציות להוראת שוטר, התנהגות הגורמת נזק ונהיגה ללא ביטוח.

כמו כן הוגשה בקשה למעצר בית עד תום ההליכים.

ביום 18.5.21 נקבע ע"י כב' הש' עמית בר כי המבקש ישהה במעצר בית לילי בין השעות 18:00 ל-7:00.

המשיבה הגישה ערר על החלטת כב' הש' בר, ובדיון בביהמ"ש המחוזי גובשה הסכמה לפיה המשיב ישהה במעצר בית לילי בין השעות 20:30 ל-7:00.

עתה עותר המבקש לביטול מעצר הבית הלילי בטענה כי המבקש שמר על תנאי מעצרו ולאור חלוף הזמן של 3 חודשים יש מקום ליתן בו אמון ולבטל את מעצר הבית הלילי.

ב"כ המשיבה התנגד לבקשה, מפנה לכך שביום 21.5.21 בבית המשפט המחוזי בלוד התקבלה הצעת בית המשפט על ידי שני הצדדים. והוסכם שהתנאים יהיו מעצר בית לילי כפי ששווה המבקש עד היום. מאז טרם עברו אף 3 חודשים.

המדובר במעצר בית לילי בלבד והזמן שעבר איננו נחשב כ"חלוף זמן" וכעילה לבקשה לעיון חוזר. התביעה מתנגדת לשינוי בתנאים שכאמור נקבעו בהסכמה.



דין

כפי שנקבע בהחלטת כב' הש' בר, נסיבות המקרה חמורות באופן חריג ורק בדרך נס לא נגרמה פגיעה בנפש, אולם באיזון שבין חומרת המקרה לבין העובדה כי המדובר בפעם ראשונה היה מקום להטיל על המבקש מעצר בית בלבד.

בחנתי הבקשה, אולם לא מצאתי כל שינוי נסיבות המצדיק קבלתה. בעובדה שלמבקש ילדים קטינים וכי בחודש האחרון נולד לו ילד נוסף, אין כדי להביא לביטול מעצר הבית הלילי.

גם את הטענה כי הביטול נדרש לצורך עבודה אין מקום לקבל, הנאשם חופשי למשך רוב שעות היום ואם נדרש למצוא עבודה, עליו לכוון לעבודה בשעות היום.

אשר לטענת חלופי הזמן, כאשר המדובר במעצר בית לילי בלבד, תקופה שאפילו איננה מגיעה לכלל 3 חודשים - אין בה כדי להביא לשינוי נסיבות בגין "חלופי הזמן".

משקם הנאשם והודה באוזני מיוזמתו באחריותו למיוחס לו - לא אוכל להימנע מלהעיר כי מוטב והטענה בדבר "חלופי הזמן" לא הייתה נטענת כלל, באשר מדברי המבקש באוזני, עולה כי טרם נעשה מאומה כדי לקדם המענה בתיק העיקרי.

עוד יש להדגיש כי גילו של המבקש הינו פחות מ-21 שנים ולפיכך, במקרה של טיעון עונשי עשויה להידרש הכנת תסקיר שירות המבחן בעניינו.

סוף דבר -

לא מצאתי מקום להיעתר לבקשה, לא הוכח בפניי שינוי נסיבות משמעותי המצדיק שינוי ההחלטות הקודמות.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, ד' אלול תשפ"א, 12 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.