

מ"ת 20/6486 - מדינת ישראל נגד ערן סימון

בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

מ"ת 20-6486 ישראל נ' סימון (עוצר)

לפני כבוד השופט מרדכי לו
ה המבקשת מדינת ישראל
ע"י עו"ד ראאד ענו, פמת"א (פלוי)
נגד ערן סימון (עוצר)
ע"י ב"כ עו"ד יروم הלו
המשיב

החלטה

המאשימה מבקשת לעזר את המשיב (להלן גם: "הנאשם") עד תום ההליכים המשפטיים והוא מסכימה להפנות את הנואם לשירות המבחן לקבלת תסקير לבחינת חלופת מעצר.

מנגד, ב"כ הנואם ביקש לשחרר כבר היום את הנואם מהמעצר והתנגד להפניית הנואם לקבלת תסקיר. לטענת ב"כ הנואם, אין כל עילת מעצר נגד הנואם ואין מקום להמשך מעצרו ואף לא להפניתו לשירות המבחן לקבלת תסקיר.

נגד הנואם הוגש ביום 4.8.20 כתוב אישום המיחס לו חמישה אישומים, בגין עבירות של שחיטה באוימים שהביאה לידי מעשה, שחיטה באוימים, תקיפה ואוימים.

על פי העובדות הנUTESHTOT_BAISOMIM_HARASZON, הנואם סחט באוימים בעל עסוק שהפעיל מסגריה בסמכות למחסן ששכר הנואם באזור התעשייה בחולון וקיבל ממנו כתוצאה מהאוימים "דמי שכירות" ששולמו עבור חנייה ציבורית אשר משמשת את כל בעלי הנכסים בבניין ואת קהל הלוקחות שלהם, וכותצתה ממשי הסחיטה שילם המתلون לנואם במשך שלוש שנים, החל משנת 2017 ועד תחילת שנת 2020, תשולם חודשיים בגין שימוש בחנייה ציבורית בסכום כולל של כ-112,000 ₪.

על פי העובדות הנUTESHTOT_BAISOMIM_HASHNI_V_HOSHLESHI, הנואם איים על עובדים וקבלנים שעבדו עמו, כאשר סיירו להיענות לדרישותיו, ואף תקף אחד מהם.

על פי העובדות הנUTESHTOT_BAISOMIM_HERUVI_V_CHAMISHI, הנואם איים וסחט עובדי ציבור, עובדים בעיריית חולון, על רקע עבריות בנייה שביצעו, וניסה להניע אותם לפעול כרצונו, מתוך כוונה להפחידם ולמנוע מהם למלא את תפקידם.

הנאשם נעצר ביום 27.7.20 ומעצרו הוארך עד להחלטה אחרת, עם הגשת כתב האישום יחד עם הבקשה למעצר עד תום ההליכים ביום 4.8.20, תוך קביעת דין להיום, 18.8.20, לשמעית הטיעונים בשאלת קיומן של ראיות לכואורה

עמוד 1

ועילת מעצר.

לדעת המאשימה, קיימות ראיות לכואורה וUILT מעצר, הןUILT מסוכנות והןUILT שיבוש, והמסוכנות של הנאשם נלמדת גם מעברו הפלילי, הכוללת שלוש הרשותות קודמות בעבירות אלימות והרשעה בעבירה של גרים מות בירושלום; כמו כן, תלוי ועומד נגדו מעצר מותנה חב הפעלה בגין שלושה חודשיים למשך שלוש שנים, בגין הרשעה בעבירת איוםים משנת 2018.

עם זאת, ב"כ המאשימה מסכים כי קיימת חולשה ראייתית לגבי האישום הראשון ומסכים להפניהו של הנאשם, כאמור, לשירות המבחן, לקבלת تسקير לבחינת חולופה.

מנגד, כאמור, הסניגור מתנגד לבחינת חולופה על ידי שירות המבחן והוא סבור כי יש לשחרר את הנאשם לאלאתר מהמעצר, בהעדר כל UILT מעצר ובשים לב לעטיות בריאות לכואורה, וכן בשים לב לשינוי הכבד במעצרו של הנאשם, אשר צצורך רק ביום 20.7.27, כאשר העבירות המוחוסות לו באישום הראשון התרחשו לכואורה בין חודש פברואר 2017 לבין 1.1.20, על פי הנטען באישום הראשון, ואילו יתר העבירות המוחוסות לנאם בוצעו לכואורה בשנת 2018 בחלקן אחד, ובחלקו الآخر בחודש אפריל 2020, דהיינו לפחות חודשיים ארוכים לפני מועד מעצרו של הנאשם.

ב"כ הנאשם העלה כל טענה אפשרית לזכותו של הנאשם כדי לשכנע את בית המשפט כי אין כל UILT מעצר בעניינו של הנאשם, אף לא בשים לב להצטברות האישומים נגד הנאשם, וכי הראיות לכואורה הן בעטיות ביותר וכן כי כאמור קיימם גם שינוי כבד ואף קיימת הפליה לרעה של הנאשם לעומת מעורבים אחרים באישום הראשון - שאינם מצדיקים הארכת מעצרו של הנאשם, אף לא לצורך לבחינת חולופת מעצר על ידי שירות המבחן.

לאחר שעניינתי בחומר החקירה ובחניתי את טיעוני בא-כוח הצדדים, החלמתי לקבל את עמדת המאשימה.

אכן, כפי שהסכים ב"כ המאשימה, קיימת חולשה ראייתית לגבי הראיות לכואורה בגין אישום הראשון, אך עם זאת, יש ראיות לכואורה מספיקות בגין יתר האישומים.

כמו כן, ובניגוד לעמדת ב"כ הנאשם, ההצטברות של האישומים המוחוסים לנאם, יחד עם עברו הפלילי והעובדה כי תלוי ועומד נגדו מססר מותנה חב הפעלה בגין אויומים - מקימים UILT מעצר, בעיקר של מסוכנות.

עם זאת, לנוכח השינוי הניכר במעצרו של הנאשם ולנוכח החולשה הראייתית בגין אישום הראשון, יש מקום לבחון, וביתר שitat, חולופת מעצר, ולצורך כך יש מקום להפנות את עניינו של הנאשם לקבלת تسקיר שירותי המבחן.

שירות המבחן מתבקש אפוא להגיש תסקיר מעצר בעניינו של הנאשם, וזאת עד ליום 3.9.20.

לאחר קבלת התסקיר יתקיים דיון לפני שופט/ת תורן/ית ביום 6.9.20 בשעה 10:00.

ה הנאשם יובא לדין באמצעות שב"ס, ובאם הדבר לא ניתן, ישתתף הנאשם בדיון באמצעות וידאו קונפראנס.

החלטה זו תועבר לבאי כוח הצדדים על ידי המזכירות, וכן תועבר לשירות המבחן.

ניתנה היום, כ"ח אב תש"פ, 18 אוגוסט 2020, בהעדר

הצדדים.