



מ"ת 64473/05/16 - מדינת ישראל נגד י ע

בית משפט השלום בראשון לציון

06 יוני 2016

מ"ת 64473-05-16 מדינת ישראל נ' ע(עציר)

מ"י 60044-05-16

ת"פ 64463-05-16

לפני כבוד השופט רפי ארניה
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
י ע (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד מלבסקי

ב"כ המשיב עו"ד מוליארסקי

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות, של הפרת הוראה חוקית ואיומים בכך שאיים על גרושתו.

באשר לעבירות האיומים, עיינתי בכתב האישום, וסבורני כי פרט לסיפא של סעיף 2 "זה יעלה לך ביוקר" הרי שמדובר בעיקר בקללות, ואין המדובר באיומים, וגם את המשפט "יעלה לך ביוקר" ניתן לפרש במספר אופנים, לרבות אופן שאיננו פלילי במהותו.

המרכז בעייני הינו הפרת ההוראה החוקית שכן באותה עת היה תלוי ועומד כנגד המשיב צו הרחקה מבית המשפט

עמוד 1



לענייני משפחה אשר הרחיק אותו מהמתלוננת וממענה ..

השאלה היא האם רקיימת תשתית ראייתית להפרת הצו.

בכל הנוגע לאישום השני, הרי שמדובר במפגש בסמוך לתחנת המשטרה ברמלה. אמנם המדובר ככל הנראה במפגש מקרי, אבל בהתאם לצו גם מפגש זה הינו אסור.

יחד עם זאת, השאלה היא האם ידע המשיב על קיומו של הצו.

מהראיות שבפני עולה כי העובדת הסוציאלית המטפלת במשפחה אמרה למשיב כי קיים צו הרחקה כנגדו.

יחד עם זאת העובדת הסוציאלית לא ראתה את הצו עצמו, עצם קיומו נודע לה ממידע שהגיע מצד שלישי, היא לא מסרה לו את הצו ורק אמרה לו שקיים צו כאמור.

נוכח האמור, אין קיימת תשתית ראייתית לכך שהמשיב ידע במועד האירועים שהצו בתוקף, שכן אף לגרסת העובדת הסוציאלית היא לא מסרה לו את מועדי תוקף הצו, לכן קיים לכל לפחות ספק סביר בשאלת מודעותו של המשיב בכל הנוגע לתוקף הצו בעת שני האירועים.

בהינתן כל הנתונים האמורים לעיל, ובשים לב לרמת האיומים שלדעתי בנסיבות העניין איננה בהכרח ברף הגובה הרי שסבורני כי אין מקום להוסיף ולהחזיק את המשיב במצער ובוודאי שאין להורות על מעצרו עד תום ההליכים וזאת לנוכח הקשיים הראיתיים הקיימים כמפורט לעיל.

נוכח כל האמור לעיל, אני קובע כדלקמן:

1. מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כדלקמן:

א. חתימה על התחייבות עצמית על סך של 5,000 ₪.

המצאת ערבות צד ג' על סך של 2,000 ₪. מאשר כערב את הרב אפרים חממי.

הבטחות הנ"ל יבטיחו את תנאי השחרור וכן את התייצבותו של המשיב למשפט וריצוי עונשו.

2. נאסר על המשיב ליצור קשר עם המתלונן/ת ועם עדי התביעה ששמותיהם מפורטים בכתב.

האישום בתיק העיקרי, כולל איסור ליצור קשר טלפוני ואיסור ליצור קשר עקיף עימם.

3. אוסר על המשיב לשהות במרחק של פחות מ - 1 ק"מ מהמתלונן/ת ו/או מהמען ב....

חלה על המשיב חלה חובת התייצבות למשפטו בתיק העיקרי בכל עת שיוזמן כחוק, וכן לריצוי העונש אם יוטל.

תוקף החלטה זו עד תום ההליכים בתיק העיקרי.

לא ימלא המשיב אחר תנאי השחרור, יובא בפני שופט תורן מחר, לא יאוחר מהשעה 12:00.

השחרור יכול להיעשות בתחנת המשטרה או במתקן המעצר. השב"ס יאפשר למשיב 5 שיחות טלפון על מנת לארגן את הערבויות.

אני מזהיר את המשיב והערבים כי כל הפרה של איזה מתנאי השחרור, בנוסף להיותה עבירה פלילית בפני עצמה, עלולה להביא לחילוט הפקדון ולמימוש הערבויות וכן עלולה להביא למעצרו המידי של המשיב בכפוף לכל דין.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ו, 06/06/2016 במעמד הנוכחים.

רפי ארניה , שופט