

מ"ת 6424/06 - מדינת ישראל נגד דמיטרי קפינוס

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 6424-06 מדינת ישראל נ' קפינוס(אחר/נוסף)
תיק חיזוני: 11

בפני כב' השופטת כרמית פאר גינט
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
Դմիտրի Քպինոս
המשיב

החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר, ולפייה מבקש להתר לבקשת מעוצר הבית בו הוא נתן, למשך מספר שעות ביום, לצורך חיפוש עבודה.
2. כנגד המבקש הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירה של נהיגה בשכרות.
3. על פי עובדות כתוב האישום, בתאריך 24.6.14 סמוך לשעה 14:55 נаг המבקש ברכב מסווג יונדיי באדי רוטשילד בחיפה, זאת כשהוא נהוג בשכרות, ובגופו נמצא ריכוז אלכוהול ברמה של 910 mikrogram/liter אויר נשוף.
4. בד בבד עם הגשת כתוב האישום, הוגש בקשה למעצרו ולפשילתו של המבקש עד תום ההליכים.
5. בהחלטה מיום 3.7.14 הורתתי כי המבקש ישאה במעצר בית מלא בבית בת זוגו לשעבר ויחתום על התחייבות עצמית בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי מעצרו.
6. ביום 7.7.14 הורתתי כי המשיב ישאה בתנאי מעצר בית מלא בבית חברתו, גב' אירנה אדמובסקי מאחר ולא ניתן היה לישם את החלופה הקודמת. וביום 14.7.14, נוכח הסכמת הצדדים, קבעתי כי המבקש יוכל לצאת מיד ביום בין השעות 10:00 עד 12:00 מביתו בלבד המפקחת.

.7. ביום 17.7.14 הוחלפה כתובת מעוצר הבית באופן שהמבקש שווה אצל אמו, הגב' קפינוס לודמלה ובפיקוחה. חלופה זו אף נבדקה ע"י שירות המבחן, ולמבחן אף ניתן צו פיקוח שירות מבוחן לתקופה של 6 חודשים.

ביום 15.09.2014 אף הוספה מפקחת נוספת, אחותו של המשיב, הגב' يولיה טמניאקוב, והוחלט כי המבחן יוכל לצאת מביתו מידיו ים בין השעות 10:00 עד 13:00 בלבד אחת מהמפקחות.

.8. הבקשה שבפניו היא להקל בתנאי שחרורו של המבחן, ולאפשר לו לצאת מעוצר הבית בו הוא נתון, ממשך מספר שעות ביום, לצורך חיפוש עבודה.

.9. בדין שהתקיים ביום 22.10.14 ובבקשתו, טען המבחן כי אינו עובד ואין יכול להתרנס ומהווע נטל על משפטו. לטענתו, הוא מקבל 1,300 ₪ קצבה מביתו לאומי והצבר לחובתו חוב בגין מזונות בסך 10,000 ₪.

.10. עוד טען המבחן כי יש להקל בתנאי שחרורו מאוחר והוא הודה בתיק העיקרי ומוטפל ע"י שירות המבחן. לטענתו, עד היום הוא לא הפר את תנאי שחרורו, لكن אחריות על מעשיו ובគונתו להחילה בתהיל גמילה מאלכוהול.

.11. המשיבה מתנגדת לבקשה. לטענתה, באפשרות המבחן לחפש עבודה בשעות התאזרחות שנקבעו לו כאמור, בהחלטה מיום 15.9.14.

.12. עוד טוענת המשיבה כי מסוכנותו של המבחן לא אוינה בכך שהודה בכתב האישום ובקשו הינה כללית ולא מפורטת כנדרש בבקשתה מסווג זה.

.13. בנוסף טוענת המשיבה, כי לא מדובר בשינוי נסיבות או בחילוף זמן המצדיקות עיון חוזר בתנאי שחרורו של המבחן.

.14. לאחר ששלמתי את נסיבותיו האישיות של המבחן, נראה לי כי ניתן להעתר לבקשה. המבחן, כאמור, הודה בתיק העיקרי, נמצא תחת השגחת שירות המבחן ובគונתו להשתקם ולהחילה הליר גמילה מאלכוהול.

.15. כמו כן, המבחן מצוי במעוצר בית מיום 4.7.14 ועד היום לא הפר תנאי מתנהו מעוצרו.

.16. בנוסף, יש לציין כי המסוכנות הנובעת מהמבחן הינה ספציפית וענינה הימצאותו של המבחן מאחוריו ההגה. המדבר במסוכנות נקודתית בגין עבירות תעבורה ומשכך לא נראה לי כי היענות לבקשה תשפייע על

אין מסוכנותו /או תגרע ממנה.

17. כמו כן, תנאי מעצר הבית בו ניתן המבוקש כיום כללים יצאה למספר שעות התאזרות ביום, כך שהוספה של מספר שעות בודדות ביום, בהן יחפש המבוקש לבדה בפיקוחן של אחת המפקחות, אין בה כדי לשנות את המצב הקיים שינוי של ממש. מה גם שבמהלך שעות חיפוש העבודה המבוקש ימצא בליווי אחת המפקחות, ובכך יש כדי לאין את המסוכנות הנשקפת ממנו.

18. הלכה פסוקה היא, כי במידה ומדובר בבקשת הצד נאשם המשוחרר לחילופת מעצר לעובוד ולהתפרנס,יטה בית המשפט להיענות לבקשתו, וזאת ככל שהדבר לא פוגע באינטרס הציבור או בהליך המשפט, ובכפוף לתנאים מסוימים אשר יאיינו את מסוכנותו (בש"פ 6845/07 אלכסנדר קוסטריקין נ' מדינת ישראל, פורסם בנבו ביום 07.8.19).

19. לאור האמור, אני מורה על קבלת הבקשה בתנאים הבאים:

א. אני מתירה לmbksh לצאת ממעצר הבית בו הוא ניתן לצורכי חיפוש לבדה ביום א' עד ה' בין השעות 08:00-13:00. במהלך השעות האמורות יהא המבוקש נתון תחת פיקוחן של אמו, גב' קפינוס לודמלה או אחותה גב' يولיה טמניאקוב.

ב. יתר תנאי השחרור שנקבעו בהחלטתי מיום 15.09.2014 יוותרו ללא שינוי.

ניתנה היום, כ"ט תשרי תשע"ה, 23 אוקטובר 2014, בהעדך
הצדדים.