

## מ"ת 6365/04 - מדינת ישראל נגד ט ש

בית משפט השלום בנצרת

מ"ת 17-04-6365 מדינת ישראל נ' ש(עוצר)  
תיק חיצוני: 137871/2017

בפני כבוד השופט דניאל קירס  
ה המבקשת  
נגד  
המשיב  
מדינת ישראל באמצעות ב"כ עזה"ד משה באב"ד  
ט ש (עוצר) באמצעות ב"כ עזה"ד יוסף חורי

### החלטה

1. בפני בקשה לעזר את המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

2. בכתב האישום שהוגש נגד המשיב, שלושה אישומים. על-פי העובדות הנטען באישום הראשון, ביום 28.3.2017, בהמשךו של ויכוח מילולי בין המשיב לבין אשתו המתלוונת, המתלוונת החלה לקלח את הבנות המשותפות של הזוג; המשיב איים עלייה בכך שאמר לה שהוא רוצה להוציא את הבנות להורג או שילכו לפנימיה. בהמשך - כך נטען - הוסיף הנאם ואים בפגיעה במתלוונת כשאמר לה שהוא רוצה להרוג אותה ואת שלוש בנותיהם. על-פי הנטען, המתלוונת ביקשה להיעזר בשכנים וכן פתחה את דלת הבית וזרקה פח לעבר המדרגות, תוך שהיא משaira את דלת הבית פתוחה. בתגובה, על-פי הנטען, יצא המשיב לעבר המדרגות,לקח את הפח, החיזיר לבית, ترك אחריו את הדלת ותקף את המתלוונת, בכך שתפס אותה בשערות ראשה, תוך שהוא אומר לה "עכשו את שותקת לנצח", והוריד את ראשה לעבר הרצפה. נטען, כי כשהמתלוונת ניסתה להרים את ראשה, היכה אותה המשיב מכת מרפק בגבה, והכל מול עיני הבנות. בהמשך, על-פי הנטען באישום הראשון, היכה המשיב את המתלוונת בסטרירות לפניה ודחף אותה בידיו. נטען כי כתוצאה לכך, ראה של המתלוונת הוטה בקיר. נטען כי נגרמו למתלוונת המטומה בגודל 5\*5 ס"מ וכן סימנים אדומיים בפניה המהווים חבלה של ממש. המשיב מואשם באישום הראשון לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ג-1977 ובתקיפה הגורמת חבלה של מושך לבת זוג לפי סעיף 382(ג) לחוק זה.

על-פי העובדות הנטען באישום השני בכתב האישום, במועד החל מספר חדשם לפני המועד הנזכר לעיל, תקף המשיב את המתלוונת, בכך שדחף אותה באמצעות ידיו לעבר חדר המקלחת של הבית. מיד ובהמשך לכך - כך נטען - חנק המשיב בחזקה את המתלוונת בצווארה במשך מספר שניות, בזמן שהוא מאים עלייה, ואמר לה שעכשו הוא "גומר עלייה". נטען כי כתוצאה מהחנקה נגרם למתלוונת סימן בצווארה. באישום זה מואשם המשיב בתקיפה סתם של בת זוג לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין ובאיומים.

באישום השלישי, מואשם המשיב בכך שבחודש דצמבר 2016 נסעו המתלוונת והמשיב באזרח נהירה והחל בינהם יוכחות. בהמשך לכך, איים המשיב על המתלוונת בכך שהחל לנוהג באלימות ובעצבים. נטען כי המתלוונת פנתה אל

עמוד 1

המשיב ואמרה לו שהוא מפחדת ואמרה לו שעוד מעט יעשנו תאונה וימתו, ובתגובה לכך הגיב כי כן, הוא רוצה שימושו יחד. נטען כי בהמשך לכך נטלה המתלוונת את מכשיר הטלפון הנייד שלה (להלן: **המשיב**) במטרה להתקשר לאמה ולדוחה לה על המתרחש. נטען כי בתגובה לכך, תקף אותה המשיב, בכך שהיכה אותה בידה והעיף ממנה את המכשיר, תוך שהוא צועק עלייה לא לדבר עם אף אחד, ושזה מה שהרס להם את החיים. המתלוונת ביקשה מהמשיב להירגע והמשיב בתגובה אמר לה לא להוציא אף מילה. באישום זה מואשם המשיב בתקיפה סתם של בת זוג ובאיומים.

3. בדיעו ביום 4.4.2017 הסכים המשיב לקיום של ראיות לכואורה ולעלית מעוצר סטטוטורית. בבקשתו להשתחרר בתנאים ללא تسcker, נדחתה, והורית עלי הגשת تسcker.

4. בתסcker מיום 1.5.2017, נמנע קצין המבחן מהמליץ בעניין שחרורו של המשיב מעוצר. צוין כי המשיב מתאר את מערכת היחסים עם המתלוונת כמערכת טוביה ויציבה, והוא שלל יחס אלים כלפיה (ע' 2 פס' ראשונה). עם זאת במקום אחר בתסcker צוין כי המשיב טוען כי המתלוונת היא אישה לא אחראית, שאינה ממלאת את תפקידיה כאם וכאשה באופן מספק, וכי היא מזולגת בו ובצריכיו השונים ונוהגת לשקר לגבי, עניין המעלתה אצלן חדשות לגבי התנהלותה הכללית (ע' 2 פס' 3). המתלוונת תארה את המשיב כאדם עצבני וחסר סלבנות כלפייה. היא טוענה כי המשיב נהוג להשתמש באלימות פיזית ומילולית גם כלפי הבנות שלהם. היא הוסיפה, כי בשל התנהגויות האלימה כלפי הבנות, אחת מהן נזקקת לטיפול פסיכולוגי. המתלוונת טוענה כי המשיב נהוג לאבד שליטה עצמית ביחסו כלפי הבנות ומשרה אוירה אלימה בבית. היא שיתפה את קצין המבחן בתחשות חרדה מפני המשיב וחשש לשולומה ובטחונה האישית. היא התנגדה לשחרורו מהמעוצר וחווה מהלך כזה כמוים עלייה באופן אישי.

צוין בתסcker כי המשיב מסר שהוא לא יכול להשלים עם שקרים ותחושה זו גורמת לו לאבד שליטה עצמית ולהגביב באופן בלתי נשלט. קצין המבחן התרשם כי קיימת אצל המשיב נטייה להגביב באופן אימפרוביזי בתמודדותו עם מצבו לחץ ובעיקר בסיטואציות בהן אנשים לא מסכימים עם דעתו. קצין המבחן התרשם כי במצב תפוקודו הנוכחי של המשיב, תמשיך להתקיים אצלו רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגויות אלימות עתידות, כלפי אשתו וכלפי בני המשפחה. צוין כי נראה שהפחיתה ברמת הסיכון יכולה לבוא אם ישתלב המשיב במסגרת טיפולית יעודית בתחום האלימות והשליטה בנסיבות.

קצין המבחן עמד על חלופת המעוצר המוצעת, בביטחון של בת דודו של המשיב ובעלה. צוינה התרשותם לפיה שני המפקחים המוצעים יחד עם אם המשיב מגוננים עליו באופן ניכר ומתראים אותו כקורבן של התנהגות מתנכלת מצד המתלוונת. הם חווים את המשיב כקורבן של אשתו ומתקשים לראות חלקים אלימים אצלן, אך שלקצין המבחן ספק לגבי מידת יכולתם לפעול כלפי באופן אסטרטגי סמכותי ונוקשה ולמלא את תפקידיהם כמפקחים באופן מספק.

בסיום התסcker נכתב, כי אם המשיב יבטא נוכנות להשתלב במסגרת טיפולית סגורה של גברים אלימים במקביל להציג חלופת מעוצר רחוקה גיאוגרפית ממשית מהעיר נצרת, יהיה מקום לבחון זאת.

5. המבקשת הפניה לתסcker השילוי וביקשה לקבוע כי המשיב יותר מעוצר.

6. הסגנור טען כי הتسקיר אינו משקף את האמת, שכן כתוב בו שהמתלוננת ביקשה שהמשיב יוותר במעצר ואילו ביום 21.4.2017 הגיעה המתלוננת לתחנת המשטרה וביקשה לבטל את התolsonה נגד הנאשם. עוד טען הסגנור כי רצונה של המתלוננת אינו הגורם הקבוע אם המשיב ישוחרר ממעצר אם אלו. לטענותו, קצין המבחן "גזר את דין" של המשיב. נטען, כי הדברים המובאים בתסקיר לפיהם המשיב עצמו תיאר עצמו כאדם הנוטה להתעצבן והרואה את המשיב. תפקיד אשתו בביתו, מצביעים על כך שהמשיב הוא אדם ישר והוגן. למראות שהמשיב הסכים לראיות לאכורה, הוא טען כי המשיב לא הודה בכל מעשה אלימות, וכי אין זה סביר שהיתה אלימות אם לא התרלו לכך פניה לרוחה, צו הגנה, שכנים המעידים על עצקות וכיוצא באלה. נטען, כי לא היה מקום לכך שקצין המבחן יזקוף לחובת המשמרנים המוצעים את העבודה שהם מגוננים עליו ולא יודעים על מעשי אלימות, שכן לטענותו אף המתלוננת עצמה לא סיפרה על אלימות. הסגנור טען שאין הגיון בקביעה בתסקיר לפיה המשיב סירב למופנה לטיפול, שכן לטענותו הוא פנה לטיפול בעבר, ומדוע יסרב בעת; וכן מאחר ולטענותו, קצין המבחן מסר למשמרנית המוצעת כי אם ישוחרר המשיב הוא יחויב בטיפול. הסגנור הטועם כי המשיב נעדר עבר פלילי וטען כי הוא התנדב במשטרת משך שבע שנים. הסגנור הפנה ל-עמ"ת 16-01-19215 **מדינת ישראל ב' ביטון (עוצר)** (13.1.2016), בה נדחה עורך על החלטה לשחרר נאשם בנסיבות שלטעתה הסגנור, זהות לנسبות ענייננו.

7. הגעתו למסקנה כי אין מקום לשחרר את המשיב בשלב זה לחלופה שאינה כוללת איזוק אלקטרוני, וכי יש מקום להורות על תסקיר משלים אשר יתיחס לאפשרות של מעצר בית באיזוק אלקטרוני. מובן כי אין באמור כדי להביע עמדה בשלב זה האם יש מקום לחלופה באיזוק אלקטרוני.

8. ראשית אצ"י, כי עיון בהודעת המתלוננת הנזכרת מיום 21.4.2017 מעלה כי זו אמונה ביקשה לבטל את התolsonה נגד המשיב, אולם זאת למען שלום בית וטור שמסרה כי "הכול אמת ולא שיקרתי במילה. אני סיפרתי את האמת ובדוק מה שהיא" (ש' 10). מקובלת עלי טענת הסגנור לפיה לא המתלוננת קובעת אם המשיב ישוחרר אם לאו, אלא, בענייננו - מידת המטוכנות הנש��ת ממנו והאפשרות לאין אותה בחלופת מעצר.

9. תסקיר מעצר אינו מבטל את שיקול דעתו של בית המשפט, והתסקיר מהוווה כל' עזר; עם זאת, לא בנקל יسطה בית המשפט מהמלצות שליליות שנקבעו בתסקיר, שנערך על ידי אנשי מקצוע מיומנים ובעל' מומחיות וניסיון רב בתחום, ונדרשים לכך טעמי נכבדים (ראו את עניין **ביטון** אליו הפנה הסגנור). הנسبות בעניין **ביטון** אכן מאד דומות לענייננו, בהבדל אחד מהותי: שם הייתה בפני בית המשפט חוות דעת בעניין איזוק אלקטרוני בהתאם לכל הקבוע בסעיף 22(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרם), התשנ"א-1996, ואילו בפני אין כזה תסקיר. לא מצאת טעם מיוחדם להוראה על איזוק אלקטרוני בהעדר תסקיר זהה.

10. אף לא מצאת מקום לשחרר המשיב לחלופה המוצעת ללא פיקוח אלקטרוני טענת הסגנור לפיה בכך שהמשמרנים המוצעים רואים במשיב קרובן ושהם אינם מוסרים על ידיעה על מקרים אלימות של המשיב, אין כדי לסתור מניה וביה את יכולתם להתחייב לפקח עת המשיב ולקיים את חובתם לשתף קשר למשטרה אם יצא ממעצר בית עצמו. גם לא מצאתם במשמרנים דופי בעדותם בפני, ואף לא התרשםתי מהם כדמות חסרות סמכות. עם זאת, מדובר בענייננו במשיב, שע-פי הראיות-לאכורה איים על אשתו ועל בנותיו ברצח, ואיים ברכח לא פעם אחת. איום ברצח כלפי בת הזוג ובנותיהם של בני הזוג עלול להצביע על כך שאין מדובר אף בדינמיקה של מעשים הנגרמים

מהחיכוך הנובע מגורמים מסווגים, אשר יתאיין מalto במרחב פיזי. איום ברצח עלול להציב על יצרים עמוקים יותר אשר גם נכון חלופת מעוצר רוחקה גיאוגרפית, עלולים להביא תוך שעת קצרות לאסון.

11. על כן הנני קובע, כי המשיב יוויתר במעוצר עד תום ההליכים, אלא אם יקבע בהמשך אחרת.
12. הנני מורה על הכנסת תסקير משלים בנושאஇזוק אלקטронו.
13. דין בתסקיר המשלים יתקיים ביום 17.5.2017 בשעה 08:30. שירות המבחן מתבקש לבצע את הבדיקות הנדרשות מול הממונה על הפיקוח האלקטרוני. התסקיר המשלים יוגש עד 16.5.2017.
14. המשיב יובא באמצעות שב"ס.
15. המזכירות תמציא העתק החלטה זו לידי שירות המבחן.

ניתנה היום, ו"א אייר תשע"ז, 07 Mai 2017, במעמד הצדדים.

**דניאל קירט, שופט**