



מ"ת 62852/10/18 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי

מ"ת 62852-10-18 ישראל נ' פלוני(עצור בפיקוח)

בפני כב' הסגן נשיא משה דרורי

המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מרים בן גל

נגד
המשיב

פלוני (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד עידן איבגי (ממשרדו של עו"ד יוסי זילברברג)

החלטה

- נגד המשיב הוגש כתב אישום, ביום 5.10.18, בתיק ת"פ 62883-10-18, המייחס לו שתי עבירות: הריגה ופציעה בנסיבות מחמירות, וכולן בעקבות אירוע קטטה מיום 2018 בין שתי משפחות, על רקע ויכוח שהתגלע בין ילדי המשפחות, כחצי שעה קודם לכן.
- הקטטה הייתה בכביש +++++ שב++++ ב++++, בסמוך ל++++.
- המשיב (יליד 1999) גר ב++++ ביום האירוע.
- המדינה ביקשה מעצר עד לתום ההליכים, כאשר הנימוק היה קיום ראיות לכאורה, ועילת מעצר של מסוכנות.
- לאחר שהסניגור קיבל את חומר החקירה, התקיים דיון בעניין הראיות הלכאוריות, וניתנה על ידי החלטה מפורטת, ביום ה' בכסלו תשע"ט (13.11.18), שבה ניתחתי את הראיות, הן הראיות האובייקטיביות והן הראיות של עדי ראיה ואחרים, והגעתי למסקנה כי המדינה עברה את סף הראיות הלכאוריות, אך עוצמת הראיות היא נמוכה יחסית (ראה הסיכום, בפסקה 37, עמ' 19-20 לפרוטוקול מיום 13.11.18).
- בעקבות כך, הוריתי על הכנת תסקיר מעצר (פסקה 43, עמ' 20, שורה 22 לפרוטוקול הנ"ל).
- התסקיר שהוגש, ביום כה' בכסלו תשע"ט (3.12.18), המליץ על חלופת מעצר בבית הדוד, לשם עברה המשפחה לגור, בעקבות האירוע. בכך גם הושגה התוצאה של הרחקת שתי המשפחות זו מזו, שכן המשפחה השנייה ממשיכה לגור ב++++ שב++++.
- בישיבת ביהמ"ש, ביום כח' בכסלו תשע"ט (6.12.18), נחקרו הערבים, והצדדים הודיעו בסיום הישיבה כי הם



מסכימים שהמשיב ימצא באיזוק אלקטרוני, בכתובת הנ"ל, אם תינתן חו"ד חיובית בדבר התאמת הבית
ב++++ לאיזוק האלקטרוני (פסקה 5 להחלטת, מיום כח בכסלו תשע"ט (6.12.18), עמ' 26, שורות 11-12
לפרוטוקול).

9. ביום 10.12.18, הוגש לבית המשפט דו"ח של היחידה לפיקוח אלקטרוני, בדבר בדיקת היתכנות לפיקוח
אלקטרוני, והתוצאה היא כי המקום ישים לפיקוח אלקטרוני.

10. בדיון היום, בדקתי עם המשיב את הבנתו והסכמתו לאיזוק אלקטרוני, כולל עיכוב יציאה מן הארץ, והוא הביע
הסכמתו לכך.

11. הסניגור, עו"ד עידן איבגי, ביקש לפעול על פי ההמלצות האמורות.

12. ב"כ המדינה, עו"ד מרים בן גל, הסכימה.

13. לאור האמור לעיל, אני מחליט בזה כי המשיב ימצא במעצר בפיקוח אלקטרוני על פי סימן ג1 (סעיף 22א
ואילך) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996, כפי שהוסף בתיקון מס' 11,
תשע"ה-2014.

14. מקום הימצאו של המשיב באיזוק אלקטרוני יהיה בבית דודו, מר עמ"נ, רח' +++++, ב++++.

15. תנאי לתחילת המעצר באיזוק אלקטרוני הוא חתימת המשיב והערבים והפקדת סכומים כמפורט להלן.
הערבים הינם אלה:

א. מר נ"ס ת"ז;

ב. מר נעא"מ ת"ז;

ג. הגב' נ"א ת"ז;

ד. הגב' נ"ר ת"ז.

16. כל אחד מן הערבים והמשיב יחתמו על ערבות בסך 10,000 ₪ (סך כל הערבויות 50,000 ש"ח), וכל אחד מן
הערבים והמשיב יפקידו בקופת בית המשפט סך 2,000 ₪ (סך כל ההפקדות 10,000 ש"ח).

17. בנוסף למעצר באיזוק אלקטרוני, יהיה יחד עם המשיב בכל רגע נתון אחד מן המפקחים הבאים, שהם הערבים
במפורטים בפסקה 15 (ב) (ג) (ד), דהיינו: אחד מבין השלושה בלבד.

18. יוצא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד המשיב.

19. לאחר שיוצג לפני קצין משטרה/קצין שב"ס אישור על הפקדת הסכומים האמורים ויוצגו בפניו 5 כתבי הערבות
החתומים, ידאג לכך קצין השב"ס כי המשיב יגיע למקום האיזוק האלקטרוני, ואנשי מערכת האיזוק האלקטרוני
- שהיא חלק מהשב"ס - יתקינו את האיזוק האמור.



20. בית המשפט הסביר למשיב את משמעות הדברים.

21. אם יבקש ב"כ המשיב להיפגש עם מרשו, לצורך הכנת המשפט או אם יש צורך רפואי אחר, יתאם המשיב עם הפרקליטות את המועדים, ותשלח הודעה משותפת של הצדדים לאיזוק האלקטרוני, לפרק הזמן הדרוש לצורך הסרת האיזוק. הוא הדין לגבי מועדים שנקבעו לדיונים בבית המשפט.

ניתנה והודעה היום ח' טבת תשע"ט, 16/12/2018 במעמד הנוכחים.