



## מ"ת 623/02/20 - ג'ליל זיד נגד, מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 623-02-20 מדינת ישראל נ' זיד (עצור/אסיר בפיקוח)  
תיק חיצוני: 43606/2020

בפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי  
מבקש ג'ליל זיד  
באמצעות עו"ד ענאן עליאן  
נגד  
משיבה באמצעות עו"ד חנא  
מדינת ישראל  
ארשיד

### החלטה

הונחה לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית המשפט מיום 30.7.20, בה מתבקש בית המשפט להורות על הסרת האיזוק האלקטרוני, ושחרור המשיב למעצר בית חלקי.

1. ביום 3.2.20 הוגשה נגד המשיב בקשה למעצר עד תום ההליכים, בד בבד עם הגשת כתב אישום נגדו שמייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, אי ציות לשוטר במדים או שוטר שהזדהה, נהיגה בקלות ראש ונהיגה ללא ביטוח.

כתב האישום ועברו התעבורתי פורטו בהחלטות קודמות בתיק זה.

2. המבקש עצור באיזוק אלקטרוני החל מיום 11.2.20.

ביום 2.6.20 נדחתה בקשתו לעיון חוזר להסרת האיזוק ולשחרורו למעצר בית לילי, אם כי אושר לו חלון התאוררות נוסף בן שעה. זאת, נוכח המסוכנות שנשקפת ממנו, ובאין שינוי נסיבות, עובדות חדשות ולא חלף זמן ניכר. בקשה נוספת לעיון חוזר, נדחתה בהחלטתי מיום 30.7.20, בה קבעתי שחלף זמן קצר מאז אושר חלון ההתאוררות הנוסף, ולא חל שינוי נסיבות המצדיק היעדרות לבקשה.

3. ביום 15.9.20 הוגשה הבקשה שמונחת לפני, בה עותר ב"כ המבקש להסרת האיזוק האלקטרוני ושחרור המבקש למעצר בית חלקי, לשעות הלילה בלבד, כך שלמבקש תנתן הזדמנות לצאת ולפרנס את משפחתו. בבקשה נטען שחלף זמן ניכר מעת מעצרו של המבקש ביום 29.1.20, למעלה מ-9 חודשים.

צוין שבתיק העיקרי התקיימה ישיבת הוכחות ושני העדים העיקריים מסרו עדות, אולם המאשימה לא



הצליחה להביא את כל עדיה, ומדובר במחדל של המאשימה. הדיון בתיק העיקרי נדחה ליום 18.3.21, למעלה משנה מיום הגשת כתב האישום, וספק רב אם פרשת ההגנה תסתיים עד אז, ומדובר בהתמשכות הליכים חריגה. בית המשפט הופנה לפסיקה תומכת. צוין שלמבקש לא נרשמה עבירת תעבורה נוספת חרף חלונות ההתאוררות שניתנו לו.

זאת ועוד, תקופת מעצרו נתנה אותותיה וגרמה לו להפנים את חומרת מעשיו. צוין שרישיונו של המבקש נפסל עד תום ההליכים נגדו, ומכאן שלא יעלה על ההגה, ויש בכך כדי לאיין המסוכנות שנשקפת ממנו. צוין שהתמשכות ההליך גורמת למבקש עינוי דין ואין התאמה בין חומרת המעשים שמיוחסים לו לבין המעצר בו הוא נתון, או העונש שעלול להיות מושת עליו בגין אותם מעשים.

4. המשיבה מתנגדת לבקשה בצינה שלא התגלו עובדות חדשות ולא נשתנו הנסיבות. צוין שטענת הסנגור שפסילת המבקש עד תום ההליכים מאיינת את מסוכנותו, אין לה על מה שתסמוך שהרי על פי כתב האישום המבקש נהג בעת שהיה פסול. מהמבקש נשקפת מסוכנות, כפי שעולה מהחלטת מותב זה מיום 2.6.20. אשר לתיק ההוכחות צוין שבית המשפט פטר את אחד מעדי המאשימה להופיע לדיון, כך שאין מדובר במחדל של המאשימה. כך גם דחיית הדיון לחודש מרץ בשנה הבעיה נבעה מאילוץ בית המשפט.

#### הכרעה

5. סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: החוק) קובע כי עיון חוזר בהחלטה בעניין הנוגע למעצר, לשחרור או להפרת תנאי השחרור בערובה, ייעשה רק אם **"נתגלו עובדות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה"**.

6. בענייננו, המבקש עצור מיום 29.1.20, ומיום 11.2.20 עצור בפיקוח אלקטרוני. היינו, תקופת מעצרו עולה על 9 חודשים. זאת ועוד, ההליכים בתיק העיקרי נדחו ליום 18.3.21. לכך מצטרפת העובדה כי לא נרשמה למבקש הפרה בתנאי שחרורו.

7. לא נעלם מעיני חומרת העבירות המיוחסות למבקש. אולם בנסיבות שצינתי לעיל - משכו של מעצרו עד היום, משכו של ההליך בתיק העיקרי, והעדר הפרות מצידו - סבורני כי ניתן לבחון את בקשתו ולשנות את תנאי המעצר שנקבעו בעניינו, באופן שהמבקש ישוחרר למעצר בית חלקי.

8. עם זאת, סבורני שיש להגביר את התמריץ של המשיב להקפיד על קיום התנאים בדרך של הגדלת הבטוחה הכספית שניתנה להבטחת תנאי המעצר, באיזוק אלקטרוני, ובכך יהיה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו.

9. נוכח חלוף הזמן הניכר מאז המבקש עצור, והעדר הפרות בתנאי המעצר, מצאתי שהאיזון בין עוצמת



הפגיעה בזכות לחירות והפגיעות הנלוות לה לבין תכלית המעצר, מטה - בנקודת הזמן הנוכחית - את הכף לאפשר שחרורו של המבקש למעצר בית חלקי, בפיקוח.

### **נוכח האמור, אני מורה כדלהלן:**

א. המבקש ישוחרר למעצר בית חלקי, בין השעות 7:00-18:00.

ב. אני מורה על ביטול האיזוק האלקטרוני.

ג. כדי להבטיח את השמירה על התנאים החדשים, ביחד עם שמירה על יתר התנאים שנקבעו בהחלטת המעצר באיזוק אלקטרוני, מיום 11.2.20, אני קובעת שעל המשיב להפקיד בטוחה כספית נוספת על זו שהופקדה, בסכום נוסף של ₪ 2,500 במזומן, להבטחת הקפדה על תנאי השחרור.

ד. בכפוף לביצוע ההפקדה הנוספת, יוכל המשיב להשתחרר למעצר בית חלקי.

**המשיב מוזהר שנאסר עליו לנהוג ושכל הפרה של האמור בהחלטת השחרור, תביא למעצרו באופן מיידי. ככל שהמשיב לא יעמוד בתנאים הנ"ל ייעצר עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו.**

**המזכירות תעביר העתק החלטתי ליחידה לפיקוח אלקטרוני בשב"ס ולצדדים.**

**זכות ערר בחוק.**

ניתנה היום, ט"ז חשוון תשפ"א, 03 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.