



מ"ת 62205/12/16 - פרקליטות מחוז צפון- פלילי נגד דוד קולטקר

בית משפט השלום בקריית שמונה

מ"ת 62205-12-16 פרקליטות מחוז צפון- פלילי נ' קולטקר(עציר)
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת רות שפילברג כהן
מבקשת	פרקליטות מחוז צפון- פלילי
נגד	
משיב	דוד קולטקר (עציר)

החלטה

בפניי בקשה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

כתב אישום ורקע

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות סמים שעניינן **תיווך** - לפי סעיף 14 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973, **הדחת קטין לסמים מסוכנים** - לפי סעיף 21(א)(1) לפקודת הסמים המסוכנים ו**החזקה ושימוש עצמי בסמים** - לפי סעיף 7(א) רישא + 7(ג) רישא וסיפא לפקודת הסמים המסוכנים.

על פי המיוחס לו בכתב האישום, החל מחודש ינואר 2016 ועד למעצרו ביום 22/12/16, במועדים שאינם ידועים במדויק למבקשת, החזיק המשיב והשתמש בסם מסוכן מסוג קנאביס ו"שרף קנאביס". על פי הנטען, המשיב רכש את הסמים, בין היתר, מאדם בשם שי בן נעים, תושב חצור הגלילית.

עוד על פי כתב האישום, במועדים הנ"ל, השתמש המשיב בסמים הן בעצמו ובצוותא עם אחרים שהנם קטינים.

נטען כי המשיב סיפק סמים לקטינים ל.א. יליד 2001, י.ש. יליד 2000 וא.ג. יליד 1999.

בנוסף, בין החודשים אוקטובר ועד דצמבר 2016, בכ-20 הזדמנויות שונות ובמועדים שאינם ידועים במדויק למבקשת, סיפק המשיב לקטין ל.א. יליד 2001, סם מסוכן מסוג קנאביס ושרף קנאביס. הסמים נרכשו מבן נעים והועברו לקטין באמצעות המשיב.

2. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.



ראיות לכאורה ועילת מעצר

3. בדיון שהתקיים ביום 3/1/17, הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ושל עילת מעצר, אך טען כי ביצוע העבירות התבצע על רקע חברתי, שלא למטרות רווח, כשבין המשיב לבין הקטינים קיימת היכרות מוקדמת, שכללה דרך קבע מפגשים לשם עישון סמים. נטען כי לא מדובר לפיכך בסוחר סמים.

תסקירי שרות המבחן

בעניינו של המשיב הוגשו 2 תסקירים.

4. תסקיר מעצר מיום 26/1/17

על פי התסקיר, המשיב רווק בן 20, מתגורר עם הוריו בביתם בחצור הגלילית. המשיב בן למשפחה דתית המונה זוג הורים ו-7 אחים. נמסר כי בכיתה י' החל המשיב להתדרדר בלימודיו והתרחק מהדת, זאת לאחר שנגרר אחרי חברה שלילית. המשיב סיים את לימודיו ללא תעודת מקצוע וללא תעודת בגרות.

עוד על פי התסקיר, המשיב לא התגייס בשל התעקשותו להתגייס לשרות קרבי במג"ב ואי התאמת הפרופיל הרפואי שלו. המשיב השתמט מגיוס לתקופה של 8 חודשים ונידון ל-10 ימי מחבוש בכלא צבאי, ובשלב מאוחר יותר ניתן לו פטור משרות. המשיב עבד טרם מעצרו בעבודת מזדמנות.

בהתייחסו לעבירות - המשיב התקשה לבחון את בחירותיו והביע מודעות חלקית ביחס להשלכות בחירותיו שהיו ברקע למעצרו וטען כי כיום הוא ער למחירים שהוא משלם.

המשיב הסביר כי החל בשימוש בסמים ואלכוהול סביב אכזבה מקשר זוגי, טען כי בעבר צרך כמות יותר גדולה של אלכוהול, אך בשל תופעות הלוואי של השתייה החל לפני שנה וחצי שימוש בסמי חשיש ומריחואנה באופן ספוראדי עם חברים. המשיב שלל התמכרות לסמים או נזקקות לטיפול ושהות במסגרת גמילה.

המשיב תיאר מצוקה רגשית סביב תנאי מעצרו, אך שרות המבחן לא התרשם ממצוקה ממשית המחייבת התערבות טיפולית.

שרות המבחן התרשם מצעיר לא בוגר רגשית ובעל דימוי עצמי נמוך שהתקשה לשמור על תפקוד תקין בכל מישור בחייו. שרות המבחן לא התרשם מקיומן של תפיסות אנטי סוציאליות מושרשות, אך ציין כי המשיב בעל מאפייני אישיות ילדותיים המשפיעים על תפקודו ועל תגובותיו לסביבה.

שרות המבחן מסר כי המשיב נעדר עבר פלילי.

שרות המבחן העריך כי הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק מצד המשיב הינה בינונית.

שרות המבחן בחן את התאמת הוריו של המשיב לשמש כמשמורנים - האם, בת 50, עובדת כסייעת בגן ילדים



והאב בן 53 עובד במפעל "פרי הגליל" בחצור. שניהם טענו כי הם ללא עבר פלילי.

שרות המבחן התרשם מהמפקחים כאחראיים ושומרי חוק, המנהלים אורח חיים נורמטיבי, דואגים לעתידו של המשיב ומתייחסים באופן ביקורתי להתנהלותו. יחד עם זאת שרות המבחן העלה ספק לגבי מידת התאמתם לאור התרשמותו כי בעבר לא יכלו להציב לו גבולות ולאי מודעותם לגבי שימוש בסמים.

בנוסף, שרות המבחן שלל את בית הוריו של המשיב בחצור כמקום ראוי לשמש כחלופת מעצר.

משפחתו של המשיב הציעה לשחררו לחלופת מעצר בישיבת "אור מיכאל" בתל אביב, תחת פיקוח ראש הישיבה הרב רחמים אדרעי, אך מאחר ואותו רב שהה בחו"ל, ושרות המבחן לא יכול היה לשוחח עמו ולקבל פרטים, נשללה בסופו של דבר הצעה זו.

שרות המבחן לא בא בהמלצה על שחרורו של המשיב.

5. בדיון שהתקיים ביום 30/1/17, ובהסכמת הצדדים, הוריתי על עריכת תסקיר משלים שיבחן אפשרות שחרורו של המשיב למעצר בית באזוק אלקטרוני, בבית הוריו בחצור. הוראה זו ניתנה לאחר שהובהר כי אין בידי המשיב כל חלופה להציע, זולת זו בבית הוריו בחצור הגלילית. הוריתי, לפיכך, לשרות המבחן להתייחס בתסקיר המשלים להתרשמות מההורים כגורם מדווח, ולמשקלו של האזוק האלקטרוני על הסיכויים להישנות ביצוע עבירות על ידי המשיב.

6. תסקיר מעצר משלים מיום 8/2/17

שרות המבחן התרשם כי הוריו של המשיב מודעים לבעייתיות בהתנהלותו, נחושים למנוע ממנו התחברות עם חברה שלילית וערים ליכולתו של אזוק אלקטרוני להוות אמצעי הרתעה המפחית את הסיכון להישנות התנהגות מפרת חוק על ידו.

שרות המבחן המליץ על מעצרו של המשיב באזוק אלקטרוני בבית הוריו, ותחת פיקוחם ושילובו בפיקוח מעצר במסגרת שרות המבחן למשך 6 חודשים.

מנהלת האיזוק האלקטרוני מצאה את בית הורים כמתאים להתקנת האיזוק.

חלופת מעצר

7. כפי שצוין - חלופת המעצר היחידה שהוצעה ונותרה רלוונטית, הנה בית הוריו של המשיב, בהשגחת ההורים. המבקשת מתנגדת למעצר באיזוק אלקטרוני, ומתבססת על מסוכנות מפני המשיב, שנלמדת ממעשיו ומהעבירות שבוצעו לכאורה.

דיון והכרעה

עמוד 3



8. כאמור, עסקינן בעבירות סמים כשבראשן עבירה חמורה שעניינה הדחת קטין לשימוש בסמים, וזאת בנוסף לתיווך בעסקת סמים והחזקה ושימוש בסמים מסוכנים, שבוצעו במשך תקופה של שנה, בשוב חצור הגלילית.

לאחר ששקלתי את נסיבות הפרשה יחד עם נסיבותיו האישיות של המשיב שבפני, הגעתי לכלל מסקנה כי מעצר באיזוק אלקטרוני בבית ההורים ובהשגחתם הצמודה, יענה על מטרות המעצר וימגר את המסכנות הנשקפת מהמשיב.

התרשמתי כי המשיב סיפק את הסמים לקטינים הצעירים ממנו בשלוש-חמש שנים, ככל הנראה שלא למטרת רווח, שכן מפיץ הסמים ומי שסחר בהם היו אחרים, ולא המשיב. קיימת משנה חומרה בהתנהגותו של אדם בגיר, הנדרש לאחריות יתרה, ושמעשיו נשפטים בכללים נוקשים מאלה שחלים לגבי קטינים, אשר מספק סמים לקטינים, ושצורך את הסמים יחד עמם.

9. יחד עם זאת, מדובר בצעיר בן 20, נעדר עבר פלילי, אשר אובחן כאדם ילדותי, המתקשה להתמיד במסלול של שגרה פוריי ויצרנית, ומשתמש בעצמו בסמים. הצפי לעבריינות עתידים מפניו של המשיב הוגדר על ידי שירות המבחן כ"בינוני". התרשמתי כי המשיב התרועע עם הקטינים בנסיבות חברתיות מפוקפקות ופליליות, שלא מתוך כוונה המאפיינת מפיצי סמים, להרוויח מכך, על חשבון פיתויים של צרכני סמים תמימים.

10. הוריו של המשיב הותירו על שירות המבחן רושם חיובי, של אנשים נורמטיביים, שומרי חוק ונעדרי עבר פלילי. ההתרשמות הייתה כי היום, משנחשפו מעשי המשיב, והוא נעצר והואשם, יירתמו ההורים להשגחה עליו, ויעשו זאת על הצד הטוב ביותר. יחד עם זאת, בתסקיר הראשון, הוטל ספק ביחס למידת התאמתם למלא תפקיד של מפקחים לאור התרשמותם של שירות המבחן כי ההורים כשלו בעבר מלהציב למשיב גבולות ולא ידעו על כך שהוא משתמש בסמים. בנוסף, שירות המבחן הטיל ספק ביחס להתאמת מקום חלופת המעצר, נוכח היותו מקום ביצוע העבירות לכאורה, והמקום בו מקיים המשיב קשרים שליליים.

בהמשך, במסגרת התסקיר המשלים שבו הוסף כאמור רכיב לבחינה, שהנו האיזוק האלקטרוני - שירות המבחן מצא כי אפשרות זו הולמת, ויש בה כדי להפחית את הסיכון להישנות התנהגות מפרת חוק מצד המשיב, בנוסף, מצא שירות המבחן כי הוריו של המשיב מתאימים לשמש כמפקחים, מודעים לבעייתיות שבהתנהגותו, ונחושים למנוע ממנו התערבות עם חברה שלילית.

11. סבורני כי מעצר בבית ההורים, בפיקוח אלקטרוני, בהשגחה מלאה ובמעצר בית מלא, למעט פיקוח מעצרים, תוך איסור מוחלט על קיום קשר כלשהו עם מי מהמעורבים, ובצירוף לרכיבים כספיים - כל אלה יבטיחו כי המשיב ימנע מביצוען של עבירות סמים חמורות נוספות.



התרשמתי כי ההורים לא יהססו לדווח על הפרת התנאים, וישמשו, יחד עם האיזוק האלקטרוני, בלם מספק למסוכנותו של המשיב.

סוף דבר

12. לאור האמור לעיל, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים, וזאת בפיקוח אלקטרוני, בבית הוריו שבחצור הגלילית, ובתנאים הבאים:

א. המשיב לא יצא את דירת הוריו בכל שעות היממה, וזאת למעט פגישות בשרות המבחן, אליהן ייצא בפיקוח משמורן. ניתן צו פיקוח מעצרים בהתאם להמלצת שרות המבחן.

ב. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בכל אמצעי עם מי מהמעורבים בפרשה. מובהר כי הקטינים והמעורבים האחרים לא יכנסו לביתו של המשיב, וכניסה לבית תהווה הפרת תנאים מהותית.

ג. הורי המשיב **מר קולטקר גדעון ת.ז.** **וגב' קוטלקר שרה ת.ז.** ישמשו משמורנים על המשיב לסירוגין בכל שעות היממה.

ד. המשמורנים בסעיף ג' שלעיל, יחתמו כל אחד על ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪, לקיום חובתם. המשמורנים פטורים מהצגת תלוש משכורת.

ה. יופקד סך של 2,000 ₪, כתנאי לשחרור.

ו. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך 5,000 ₪, להבטחת תנאי השחרור.

שחרורו של המשיב למעצר בית באזוק אלקטרוני בבית הוריו בחצור הגלילית ובפיקוחם.

ניתנה היום, י"ז שבט תשע"ז, 13 פברואר 2017, במעמד הנוכחים.