

מ"ת 6212/01 - מדינת ישראל נגד סרגי בקל

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 14-01-6212

בפני כב' השופטת מירב קלמנר נבוע
מדינת ישראל

נגד

סרגי בקל (עציר)

nocchim:

ב"כ המבקשת - עו"ד

ב"כ המשיב - עו"ד

המשיב - בעצמו באמצעות הלוי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה למעצרו עד תום ההליכים של המשיב.

כתב האישום המכיל שני אישומים, מייחס למשיב עבירות של גנבה, התפרצות למקום מגורים ושיבוש הליyi משפט באישום אחד ואילו באישום השני מייחסות לו עבירות של גנבה והתפרצות למקום מגורים.

כמפורט בכתב האישום ביום 13/12/19 בשעות הבוקר התפרץ המשיב בכוונה לגנוב לדירתו ע' ק באופן שעלה לג', שילשל שם חבל אותו עיגן לברזל על הגד והשתלשל באמצעותו אל חלון הסלון בדירת מר ע. ק., שבר את חלון הזכוכית, נכנס אל תוך הדירה וגנב תכשיטים, שטיחים ומגבת באמצעותו שעדב את המקום כאשר הרcosa עימיו בכוונה לשולח אותו לצמיות מבعليו. במהלך ההתפרצות נפצע המשיב, דימם ועל מנת להסotta את עקבותיו שפרק חומרני ניקוי על כתמי הדם. במעשהיו אלו, המתוארים בכתב האישום עשה המשיב דבר בכוונה על מנת להכשיל הליך שיפוטי באמצעות העלמת ראיות. כתב האישום מוסיף ומפרט באישום השני כיצד באותו היום בדירה סמוכה ובשיטה זהה לזו המתוארת באישום הראשון, התפרץ המשיב לדירתה מ. י. באופן שניפוץ אף בדירתה את זוגיות החלון, נכנס פנימה ונטל בכוונה לשולח לצמיות 200 נ"נ, שתי טבעות, שרשרת זהב, כבל ואוזניות לאייפון ועזב את המקום.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

הمحكمة טענה כי בידה ראיות לכך שהיא אחראית בדמות הוודעות המתלוננים, בעלי הדירות, הוודעות החשוד אשר מודה בעבירות המוחוסות לו בדירה אחת ואילו בשניה טוען כי אין זכר בשל השפעת אלכוהול, כתמי דם אשר היו בדירה אחת וביהם ד.ג.א התואם את זה של המשיב, צילומי מז"פ וכן שיטת הביצוע בשתי הדירות. לטענת המשפט מעשי המשיב מעדים על מסוכנותו לבטחון הציבור ובטחון רכושו, למשיב עבר מכובד הכלול הרשות בתחומי התפרצויות, שיבוש הליכי משפט, הוצאה, קשרת קשור לביצוע פשע, גנבה וסמים. המשפט מפנה לכך שהמשיב אף ריצה בגין העבירות מסרים בפועל ממשיכים ואף תלוי עומד כנגדו מאסר על תנאי בן ארבעה חודשים מתק. 8145/09 (מחוזי באר שבע). המשפט הפונה אף לכך שהמשיב ניסה להעלים את כתמי הדם אשר היו באחת הדירות באמצעות שיפכת חומרה ניקוי על הרצפה ורואה אף בכך העימה של מסוכנות המשיב, המקימה כנגדו עיתת מעצר.

המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכך והוא רק באשר לפרטי האישום הראשון (דירה ע. ק.). לטענתו טרם ניתנה חוות דעת מוגמרת באשר לד.ג.א אשר נמצא בדירה והתאמתו למשיב וטען כי מכלל הוודעותו במשפטה, לא ניתן ללמוד הודהה בעבירות כפי שמייחסת לו המשפט. לטענת המשפט שיטת הגנבה משתת הדירות שונה זו מזו, כאשר מן הדירה הראשונה לא נגנב דבר למעט שטיחים ואילו באשר לאים השני, הרי שדلت הדירה בהתאם להודעות המוציאות בתיק הייתה פתיחה שעוט ארוכות וכל החפש בכך יכול היה להיכנס לדירה. לטענת המשפט, מדובר במקרה שותה אשר אין בו תחכים ולפיכך לא ניתן להחיל את הלכת רוסלאן פרנקל הדורשת תחכים במעשה עבירת הרכוש כUILת מעצר. המשיב הפנה לכך כי הוא משוחרר מזה שלוש שנים ולא הורשע מכך. הרשותו הן מאז היה נער, לא נשקף ממנו כל חשש לשיבוש ואת המסוכנות הנטענת, ניתן לטעמו לאין באמצעות חלופת מעצר. המשיב הציע חלופה בבית אימו בפיקוח האם ובן זוגה.

אשר לקיומן של ראיות לכך - בתיק מצויה הוודעתו של המשיב מיום 14/1/1 בו הוא מעומת עם ממצאי בדיקת ד.ג.א. מזירת דירת ע. ק. וטען כי היה שיכור בשבעו בו בוצעו הפריצות וכי יתכן מצב בו פרץ לאוthon שתי דירות. כאשר הוא נשאל כיצד דם שלו הגיע לזרה המשיב אמר כי הוא שבר זכוכית של חלון ונחתך ממנה. בהודעה נוספת נסفة של המשיב מיום 2/1/14 כאשר הוא נسئل אם הוא מודה בשתי הפריצות, הוא משיב כי בפריצה בה נמצאו טיפות דמו, אין לו מה לעשות מלבד להודיע. בהודעת א. ק. מיום 2/1/14 הוא פרט כי עזב את דירתו כאשר החלונות נעולים והריצפה יבשה וכאשר חזר היו על הרצפה חומרה ניקוי שפוקים ונעלמו שטיחים ומגבות, כמו גם נמצאה מגבת ספוגה בדם. עוד מציין בתיק תיעוד של זהה ד.ג.א מיום 13/12/26 לפיו קיימת הצלבה למשיב. בתיק מצויה הוודעת הגב' י. מ. מיום 14/2/14 המדווחת כי היא שכנתו של מר ק. וכי דירתה נפרצה בדיק באותה השיטה (בתיק מוצאים מלאה הממצאים מזירת ההתרצחות), כן מפרטת הגב' י. כי תחילתה סבירה שהסתולם השיר לה נגנב ממנה ולאחר מכן נמצא הסולם על גג הבית וככל הנראה שימש לעליה על הגג על מנת להשתלשל ממנו אל דירת א. ק.. כאשר נسئل המשיב אודות הפריצה לדירה השנייה הוא טוען כי הוא לא זכר היה והוא שתו וכי "כן, יכול ל��ות צה דבר".

הנה כי כן, בתיק מצוית ראיות לכך אשר עשוות להוביל לבוא העת להרשעת המשיב בעבירות המוחוסות לו.

אשר לעילת המעצר - אכן עברו הפלילי של המשיב מכובד ומגון. מעשי המשיב מעלים כי נשקפת ממנו מסוכנות כלפי בטחון הציבור ורכושו. כאשר עבר זה מצטרף אל עבירות הרכוש אשר אין מקומות כלשעטמן עיתת מעצר, הרי שקמה וועלה כנגד העולה עיתת מעצר הנובעת ממיסוכנותו.

ראאה בבש"פ 11/1081 קיסוס נ. מד"י (21/2/11).

מעשי המשיב נעשו לא בחשכת הליל, כי אם לאור יום וכאשר הוא עושה בדירות המתלוננים כבשלו, מטפס אל גג הבניין, מעגן חבל לברזל ומשתלשל באמצעותו אל תוך דירתו. ק.

. הדירות אשר נפרצו סמכות זו לזו ובכך יש על מנת להמחיש את התעוזה הנובעת ממעשי המשיב על מנת לגבות את המסוכנות הנובעת ממנו. זאת יש להוסיף את המאסר המותנה התליי ועומד כנגד המשיב והחשש כי המשיב ינסה לחזוק בנסיבות, מהליכי שפיטה. הדבר מהוועה עלית מעצר נוספת כנגד המשיב. זאת ועוד, המשיב אשר נפצע במהלך ההתפרצויות, ניסה באמצעות שפיכת חומר ניקוי על כתמי הדם ונטילה של כל אשר נגדו, לשבש את הריאות אשר נמצא בזרת ההתפרצויות במטריה ברורה להסותו את מעורבותו בדבר העבירה. אין עסקין במשיב אשר ביצע דבר שוטט, כי אם במשיב אשר נדמה כי תכנן את מעשיו מתחילה, הציג בצד המתאים- החבל וידע היטב מה עליו לעשות כאשר טיפיות מדמו ניגרו בדירה אליה התפרק. בנסיבות אלו קיים חשש של ממש כי המשיב ינסה לשבש הליכי משפט לו ישוחרר ובכך קמה עלית מעצר נוספת כנגדו.

יחד עם זאת ונסיבות החוק, יש לבחון חלופת מעצר אשר יתכן והוא בה על מנת לאין המסוכנות הנש��פת מעם המשיב והחשש מהתחמקות מהליכי שפיטה ושיבותם. המשיב הציע כחלופה, מעצר בית מלא בביתו, כאשר אימו תפחה עליו.

האם נחקרה בפני, אך על אף רצונה הטוב ספק אם תוכל לשמש כמפהחת מציבות גבולות למשיב. האם מתגוררת דרך קבוע באשקלון, היא אינה עובדת ועסקה בטיפוליו שניים הגודלים ממנה פרק זמן נכבד מן השבוע. לצורך אותן טיפולים תיאlez האם הגיע לאשקלון ובאותו פרק זמן יותר המשיב כאשר הוא נטול פיקוח. מחקרים האם עולה כי היא נוטה למזער את עברו הפלילי של בנה ואני מודעת למלאו. מתחילה חלופה זו הכוללת מפהחת בודדת ויחידה הינה בעיתית ועל אחת כמה וכמה נוכחות הדברים האמורים לעיל באשר למפהחת זו.

אשר על כן ובהתיקיימן של ראיות לכואיה וUILT מעצר ובהדרה של חלופת מעצר ראוי, אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים של המשיב.

ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ד, 08/01/2014 במעמד הנוכחים.

מירב קלמנר נבון, שופטת