

## מ"ת 20-61664/02 - מדינת ישראל נגד נסאר נסאר

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 20-61664/02 ישראל נ' נסאר(עצייר)

בפני כבוד השופט ניצן סילמן  
מבחן ישראלי  
נגד  
משב  
נסאר נסאר (עצייר)  
ע"י ב"כ עו"ד יניב אבטן

### **החלטה**

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב כנגדו הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של חטיפה לשם סחיטה, סחיטה בכוח, סחיטה באזומים וחבלה חמורה.

### **העובדות עפ"י כתוב האישום -**

1. ר.ע. הוא תושב העיר עכו (להלן: "המתלון") ועובד במוסר "קלוסקי" בעיר (להלן: "המוסר").
2. לפני שנים רכש המשיב מהמתלון הרכב אספנות (להלן: "הרכב") בסכום של כ- 7,000 ל"נ. הצדדים לא פעלו לרישום העברת הבעלות.
3. מהלך המחזית השנייה של שנת 2019 בדרש המשיב מהמתלון את רישיון הרכב. בעבר זמן הודיע המשיב למ-colsן למשיב שהשיג את הרישיון. המשיב הודיע למ-colsן כי הוא חוזר בו עסקת המכירה, ודרש את הכספי שהשGUI ברכב, שהוערך על ידו בסך של 19,000 ל"נ.
4. ממשך מס' חודשים ממועד דרישת התשלום ועד 10.2.20 חזר ואיים המשיב על המתלון בדרישה שיפלם לו את הכספי, כך למשל ביום 1.11.19 בשעה 22:31 שלח המשיב הודעה מוקלטת למ-colsן ואים עלייו, ביום 28.1.20 איים המשיב על המתלון בשיחת טלפון ביניהם וביום 2.2.20 בהודעות מוקלטות.
5. ביום 10.2.20 בשעה 12:30 לערך הגיע המשיב למוסר ברכב פיאט שבבעלותו, קרא למ-colsן, ודחף אותו בידי לרכב. המתלון ניסה להתנגד, המשיב סטר לו, דחף אותו פנימה לרכב וסגר את הדלת.

- .6. זאב קלוסקי (להלן: "זאב"), בעל המוסר, ניגש אל המשיב ובקש ממנו להפסיק להוכיח את המתalon. המשיב והמתalon יצאו מהרכב, אז אמר המשיב לזאב בטו מאין לא להתערב "הוא חייב לי כספ, אם אתה תשלם אני יעצוב אותו". זאב חידל לדבר עם המשיב.
- .7. המשיב הורה למATALON להיכנס לרכב, והמתalon בפחדו מפני עשה כן. המשיב נכנס לרכב ונסע מהמוסר.
- .8. המשיב נסע לכיוון הכפר ג'דייה מכיר, ומהלך הנסיעה תקף את המתalon באגרופים לפניו. בכפר עצר את הרכב בחלקו האחורי של מפעל לחומר בניין, הוריד את המתalon בכוח מהרכב, גירר אותו לצד הרכב והכה אותו באגרופים ובעיטות בכל חלקיו גופו.
- .9. המשיב החיזיר את המתalon לרכב, מזג שתי כוסות משקה אלכוהולי ודרש מהמתalon לשותה עמו. המתalon שתה, אז הוציאו אותו המשיב שוב מהרכב והכה אותו.
- .10. המשיב החיזיר את המתalon לרכב ונסע לתחנת דלק "יבב" הסמוכה לכפר. עצר את הרכב, הורה למATALON לא לzech, קנה שני בקבוקי בירה בבחנות בתחנה, חזר לרכב ודרש מהמתalon לשותה עמו. המתalon בפחדו מהמשיב שתה.
- .11. המשיב נסע לכיוון עכו, ובהגיעו לצומת בן עמי הורה למATALON לרדת מהרכב, כשהוא חוזר ומאיים שישלם לו את הכספי עד השעה 17:00 "אני אעלים אותך ואף אחד לא ידע איפה אתה"
- .12. כתוצאה מהתקיפה המתalon סבל משבר באף, נפיחות בפנים, בקרקפת ושפוף בשוק שמאל.
- דין -
- .13. המשיב חלק על קיומן של ראיותلقאה בעבירות החטיפה ועבירות הסחיטה בכוח ובאיומים.
- .14. המשיב טען להיעדר ראיות בעבירות הסחיטה באיזומים וסחיטה בכוח, משם מדובר בחוכם אמיתי של המתalon לפני המשיב.

15. ביום 5.3 ראייתי לקבוע כי מעיון בפסקה עולה שאין בעובדה כי הנאשם מאמין בקיומו של חוב כדי לגרוע אפשרות הרשעה בעבירות סחיטה באוימים או סחיטה בכוח, ומכל וחומר אמרים הדברים בשלב המעצר.

16. משכך, נותרה בחלוקת טענת הנאשם להיעדר ראיות בעבירות החטיפה.

אליבא הנאשם לא היה שימוש בכוח להכנס את המתalon לרכב. הנאשם סטר למATALON לאחר שנכנס מרצונו לרכב. המתalon יכול היה בשלב זה לצאת מהרכב ולסייע את הארוע. כמו כן, היה באפשרות המתalon לצאת מהרכב, עת עצר הנאשם בתחנת הדלק והלך לקנות בירה.

17. המבוקשת מנגד טענה כי הראיות מלמדות על מידת הפחד של המתalon מהתueur עובר לאירוע החטיפה, בזמן האירוע ואחריו. אך עולה מישיות המתalon עם הנאשם ועם ויקטור, והודעות המתalon.

18. עוד לטענת המבוקשת, הודעות המתalon וזאב מלמדות על קיומה של תשתיית לכואית בעבירות החטיפה.

19. המבוקשת טענה כי יסוד מרכזי להשתכללות עבירות החטיפה מתמקד בשילוב אמיתית של חופש התנועה באמצעות מעשה של כפיה וailoz בכוח, אויים או פיתוי באמצעות תרמיות. הנאשם הכנס את המתalon לרכב בכוח ובאוימים. המתalon היה מפוחד במידה רבה עובר לאירוע לאור אוימי הנאשם. די בתחשות הפחד כדי ללמד על שלילת החופש וכפיה בכוח לפני המתalon.

### **הראיות בתיק -**

20. הודעות שליח הנאשם למATALON -

א. הودעת ווטסאף מיום 1.11.19 -

"טוב, תשמע רני, תשמעו אותו טוב, מרגע זה, עכשו אתה לוקח את האחריות עליו, את כל הטנדר אתה לוקח אותו עליו ואתה משלם את כל מה שmagui לך, שמעת? מחר, אתה מתארגן עד יום שלישי אני נתן לך. אתה מתארגן ואתה מביא לי את הכסף. אם לא, אני אזין אותך רני, אתה עכשו עברת את כל גבול, זהו נגמר. עכשו אתה לוקח את הטנדר, אתה מוכך אותו, אתה מזמין אותו, אתה עושה מה שבא לך איתך. אתה מביא לי את הכסף עד יום שלישי. שמעת אותן?"

ב. הودעה קולית מיום 2.2 -

"יא מזמין עד לעשרי לחודש אם אתה לא מביא לי עשר אלף שקל, שלא שמוña ולא תשע, עשר אלף ואת השאר אתה מחלק אותו ואתה מביא לי אותן בזמן הקרוב... את אחותך אני אזין לך يا בן זונה,

רק תבין את זה טוב מאוד ואני אוציה אותו מכל העולם, אני אוציה אותו מעכו ואני אוציה אותו מכל  
 aim aimaim שלך יא בן זונה, שמעת? תבין את זה טוב טוב וקח את זה לתשומת ליבך יא בן  
 שרמוטה"

ג. הودעה קולית נוספת מיום 2.2 -

"יש לך מזל שוייקטור הציל אותך באותו יום, אם לא הייתי שובר לך את העצמות... היותי שובר לך את  
 הרגליים ואת הראש ואת הידיים... אלוהים הציל אותך אבל אלהים לא יכול אותך מהידיים שלי, אלהים  
 לא יכול אותך, רק תתכוון"

21. תמלול שיחות טלפון של המתלונן -

א. שיחה בין המשיב למתלונן מיום 28.1 מהלכה נשמע המשיב מאים על המתלונן שאם לא  
 יתקשר אליו הוא יוכל אליו למחזרת למוסך "תתכוון מעכשו מתכוון מעכשו למה אני הולך לחיין  
 אותך זהו חלאס... אני נמצא אותך אני יוצא אותך מעכו"

המתלונן מסביר למשיב כי טרם הצליח להציג את הכספי ומוסיף "אני נשבע לך בקר ליל האחרון  
 לא ישנתי מהמלחים שלך נשבע לך לא ישנתי מהפחד שלי"

ב. שיחה בין ויקטור והמתלונן -

ויקטור - "מה קורה עם נסאר שם הוא רותח על גחלים... אם אתה יודע שאין לו רישיונות למה אתה  
 נותן לבן אדם להשקייע ולקנות אותו"

המתלונן - "יש לו רישיונות והרישיונות אצליו הוא לא רוצה אותם הוא לא רוצה זה עוזב לא משנה זה  
 סגור זה כבר מות... לא רוצה שום דבר ממנו עוזב הוא יקבל את הכספי שלו אמרתי לו רק קצת סבלנות  
 אתה יודע מה אני חונקים אותו החודש האחרון... אני פתוח עם אנשים חבל לך על הזמן.."

ג. בשיחה נוספת בין השניים מבטיח המתלונן כי ישלם סכום מסוים למשיב עד העשירי לחודש  
 וויקטור מבטיח שישוחח עם המשיב כדי שלא יתרקרב למתלונן "אני אסגור את זה רני תקשיב, אני  
 מכיר אותו הוא משוגע ואני מצד שני אני לא רוצה שהוא יתרקרב אליו... מה אני רוצה שיקרה לך  
 מההו חס וחלילה"

רני הבטיח שהיא רגוע יותר אם ישיג את הכספי לפני "אני נשבע לך שלשום לא ישנתי בלילה הוא אמר  
 לו אני בא הורג אותך במוסך... אני נשבע לך לא ישנתי מהפחד"

22. מחקרים תקשורתיים -

ביום האירוע בין השעות 10:19-12:10 המשיב מאוכן בעין המפרץ

בין השעות 12:41-14:02 בגדידה מכיר

14:38-16:55 בעכו

.23. מהלך שחרור והובלה נזכר המתلون כי המשיב זرك מרכבו שקיית עם בקבוקי זכויות עת היו מאחורי המפעל במכר. השקית נמצאה ובה שני בקבוקי קרלסברג וכוס זכויות קטנה

.24. במלמות האבטחה של עיריית עכו נראה רכבו של המשיב יצא מאחור המוסך בשעה 12:16.

ובשעה 12:19 נראה נושא לכיוון היציאה מעכו לכיוון בסותן הגליל

רכבו של המשיב צולם במערכת האכיפה ביום האירוע בשעה 12:23 בצומת עכו מזרח בכביש 85

בשעה 14:13 נראה המשיב בחנות תחנת הדלק קונה שני בקבוקי בירה

#### הודעות -

.25. המתلون סיפר שלפני כעשרים שנה מכר את הרכב למשיב, לא זכר מחיר, לא הועברה בעלות. לפני חצי שנה המשיב ביקש ממנו רישיון רכב להעברת בעלות, על מנת למכרו. השיג את הרישיון לאחר תקופה קצרה והודיע לו, אולם המשיב אמר שהקונה לא מעוניין יותר לרכוש את הרכב, ודרש חזרה את ההשקעה שלו ברכב - 10,000 ₪ עד 10.2.

ביום האירוע המשיב הגיע למוסך "הכנסי אותו לרכב שלו..." בעל הבית של המוסך בשם זאב קלוסקי התעורר בעניין ונשאר אמר לו "אל תתעורר הוא חייב לי כסף ואם אתה תשלם אני משחרר אותו."

מהלך הנסיעה לכיוון מכר המשיב הכה אותו באגרופים לפנים, עצר את הרכב במקום מסוים,  הציב אותו בכוח המרכב והמשיך להכות אותו, אז איים עליו "עד השעה 17:00 אתה חייב לשלם את הכספי ואם לא אז יהיה יותר גרווע, אני אעלים אותך ואפ' אחד לא ידע איפה אתה". המשיב גם איים על המשפחה שלו "אני אדיין את אמא שלך ואת אחותך, אני אתנצל בכלכם""

המשיב הכריח אותו לשותות אותו ברכב אלכוהול, המשיך בנסיעה ועצר בתחנת דלק ואמר לו "אל תזוז מהאותו", קונה שני בקבוקי בירה וננתן לו לשותות בקבוק אחד. כשהגיעו לעכו הודיע אותו מהרכב ואמר "תקשיב, אני משחרר אותך אבל בשעה חמיש אני רוצה שתbia לי את הכספי".

המתلون הבטיח שיטלם והתחיל להתרחק מהרכב, כשאז שוב קרא לו המשיב ואמר "שחררתי אותך", שלא תעשה טעויות תביא את הכספי"

בערב התקשר אליו המשיב מס' פעמים והמשיך לאיים. יצר קשר עם חבר שידבר עם המשיב על מנת לדוחות עמוד 5

את מועד התשלום. בת זוגו פחדה להישאר בביתם בעכו, אז הם נסעו בערב לבת שלה בנהריה, והיום החליט להגיש תלונה "כי אני מפחד מאד לחזור לעכו"

**פחד לפנوت לקבלת טיפול רפואי**

בחקירה מיום 2.13 סיפר המתלון כי ויקטור תיוור בין המשיב לצורך מכירת הרכב.  
שוחח עם ויקטור לפני כחודש, שהתקשר ואמר לו שהמשיב רותח עליו, והוא אמר לו שינסה לארגן את הכספי.  
ויקטור אמר שינסה להרגיע את המשיב (17.2)

המתלון סירב לעימות עם המשיב "אני מפחד יש לי סימוטים אני לא יודע איך אני אוכל לראות אותו אני כלليلה  
קם מסימוטים אני מפחד על החיים שלי, אני מתחנן שלא תפגשו בינינו"

בחקירה מיום 2.20 סיפר המתלון כי ביום האירוע ראה את המשיב עומד ליד זאב והلن לכיוונם. המשיב אמר לו "בוא איתי" ודחף אותו קלות עם היד לכיוון הרכב שלו. עמדו בהתחלה בחזית הרכב, ואז המשיב הוביל אותו לכיוון דלת הנסע ליד הנהג. המשיב פתח את דלת הרכב ואמר "כנס נס", ואז דחף אותו לרכב, המתלון ניסה להתנגד, אבל המשיב דחף אותו וטרק את הדלת.

המשיב סטר לו בזמן שדחף אותו להיכנס לרכב. יכול להיות שיצא שב מהרכב כשזאב התקרב "הייתי מאוד מפחד"

.26. זאב העיד כי המשיב נראה לו שתיים ביום האירוע, הגע למוסך לחקירה 30:12:30 ושאל הין המתלון. המתלון והמשיב הלכו הצדקה לכיוון רכבו של המשיב ושותחו, נכנסו לרכב שלו ודיברו, ואז ראה מרוחק את המשיב סוטר למתלון. המתלון יצא מהרכב, והמשיב אחריו. הוא התקrab על מנת לנסות ולהפריד, ואמר "הלו בלי ידיים אפשר לדבר להסתדר בלי אלימות". המתלון אמר לו לעוף מפה ולא להתערב, דיבר בצורה מאימת, אז הוא התרחק.

המשיב אמר למתלון מס' פעמים להיכנס לרכב "אחרי כמה פעמים רני נכנס לרכב כי הוא פחד" וגם הוא (המשיב) חזר לרכב, רני חזר אחרי שלוש שעות בערך בשעה 14:30 וככלו היה מנופח בפנים ממכות"

בחקירה נוספת סיפר כי לא ראה את כניסה המתלון לרכב בפעם הראשונה, ולא ידע לומר אם המשיב דחף אותו. חזר וטען שלאחר שהמשיב דבר אליו בצורה מאימת, הוא צעק למתלון "כנס לרכב" ולמתלון "לא הייטה ברירה והוא נכנס לרכב והם יצאו"

אישור גרסת המתלון כי המשיב אמר שאם הוא ישלם במקום המתלון הוא ישחרר אותו.

.27. בן חיים אילנה, בת זוגו של המתלון, סיפרה כי ביום האירוע התקשר אליה זאב ומספר שהגיע למוסך

"איזה ערבי עם פיאט כחולה מסחרית ונתן לו מכות והכנסים אותו בכוח לאוטו ומاز רני לא עונה לי  
טלפון כבר חצי שעה"

.28. ויקטור סיפר שהמשיב קנה בתיווך המתלוון רכב אספנות לפני כ- 12 שנים. המשיב ביקש את הרישיונות, וכשהתלוון לא המציא אותם, הם סיכמו ביניהם שהמתלוון ישלם למשיב את הכספי עד ה- 10 לחודש. שוחח עם המתלוון בבוקר האירוע והוא אמר שיעביר את הכספי למשיב אחר הצהרים.

היי לו שיחות קודמות בעניין עם המשיב מסגרת ביקש להרגיע אותו ושיכחה קצת עם הכספי "אני לא חשב שנשאר סוחט אותו זה כסף שלו"

בשיחות בין לבי המשיב, אמר לו המשיב שהוא עצבני, הוא יגע למושך ואם המתלוון לא ישלם לו את הכספי  
"הוא יפרק אותו במכות"

.29. המשיב טען שהגיע למושך לפני מס' ימים לשוחח עם המתלוון על הכספי שחייב לו על הרכב. טען שהשGUI ברכב 00,000 ₪ ורצה למכור אותו. ביקש מהמתלוון 19,000 ₪, אחרי שעשה לו הנחה. המתלוון הסכים וביקש חודשיים לארגן את הסכם.

ביום האירוע דבר אליו מוחץ למושך, המתלוון הבטיח שבקרוב ישלם לו, והוא הLR  
המתלוון לא נכנס לרכבו, לא נסע אליו לשום מקום והוא לא תקף אותו  
כשהמשיכו לעמota מול גרסת המתלוון הבהיר שנסע עם המתלוון ותקף אותו ושמר על זכות השתקה  
"מרגע זה אין יותר מה להגיד אני שומר על זכות השתקה"

בחקירה נוספת שינה גרסתו וטען כי ביום האירוע המתלוון עלה אליו בהסכמה לרכב, הם רק דיברו והוא נתן לו חודשיים וחציו להחזיר לו את הכספי, לא נסעו לשום מקום.

כשעומת עם גרסת זאב, לא ידע להבהיר מדוע אדם שאין לו סכום עמו ולא מכיר אותו יאמר שנסע עם המתלוון.

כשעומת עם אייל הניד שלו וטייעוד מצלמות אבטחה התומכים בגרסה המתלוון, השיב כי "לא ידוע" או "לא זוכר" لأن נסע ומה עשה, אבל בכל מקרה לטענתו אין הוכחה שהמתלוון היה אליו ברכב "תוכחו"

## הכרעה -

.30. בשלב דינו זה, בו יש לבחון אם קיימות ראיות לכואורה בעוצמה מספקת לצורך מעצר עד תום ההליכים, על חומר הראות הלכואיות לגבות פוטנציאל להרשעת הנאשם בהליך העיקרי במידה והוודאות הנדרשת במשפט פלילי. בשלב זה, אין בית המשפט נזקק לטענות בדבר מהימנות ומשקל,

אלא אם כן מדובר בסתיוות מהותיות הגלויות על פני הדברים, שיש בהן כדי להחליש באופן ממשוני את התשתיות הריאיתית, לעקע את הגרסה באופן שלא אפשר ליתן בה כל אמון ולהציגו כמשוללת יסוד. טענות בדבר מהימנות עדים ראוי שיתבררו בפני המותב אשר שמע את התקיק העיקרי. (בש"פ 1899/18)

.31. בעת בוחנת ראיות לכואורה בשלב המעצר - בית המשפט נדרש להעיר באופן הסתברותי את המשקל הLEGAL של הריאות בתיק החקירה, והאם יש סיכוי סביר להרשעה, וזאת מבליל לקבוע מסמורות ביחס למיהימנותן, או למשקלן של הריאות. (ראה בש"פ 4596/17 אלטורי נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] 2.7.17; בש"פ 562/18; בש"פ 18/18).

.32. גם ראיות נסיבותיות יכולות להתגבע לכלל מארג של ראיות היכולות להצדיק הורתת נאשמים במעצר (בש"פ 1977/94 אוכנה); השאלה היא עצמת הריאות. ראה גם בש"פ 8311/13 אברמוב, פסקה 21 והאסמכתאות שם.

.33. המשיב כאמור טען להיעדר ראיות בעבירות החטיפה משנכננס המתלוון מרצונו לרכבו.

.34. סעיף 369 לחוק העונשין מגדר חטיפה כדלקמן -

"**הכופה אדם בכוח או באיזומים או מפתחו באמצעות תרמיות ללקוח מן המקום שהוא נמצא בו, הרי זו חטיפה, ודינו - מאסר עשר שנים.**"

ס' 372 לחוק העונשין עניינו חטיפה כשלצידה נסיבה מחמירה - לשם רצח או סחיטה -

"**החותף אדם כדי לרצחו או כדי להעמידו בסכנת רצח, או חוטף אדם כדי לסתותו או לאיים, דין - מאסר עשרים שנים.**"

.35. על מנת להרשיע את המשיב בסעיף 372 נדרש ראיות להוכיח כי התקיימה חטיפה.

כבר נקבע כי יסוד החטיפה עניינו "**בהתענות של הקורבן ללקוח מקום הימצאו למקום אחר תוך כדי פגיעה בחירותו בדרך של תפיסה, עיכוב או כילאה**" (ע"פ 00/7365 פרחאת נ' מדינת ישראל מיום 11.8.03).

מאפיין חיוני בעבירות חטיפה הוא "**שלילה אמיתית של חופש התנועה של החוטוף**" (ראה יעקב קדמי דין בפלילים חלק שלישי, 1487 (2006))

בעניין פרחאת לעיל נקבע באשר ליסוד העובדתי כי "הוא רחב עד מאד. כל שנדרש, מבחינת היסוד העובדתי, הוא מעשה של כפייה (אליז') בכוח או באיזומים או מעשה של פיתוי באמצעות תרמיות, המופנה כלפי האדם 'ללקוח מן המקום שהוא נמצא בו'".

(ראה גם ע"פ 7644/17 יעקב גראד נ' מדינת ישראל מיום 18.10.21)

.36. בתיק דן, די בשלב זה בריאות שהוצגו כדי להקים תשתיית ראייתית **לכוארית** לעבירה חטיפה -

- הודיעות המתلون ושיחות הטלפון ביןו לבין המשיב ויקטור מעידות על עצמת הפחד של המתلون לאור אiomני המשיב כי בכונתו הגיעו למוסך, לפגוע בו ובמשפחהו. הטענה כי המתلون, בנסיבות דן, "יכנס מרצונו לרכבו של המשיב, אשר מזה מס' חדשם, מקלל ומאיים לפגוע בו ומשפחתו - עומדת בנגד כל הגיון סביר.

- המתلون העיד כי המשיב סטר לו תוך כדי שהוא דוחף אותו להיכנס לרכב וטורק את הדלת.

- זאב העיד כי המשיב צעק למתلون מס' פעמים להיכנס לרכב ולמתلون לא הייתה ברירה אלא לעשות כן. המשיב ענה לזאב, שביקש להפריד ולמנוע אלימות, בצורה מאימת תוך שמהיר כי ככל שמוκן לשלם את חובו של המתلون הוא "ישחרר אותו"

- אילנה, בת זוגו של המתلون, סיפרה כי בשיחה עם זאב הוא הודיע לה שאדם הגיע למוסך והכניס **בכוח** את המתلون לרכבו

- המשיב מהלך חקירותיו חזר וטען כי לא נסע עם המתلون ברכבו, אלא רק שוחח עמו ברכב ונסע משם. המשיב לא ידע ליתן כל הסבר מ Nie את הדעת, לגרסתו של זאב כמו גם לעובדה כי מחקרי תקשורת, תיעוד מצולמות אבטחה, ושקיית עם בקובוקים וכוכס זכוכית קטנה, תואמים ומחזקים גרסת המתلون, שchar למוסך לאחר כשלוש שעות כשפנוי חבותות.

כשהמשיכו לעממת את המשיב עם הראיות, וגרסאותיהם של המתلون וזאב - שמר על זכות השתייה.

.37. יחד עם זאת לא נעלם מענייני כי ביחס לעבירה החטיפה, מדובר במאגר לא פשוט. זאב לא ראה את כניסה בפעם הראשונה של המתلون לרכבו של המשיב, ועל פניו נראה כי ניהול ההליך בעניין זה עלול להיות מורכב.

לפיכך, חרב מכלול הראיות המדיאג כمفорт לעיל, אין ראה בנסיבות אלו לנעול הדלת, ובכוננות לשקלול הפנית המשיב לבחינת שירות המבחן.

ניתנה היום, כי אדר תש"פ, 16 מרץ 2020, בהעדר הצדדים.