



מ"ת 615/02/22 - סעיד בואב ע"י ב"כ עודד גולן נגד מדינת ישראל ע"י מתמחה גב' סיון דזנא

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

מ"ת 615-02-22 מדינת ישראל נ' בואב
תיק חיצוני: 64894/2022

בפני כבוד השופט שי שלהבת
מבקש סעיד בואב ע"י ב"כ עודד גולן
נגד מדינת ישראל ע"י מתמחה גב' סיון דזנא
משיבים

החלטה רקע וטיעוני הצדדים

מונחת בפני בקשת ב"כ המבקש לשחררו ממעצר הבית בו הוא נתון ללא כל תנאים מגבילים. המשיבה מתנגדת לבקשה.

לדברי ב"כ המבקש נבדק המשיב על ידי הממונה על עבודות השירות (להלן "הממונה") ונמצא שהוא מתאים להן, אך בשל עניין מודיעיני לא הסתייע הדבר בזמנו. בדיון האחרון שנערך בתיק העיקרי, אישר נציג המודיעין ממשטרת ישראל וקבע שהמבקש יוכל לבצע עבודות שירות, אך באזור אשדוד. ב"כ המבקש הגיש לעיוני את החלטת הממונה וסבר שלכל היותר יש להותירו במעצר בית לילי. כן ביקש ב"כ המבקש כי בכל מקרה יורחב "חלון היציאה" של המבקש לשעות שבע בבוקר עד חמש אחה"צ.

לעומתו גורסת ב"כ המשיבה כי טרם התקבלה כל חוו"ד חדשה מהממונה בעניינו של המבקש ולא קיימות כל נסיבות חדשות המצדיקות את שינוי החלטתו הקודמת של מותב זה. כן ציינה כי לא חלף די זמן מההחלטה הקודמת, הדיון הבא בתיק העיקרי קבוע ליום 24.9.22, וככל שתיתן החלטה שקובעת את כשירותו של המבקש לעבודות שירות, יתכן שניתן יהיה לשקול את העניין מחדש.

המשיב שהה בתנאי מעצר מלא במשך כחודש וחצי במעצר בית באיזוק אלקטרוני במשך כחמישה חודשים. החל מיום 9.8.22, נמצא המבקש במעצר בית בתנאים מגבילים וללא איזוק אלקטרוני.

ביום 28.7.22, החליט כבוד השופט אלעד שור מבית משפט זה, על ביטול מעצרו של המבקש באיזוק אלקטרוני והותרתו במעצר בית לילי ללא פיקוח מפקחים.

ביום 1.8.22, נדון ערר התביעה על החלטה זו ובית המשפט המחוזי (כבוד השופט עודד מאור), קבע שהמעבר עליו החליט בימ"ש קמא בנוגע לתנאי המעצר חד ולא מדורג, ללא התקיימותן של נסיבות יוצאות דופן. בית המשפט המחוזי



החזיר את הדין בבקשה לעיון חוזר לבית משפט זה תוך שהוא קובע כי האחרון "יבחן מחדש את התנאים שיוטלו, ואם בכלל, וככל שימצא לנכון בהתאם לחוכמתו".

בהחלטתי מיום 8.8.22, סברתי כי בית המשפט המחוזי הותיר לערכאה זו "מתחם" להחלטתה ובמסגרת כך קבעתי שהנאשם ישהה במעצר בית בתנאים מגבילים וללא איזוק אלקטרוני.

בהחלטתי אפשרתי למשיב "חלון יציאה" בין השעות 10.00-15.00 וזאת בהמשך ל"חלונות" שניתנו לו בהסכמה, בעת ששהה במעצר בתנאי איזוק אלקטרוני.

ההחלטה נכנסה לתוקף יום מאוחר יותר, לאחר שהושלמה הופעת הערבים בפני ושמיעת התחייבותם.

דין

להבנתי למעשה מבקש עו"ד גולן, הלכה למעשה, לקיים עיון מחדש בהחלטה שהתקבלה ביום 8.8.22.

השיקולים הרלוונטיים לעניין עיון מחדש בהחלטת מעצר, מנויים בסעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), תשנ"ו - 1996 והם "אם נתגלו עובדות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה".

להבנתי, לא התגלו בשלב זה עובדות חדשות או נסיבות חדשות. בהחלטה שניתנה בעניינו של המבקש, קבע בית המשפט המחוזי, שנכונות התביעה לריצוי עונשו של המבקש במסגרת עבודות שירות, אין משמעה שהתביעה אינה רואה מסוכנות בנהיגתו ומסוכנות זו עולה מעצם העבירה שעבר. מסוכנות זו והסכמה זו נותרו בעינן. ניתן לסבור שדווקא לגישת ב"כ המבקש לא חל שינוי בנסיבות, שכן להבנתי גם קודם לכם נתנה התביעה את הסכמתה העקרונית לבחינת נושא עבודות השירות והשינוי שחל בעמדתה, נוגע רק למיקום עבודות השירות בעקבות עמדתו של קצין המודיעין.

יתרה מכך, עיון בחוות דעת הממונה מיום 18.7.22, מלמד כי בסיכום חו"ד קבע הממונה שבשל עמדת גורמי המודיעין במשטרת ישראל, לא קיימת התאמה לעבודות שירות. למיטב הבנתי, לאור מידע זה, לא נערכה בדיקה לגופו של עניין בנושא התאמתו של המבקש לעבודות שירות. כבוד השופטת שטרן קבעה בהחלטתה מיום 10.8.22, במסגרת ההליך העיקרי (612-02-22), כי הממונה יבחן את התאמת המבקש לעבודות שירות בעיר אשדוד. להבנתי, אין משמעות חו"ד הממונה כי המבקש מתאים בכל מקרה בהכרח לעבודות שירות והדבר יבחן כעת לאחר אמירתו של קצין המודיעין.

עולה מן האמור כי גם בכל הקשור להתאמת המבקש לעבודות שירות, לא חל בשלב זה שינוי העולה לכדי "נסיבה חדשה".

כפי שצינה באת כוח המשיבה, חלף זמן קצר ביותר (של מעט יותר משבועיים) מההחלטה האחרונה בעניינו של המבקש, בזמן זה לא חלו כאמור כל שינוי בנסיבות ודומה כי נרשמה התקדמות בתיקו העיקרי.

מהאמור עד כה, עולה כי דין בקשתו של המבקש להידחות.



עם זאת, לא נעלמה מעיני העובדה שהמבקש מצוי במעצר באמצעים שונים מזה למעלה מ- 6 חודשים; עד כה עמד בתנאי מעצרו באופן שאפשר פתיחת "חלונות" יציאה מוסכמים בין הצדדים; קיימות בעניינו נסיבות בריאותיות ואישיות עליהן הורחב במסגרת הדיונים בעניינו וגם בעטיין ניתנו לו חלונות היציאה וקיימת התקדמות בתיקו ובשלב זה לא תלויה בו התקדמות ההליך.

לאור כל זאת, החלטתי שבצד הותרת המשיב במעצר בית בתנאים מגבילים, אגדיל את חלון היציאה היומי שלו כך שיחול בין השעות 15.00-7.30.

ככל שהמבקש ימשיך לעמוד בתנאי מעצר הבית, הרי שביום 15.9.22, יורחב חלון היציאה היומי ויחול בין השעות 17.00-7.00 וככל שימשיך גם לאחר מכן לעמוד בתנאי מעצר הבית, הרי שביום 15.10.22 ובהיעדר החלטה אחרת, ישהה במעצר בית לילי בין השעות 6.00-21.00.

מובהר כי מלוא התנאים המגבילים שהוטלו על המבקש במסגרת החלטתי מיום 8.8.22, ממשיכים לחול ועל הערבים שנקבעו לו לדעת שממשיכה לחול עליהם חובות הפיקוח על המבקש.

זכות ערר כחוק

ניתנה היום, א' אלול תשפ"ב, 28 אוגוסט 2022, בהעדר הצדדים.