

## מ"ת 61425/01 - מדינת ישראל נגד מוחמד אל טורי

בית משפט השלום בפתח תקווה

23 פברואר 2017

(עציר)

מ"ת 61409-01-17

מ"ת 47604-01-17

מספר פל"א 32187/2017

לפני כבוד השופט אביב שרון  
המבקשים  
מדינת ישראל

נגד  
המשיבים  
מוחמד אל טורי (עציר)

nocchim

ב"כ המבקשת מתמחה ליאת אליטים

ב"כ המשיב, עו"ד שадי כבאה

המשיב בלויו שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

כנגד המשיב הוגש כתוב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים.

נתען בכתב האישום, כי למשיב היכרות מוקדמות בעקבות אירוע קודם, עם השוטר שי שלמה. על פי האישום הראשון, ביום 17/01/2020, צלצל הנאשם אל מוקד 100 של המשטרה ואיים על המוקדנית בפגיעה שלא כדין בשוטר. במסגרת אותה שיחה הוא קילל את השוטר, ואיים עליו, הכל כמפורט בעובדות האישום הראשון.

בהתאם לאישום השני, מצוין כי הנאשם הגיע יחד עם אחר לחניון ביתו של השוטר בשכונת גני אביב בלבד, כשהוא תחת עמוד 1

השפעת אלכוהול. בנסיבות אלה, ניגש המשיב לרכבו של השוטר שחנה אותה העת בחניון, בעט בו באמצעות רגלו, בעודם אומרים לו שיחדול. בתגובה, השיב המשיב לחבר "תתקשר למשטרת", תוך שהוא מצביע על הרכב ואומר "הוא נתן לי מכות". הנמק שנגרם לרכב השוטר הוא בשווי של 18,280 ₪.

ב"כ המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכוארו ועילת מעצר. בדיון מיום 17/01/2013, הוסכם כי המשיב ישלח לתסקירות שירות מבבחן, שהמבקשת עומדת על עמדתה למעצר עד תום ההליכים. בהחלטה מאותו היום ציין בית המשפט כי מדובר באירוע קשה על שוטר במשטרת ישראל, שככל חטאו למלא את תפקידו, ובנסיבות אלה, יש מקום לבחון חלופת מעצר אפשרית, נוכחות התנהוגותו של המשיב, הקוראת תיגר על רשותו החוק. אך שחלופת המעצר תהווה גורם סמכותי וממשי לצורך ממשימת הפיוק, ודבר זה יבחן באמצעות שירות המבחן.

בתסקירות שהוגש לדין היום, עולה כי המשיב רווק, בן 20, סיים 12 שנים לימוד ומאז סיום לימודי עבד בעבודות זמניות, ומצה כינה כ舍יר בעבודות חשמל. לדבריו, לפני חצי שנה התנסה לראשונה בשימוש באלכוהול, ומאז צורר אלכוהול, בתדרות נמוכה בד"כ ללא תלות התמכרות. הוא שלל שימוש בסמים. המשיב עצור מזה כחודש, לראשונה בחייו, שכן הוא נעדר הרשות קודמות מכל סוג וממן שהוא.

שירות המבחן התרשם מצער הנמצא בתחום גיבוש זהותו והתפתחות, נעדר בשלות רגשית, שאינו מודיע להשפעות שליליות של השימוש באלכוהול לגביו, ומתקשה בהפעלת שיקול דעת ומתנהל באינפלסיביות בלי חשיבה להשלכות מעשי.

עוד התרשם השירות מקושי לוויסת את רגשותיו ולהתמודד באופן תקין עם תוצאות תסכול, אשר העצמו על רקו צריכת האלכוהול שהיוה גורם מפחית עקבות.

בנסיבות אלה, קבע השירות המבחן, כי על רקו זאת המשיב מצוי בסיכון להמשך הידרכות להנהלות שלילית ושימוש לרעה באלכוהול.

יחד עם זאת, שירות המבחן מצין כי הוא שקל את התנהלותו האישית והתעסוקתיות התקינה, שקל את נסיבות המשיב שאינו מאופיין בקויי חשיבה עברניים, התרשם מהעדר קיום קשרים שליליים עם אחרים, התרשם מיכולתו להענות לסמכות ולגבילות ולשמירה על תנאים מגבלים, כמו גם מהרטעה שיש להליכים המשפטיים במצבו.

לאור זאת, העריך השירות המבחן את רמת הסיכון במצבו של המשיב כנמוכה ואת רמת החומר הצפוייה במקרה של התנהלות אלימה כבינונית.

שירות המבחן נפגש עם שלושה מפקחים - אביו של המשיב, אמו וגסתו. שירות המבחן מצין, כי התרשם ממפקחים אחרים, רציניים וסמכווניים, בעלי עדויות שומרות חוק. שירות המבחן התרשם, כי ביום, בשל מעצרו והאישומים כנגדו,

מבינים המפקחים את חומרת מצבו, משמעות ההחלטה, גם באופן שעלייהם להגביר מעורבותם בחיו ועורכים לסייע למשיב ולפנקח עליו.

לאור התרשומו החשוב של שירות המבחן מהמפקחים, ולאור הסיכון הנמור שנש��ף מהמשיב, כמפורט לעיל, המליץ שירות המבחן לשחרר את המשיב למעצר בית מלא בבית הוריו בלבד, בפיקוח לסרוגן של ההורים והגיסה. עוד המליץ, על העמדתו של המשיב בפיקוח מעצרים למשך שישה חודשים, במהלךם תבחן נזקקותו לטיפול סביר שתיתת האלכוהול.

לאחר שקרأتني את כתבי הטענות וسمعتי את טיעוני הצדדים, ולאחר שקרأتני את תסוקיר שירות המבחן, על המלצהו, ולאחר ששמעתי, גם אני, באריכות את המפקחים המוצעים, נחה דעתני, כי ניתן להורות על שחררו של המשיב ממעצרו, כМОלץ על ידי שירות המבחן, לתנאי מעצר בית מלא בפיקוח אנושי.

אין חולק באשר לחומרת העבירות אותן ביצע המשיב, לכארה. - הכל כאשר מדובר בעבירות שייחסו כלפי שוטר, המשרת כדין במשטרת ישראל.

ענין לנו בשני אישומים, כאשר באישום הראשון התקשר המשיב למקד 100 ואילו באישום השני הוציא המשיב את אiomיו מן הכוח אל הפועל. ענין השימוש באלכוהול יש לו פנים לכאן ולכאן. מחד, ניתן לטעון כי ביצוע העבירות תחת השפעת אלכוהול, יש בה גורם מסכן ונitin לראות בנסיבות חמירה. מאידך, השימוש באלכוהול מלמד על כך שהמשיב ביצע את העבירות ללא שיקול דעת של ממש, וכעת, כאשר הוא יהיה נתון במעצר בית מלא, בפיקוח מפקחים שנמצאו ראויים, han על ידי שירות המבחן והן על ידי בית המשפט, נראה כי המסקנות הנש��פת ממנו תפחת עד מכך.

עוד לקחתי בחשבון, כי המשיב נעדר עבר פלילי מכל סוג ומין שהוא, והוא יהיה CUT נתון בפיקוח מעצרים למשך 6 חודשים. פיקוח מעצרים שהיה בו כדי לשלו בהליך טיפול, לאור בעית האלכוהול, שכנהרא קיימת.

לאור האמור לעיל,-CS מהודך שקהלתי את בטחונו האישי של השוטר המתלוון, ומайдך הגעתו למסקנה כי ניתן להשיג את תכלית המעצר בדרך בה הפגיעה בחירותו של המשיב תהיה פחותה, אני מורה על שחררו של המשיב ממעצרו בתנאים הבאים:

1. המשיב ישאה במעצר בית מלא בבית הוריו ברוח, נווה שלום 7, LOD, וזאת עד לתום ההליכים המשפטיים, כאשר הוא מפנקח לסרוגן על ידי אחד העربים המפקחים שפרטיהם לעיל.
2. הפקדה כספית בסך 2,500 ₪.
3. התחייב עצמאית על סך 5,000 ₪.
4. ערבות צד ג' שתחתום על ידי כל אחד מהערבים המפקחים על סך 5,000 ₪.

- .5 נאסר על המשיב ליצור כל קשר ישיר או עקיף עם השופט המתלוון.
- .6 ניתן בזאת צו פיקוח מעכרים למשך 6 חודשים מהיום.

**ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ז, 23/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**אביב שרון , שופט**