



מ"ת 61256/11/15 - מדינת ישראל נגד יוסי ממן (עציר) - לא בעניינו, שמעון אזולאי (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

16 פברואר 2016

מ"ת 61256-11-15 מדינת ישראל נ' ממן(עציר) ואח'

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל

נגד

המשיבים

1. יוסי ממן (עציר) - לא בעניינו

2. שמעון אזולאי (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד יפתח רפאלי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ביום 15.12.2015 קבעתי קיומן של ראיות לכאורה לעבירות המיוחסות למשיב זה יחד עם משיב 1. כן הבחנתי בין המשיבים ובעוד שביחס למשיב 1 הוריתי על מעצרו עד תום ההליכים ללא שנדרשתי לתסקיר שירות המבחן, הרי שביחס למשיב זה ובהינתן חלקו ועברו הפלילי הרחוק, מצאתי להידרש לתסקיר שירות המבחן.

תסקיר מפורט ומעמיק הוגש ביום 21.1.2016. התסקיר בחן את עברו הפלילי של המשיב, טיפולים וקשר עם גורמי טיפול שונים משך שנים, הערכת סיכון, הערכת צורך בטיפול, ואין לומר כי מדובר בתסקיר שלילי. עיון מעמיק בתסקיר מעלה אף תכנים חיוביים ביחס למשיב ובהתייחס לדרך הארוכה אותה עשה משך 10 שנים מאז הרשעתו האחרונה ומצא כי יש מקום לבחון שחרורו של המשיב תחת פיקוח של דמויות סמכותיות ומציבות גבולות תוך שילובו בטיפול בפיקוחו של השירות.

תחת האמור, בחן השירות חלופת מעצר שהוצעה, לא מצאה מתאימה ולפיכך לא בא בהמלצה לשחרורו של המשיב.

תסקיר משלים הוגש ביום 15.2.2016 ועולה ממנו כי לאחר ששירות המבחן בחן מס' חלופות שהוצעו בפניו, מצא הוא את אשתו של המשיב כחלופה המתאימה ביותר לפקח על המשיב, ובהקשר זה יוער כי שירות המבחן שוחח ונפגש עם אשתו של המשיב יותר מפעם אחת ותוך שהביא בחשבון המלצתו את כל גורמי הסיכון הקיימים.

שלא כטענת ב"כ המבקשת נראה כי במקרה שלפניי לא מדובר במפקחת יחידה אלא במפקחת עיקרית. אני רואה כל



מניעה לכך שהערבים שנבחנו ע"י שירות המבחן יוכלו לסייע בידה מדי פעם כשזו תידרש ליציאה כזו או אחרת מהבית ולצרכי הבית. מעבר לכך, לא ניתן לומר כי הדבר נעלם מעיני שירות המבחן, שאחרת היה אומר דברו כפי שעושה במקרים דומים וכשמזהה הוא קושי צפוי של חלופת מעצר להתמיד בפיקוח.

עיינתי בעמ"ת אותו הגיש ב"כ המבקשת וכבר יש לומר כי הגם שבענייננו מדובר בכמות היא גדולה יותר מהמקרה שהוצג לפניי, הרי שנסיבות העושה שונות בהינתן העובדה כי הרשעתו האחרונה של משיב לפניי היא מלפני 10 שנים ובהינתן חלקו בביצוע העבירות.

בהינתן האמור, ומשנמצאה חלופת מעצר מתאימה היכולה להשיג את מטרת המעצר, יש להורות על שחרורו של המשיב לחלופה אותה בחן שירות המבחן ועליה המליץ ובתנאים הבאים:

- א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' כיכר הקנזי 2/4 באר שבע בביתה של אשתו גב' אסנת אזולאי ת.ז. 2772270 בפיקוחה התמידי והרצוף וככל שיידרש בסיועם של מר מסעוד אלמקייס ת.ז. 68225598, מר מוריס סבאג ת.ז. 56748794 וגב' אורה לוי ת.ז. 022356497;
- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום מעצר הבית, או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;
- ד. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;
- ה. הפקדה בסך ₪ 6,000;
- ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך ₪ 15,000 כל אחת;

לא יעמוד בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

למשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי בפני כב' ס. הנשיאה, השופט ברסלר-גונן, ליום 22.3.2016 בשעה 09:30.



ניתנה והודעה היום ז' אדר א' תשע"ו, 16/02/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות.

המבקשת תודיע היום עד השעה 16:00 דבר החלטתה.

בכל מקרה אין בעיכוב הביצוע כדי למנוע תחילת הליך השחרור.

ניתנה והודעה היום ז' אדר א' תשע"ו,
16/02/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה