

## מ"ת 22/03/60969 - ראם מזאריב (עוצר) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז ב חיפה

מ"ת 22-03-60969 מדינת ישראל נ' תפאל תהאל(עוצר) ואח'  
תיק חיזוני: 847987/2021 ימ"ר חוף

בפני כבוד השופט ניצן סילמן  
מבקשים 2. ראם מזאריב (עוצר)  
נגד מדינת ישראל  
משיבים  
**החלטה**

1. בקשה ליציאה לחופשה מיוחדת.
2. הבקשת הנה ליציאה לחותנת אחות המבקש, אחות הקשורה אליו לטענות בעבותות מיוחדים נוכח מצב האב.
3. המבקש עוצר עד תום ההליכים בגין תיק סמים; לאחרונה, הורשע המבקש בעבירות סיוע לשחר בסמים (שני אישומים); המדובר בסמים סינטטיים בכמות גדולה.
4. המבקש הציג מקרים אחרים בפסקה שאפשרו חופשה מיוחדת כאמור. המשיבה מצידה התנגדה.
5. נקודת המוצא, כי נאשם עוצר אינו זכאי לצאת לאירועים ולהשתתף בהם (בש"פ 40/17 מדינת ישראל נ' **ביטון**). הדבר חותר תחת החלטת המעוצר ובבחינת פשיטה.
6. לכל הנΚוט לעיל, מקרים חריגים בהם הטעם ההומני מצדיק סטייה; מקרים אלו עוסקים בדרך כלל באירועים שלא ניתן לדוחותם, **אירועים בדרגת קربה ראשונה**, כגון הלויות, ברית מילה, וכיו"ב (פקודת נציבות השב"ס 04.40.00).
7. במקרים אלו, מעת לעת, ראתה הפסקה לאפשר יציאת עצור, בלבד או שלא בלבד, תוך הצבת ערבות **משמעותות ביותר** (בש"פ 1338/20 פרץ נ' מדינת ישראל).
8. עם זאת, גם כאשר המקרה נופל בוגדר הנסיבות המאפשרים שקילה בחויב של יציאה לאירוע, הפסקה מורה, וכן גם הגיון הדברים, כי ההחלטה צריכה **להתבסס בין היתר על מידע מודיעיני ומידע על סכסוכים עם גורמים שונים** (בש"פ 5857/17 מדינת ישראל נ' קורובקוב, סעיף 36 להחלטה).
9. במקרה שלפנינו, ישום הכללים לעיל מביא למסקנה, כי דין הבקשת להיחות.
10. ראשית, מעת שהורשע המשיב (גם אם בכתב האישום מתוקן), אובדת לו חזקת החפות, והמסוכנות הופכת конкретית; יחד עמה גובר חשש ההימלטות מאימת הדין; על כן הרף לסטות מכלל המעוצר גבוה שבעתיים .

11. לעניין משמעות הרשעה- ראה בשי'פ 5401/22 **הרשקו ביז נ' מדינת ישראל.**

12. שנית, מדובר על מבקש אשר חurf היותו עוצר צבר עבירות משמעת חמורות, מעורבות בסכסוכים, הכל כעולה מעמדת השב"ס; יש בכך ללמד כי לית דין ולית דין ביחס למבקש; מי שאינו מקיים כלל התנאות בעת מעצר לא ניתן לתת בו אמון גם לצרכי חופשה מיוחדת.

13. שלישיית, יש לתת הדעת גם לחומרת האישום ומשמעות המתוואר בכתב האישום, הן ביחס למסוכנות, (סיע לסהר, בשתי הזדמנויות מלמד על נטיות בעולם עברייני) הן ביחס לחשש ההימלטות כאמור. עסוקין באישום המקרים חזקתו מסוכנות.

14. רביעית, **בהתאם לחומר שהוצע לפני,** מדובר במבקש אשר קיימים מידעים קונקרטיים ביחס אליו - כוונות שליליות וכוונות פגיעה. **ככל, די במידעים כאמור כדי לדוחות בקשה.**

15. חמישית- מעבר למידע השב"ס הוצג לעינוי **מידע ממשלה ישראל** המלמד על המשך מעורבות פלילתית גם עת המבקש מצוי מאחורי סורג ובריח, ובתחומים רלבנטיים!!!

16. מדובר בנanton המשמש הקרקע מתחת אפשרות לשקל חופשה מיוחדת.

17. בנסיבות אלו רמת המסוכנות גבוהה, חשש הבירה מוחשי, קושי במתן אמון; מצב דברים זה מטה הCPF לדחיתה הבקשה.

18. 5129371 אפנה לבשי'פ 5102/21 **מ"י נ' פלוני;** התרומות של מסוכנות קיזונית- כשללת; ראה גם רע"ב 4613/21 **מ"י נ' והבי.** על אחת כמה וכמה לאור מזכר המודיעין שהוצע, טיב האישום, התרומות מגובה המסוכנות וגילוון המשמעת.

19. 54678313 השווה מהעת الأخيرة- רע"ב 23/705 **גابر נ' שב"ס-** שילוב של מידעים מודיעיניים וגילוון משמעת- כמטה הCPF לדחיתה הבקשה; ראה גם רע"ב 21/526.

20. אני דוחה הבקשה אפוא; השב"ס יבחן אפשרות להשתפות באמצעות מערכת זום בעת החתונה.

ניתנה היום, ב' סיון תשפ"ג, 22 Mai 2023, בהעדן הצדדים.