



מ"ת 60969/03/22 - ראם מזאריב (עציר) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 60969-03-22 מדינת ישראל נ' תפאל תהאל(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 847987/2021 ימ"ר חוף

בפני
מבקשים
נגד
משיבים
החלטה

2. ראם מזאריב (עציר)

מדינת ישראל

1. בקשה ליציאה לחופשה מיוחדת.

2. הבקשה הנה ליציאה לחתונת אחות המבקש, אחות הקשורה אליו לטענתו בעבותות מיוחדים נוכח מצב האב.

3. המבקש עצור עד תום ההליכים בגין תיק סמים; לאחרונה, הורשע המבקש בעבירות סיוע לסחר בסמים (שני אישומים); המדובר בסמים סינטטיים בכמות גדולה.

4. המבקש הציג מקרים אחרים בפסיקה שאפשרו חופשה מיוחדת כאמור. המשיבה מצידה התנגדה.

5. נקודת המוצא, כי נאשם עצור אינו זכאי לצאת לאירועים ולהשתתף בהם (בש"פ 40/17 **מדינת ישראל נ' ביטון**). הדבר חותר תחת החלטת המעצר ובבחינת פשיטא.

6. לכלל הנקוט לעיל, מקרים חריגים בהם הטעם ההומני מצדיק סטיה; מקרים אלו עוסקים בדרך כלל באירועים שלא ניתן לדחותם, **אירועים בדרגת קרבה ראשונה**, כגון הלוויות, ברית מילה, וכיוצ"ב (פקודת נציבות השב"ס 04.40.00).

7. במקרים אלו, מעת לעת, ראתה הפסיקה לאפשר יציאת עצור, בליווי או שלא בליווי, תוך הצבת ערובות **משמעותיות ביותר** (בש"פ 1338/20 **פרץ נ' מדינת ישראל**).

8. עם זאת, גם כאשר המקרה נופל בגדר החריגים המאפשרים שקילה בחיוב של יציאה לאירוע, הפסיקה מורה, וכך גם הגיון הדברים, כי ההחלטה צריכה **להתבסס בין היתר על מידע מודיעיני ומידע על סכסוכים עם גורמים שונים** (בש"פ 5857/17 **מדינת ישראל נ' קורובקוב**, סעיף 36 להחלטה).

9. במקרה שלפנינו, יישום הכללים לעיל מביא למסקנה, כי דין הבקשה להידחות.

10. ראשית, מעת שהורשע המשיב (גם אם בכתב האישום מתוקן), אובדת לו חזקת החפות, והמסוכנות הופכת קונקרטי; יחד עמה גובר חשש ההימלטות מאימת הדין; על כן הרף לסטות מכלל המעצר גבוה שבעתיים.



11. לענין משמעות הרשעה- ראה בש"פ 5401/22 הרשקוביץ נ' מדינת ישראל.

12. שנית, מדובר על מבקש אשר חרף היותו עצור צבר עבירות משמעת חמורות, מעורבות בסכסוכים, הכל כעולה מעמדת השב"ס; יש בכך ללמד כי לית דין ולית דיין ביחס למבקש; מי שאינו מקיים כללי התנהגות בעת מעצר לא ניתן לתת בו אמון גם לצרכי חופשה מיוחדת.

13. שלישית, יש לתת הדעת גם לחומרת האישום ומשמעות המתואר בכתב האישום, הן ביחס למסוכנות, (סיוע לסחר, בשתי הזדמנויות מלמד על נטיעות בעולם עברייני) הן ביחס לחשש ההימלטות כאמור. עסקינן באישום המקיים חזקת מסוכנות.

14. רביעית, בהתאם לחומר שהוצג בפני, מדובר במבקש אשר קיימים מידעים קונקרטיים ביחס אליו - כוונות שליליות וכוונת פגיעה. ככלל, די במידעים כאמור כדי לדחות בקשה.

15. חמישית- מעבר למידעי השב"ס הוצג לעיוני מידע ממסגרת ישראל המלמד על המשך מעורבות פלילית גם עת המבקש מצוי מאחורי סורג ובריח, ובתחומים רלבנטיים!!!

16. מדובר בנתון המשמיט הקרקע מתחת אפשרות לשקול חופשה מיוחדת.

17. בנסיבות אלו רמת המסוכנות גבוהה, חשש הבריחה מוחשי, קושי במתן אמון; מצב דברים זה מטה הכף לדחיית הבקשה.

18. 5129371 אפנה לבש"פ 5102/21 מ"י נ' פלוני; התרשמות של מסוכנות קיצונית- כשוללת; ראה גם רע"ב 4613/21 מ"י נ' והבי. על אחת כמה וכמה לאור מזכר המודיעין שהוצג, טיב האישום, ההתרשמות מגובה המסוכנות וגיליון המשמעת.

19. 54678313 השווה מהעת האחרונה- רע"ב 705/23 גאבר נ' שב"ס- שילוב של מידעים מודיעיניים וגיליון משמעת- כמטה הכף לדחיית הבקשה; ראה גם רע"ב 526/21.

20. אני דוחה הבקשה אפוא; השב"ס יבחן אפשרות להשתתפות באמצעות מערכת זום בעת החתונה.

ניתנה היום, ב' סיוון תשפ"ג, 22 מאי 2023, בהעדר הצדדים.