



מ"ת 60684/06/15 - דן שפריר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

27 מרץ 2017

מ"ת 60684-06-15 מדינת ישראל נ' שפריר

בפני כבוד השופטת אילונה אריאלי
המבקש
דן שפריר

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

מטעם המבקש - עו"ד ציון סהראי

מטעם המשיבה - עו"ד ליאורה ח'ילו

המבקש עצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המבקש, שהינו עורך דין יליד 1958, שוהה בתנאים של מעצר בית חלקי בתנאים מגבילים מזה קרוב לשנתיים. זאת במסגרת כתב אישום אשר הוגש נגדו ביום 29.6.15 והמייחס לו חלק מרכזי בפרשה רחבת היקף של מרמה במקרקעין.

בחלוף הזמן מאז הוגש כתב האישום הוקלו התנאים מעת לעת, כאשר התנאים הנוכחיים בהם שוהה המבקש, על פי החלטה שניתנה בהתאם להסכמת הצדדים ביום 15.9.16, הינם: מעצר בית, ללא פיקוח משמורנים, בימי חול בין השעות 14:00 עד 19:00 וכן בין השעות 24:00 עד 07:00, שני חלונות יציאה בימי חול בפיקוח משמורנים מדי יום בין השעות 07:00 עד 14:00 ו- 19:00 - 24:00, רשות ליציאה ממעצר הבית בימי שישי ושבת בכל שעות היממה בליווי אחד המפקחים, איסור יציאה מן הארץ ואיסור עיסוק במקצוע עריכת דין, וכן ערבות במזומן וערבויות נוספות שהופקדו על ידי המשיב ועל ידי המשמורנים.

כעת ובחלוף הזמן, מבקש המבקש לערוך עיון חוזר בתנאים בהם הוא שוהה וזאת משני נימוקים מרכזיים: האחד הינו חלוף הזמן הניכר מאז הוגש כתב האישום, והשני הינו פרק הזמן שעוד צפוי לחלוף עד סיום המשפט וזאת בהתחשב בכך שפרשת התביעה טרם נסתיימה, פרשת ההגנה צפויה להימשך עוד זמן רב, כאשר מדובר בכתב אישום אשר הוגש נגד 7



נאשמים ובתיק רחב היקף הכולל כבר עתה אלפי עמודי פרוטוקול ומאות מוצגים ומטבע הדברים יארך גם חודשים ארוכים.

במהלך הדיון היום עמד בא כוח המבקש בפרט על הקושי המוטל על המשמורנית, אשת המבקש, שכאמור מפקחת עליו בשעות הארוכות בהן מותר למבקש לצאת ממעצר הבית. כן הוא עמד על העובדה שלא נשקפת מן המבקש מסוכנות המצדיקה את הותרת התנאים הנוקשים על כנם, וזאת בהתחשב בגילו, בעובדה שהוא אינו רשאי לעסוק במקצוע עריכת דין ובאישומים המיוחסים לו.

המשיבה מסכימה אמנם להקל בתנאים, אולם לא באופן גורף כפי שמבקש המבקש וכפי שהוצע על ידי במהלך הדיון. לשיטתה, המסוכנות בעטייה שווה המבקש בתנאים כאמור לא פגה ויש מקום להקל בתנאים במשורה ובאופן הדרגתי תוך בחינתם מעת לעת.

בנסיבות העניין, לאחר ששקלתי את טענות הצדדים מכאן ומכאן, ובהתחשב בנימוקים אותם העלה המבקש בבקשתו ובדיון היום, סבורני כי אכן חלופה הזמן הניכר, שיש בו, כשלעצמו, כדי להקלות מן המסוכנות הנשקפת מן המבקש לביצוע עבירות דומות, בפרט בהתחשב בעובדה שעבירות אלה בוצעו על פי הנטען על ידי המבקש במסגרת עיסוקו כעורך דין, כאשר המבקש איננו עוסק כיום בעריכת דין, ואיסור זה יוותר על כנו, וכן בהתחשב בכך שלא יכול להיות חולק כי בשל מורכבות ההליך העיקרי, הוא צפוי להימשך עוד זמן רב וניכר, וכן נסיבותיו האישיות של המבקש ובפרט גילו - כל אלה מצדיקים עריכת עיון חוזר והקלה בתנאים, כזו שיהיה בה גם כדי להקל על המשמורנית העיקרית שהינה אשת המבקש, אף היא עורכת דין.

על כן, הריני מורה כדלקמן:

1. המבקש ישהה החל מהיום בתנאים של מעצר בית חלקי בלבד וזאת בימי חול (כולל חול המועד) בין השעות 07:00 עד 24:00 ובתנאים הנוכחיים - היינו - בלא פיקוח.
2. המבקש יהיה רשאי לצאת בימי חול ממעצר הבית בין השעות 07:00 עד 24:00 ובימים ו' - שבת, ערבי חג וחג בכל שעות היממה, בלא פיקוח משמורנים.
3. אשת המבקש תחתום על ערבות צד ג' בסך של 100,000 ₪ להבטחת קיום כל תנאי השחרור החלים על המבקש.
4. כל שאר התנאים שנקבעו לגבי המבקש, ובכלל זה איסור יציאה מן הארץ ואיסור עיסוק בעריכת דין, יוותרו על כנם.

ניתנה והודעה היום כ"ט אדר תשע"ז, 27/03/2017 במעמד הנוכחים.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©



אילונה אריאלי , שופטת