



מ"ת 60459/08/19 - חאלד שמא נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 60459-08-19 ישראל נ' שמא(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקש	חאלד שמא (עצור/אסיר בפיקוח)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

בקשה לעיון חוזר- יציאה לעבודה והסרת אזוק.

כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של שוד בנסיבות מחמירות, עבירות בנשק ונהיגה בזמן פסילה.

על פי המתואר בכתב האישום, נטל המבקש חלק בשוד אלים בסופרמרקט בטמרה בו השתתפו נאשמים נוספים, שעניינם נדון בנפרד מהמבקש.

עוד מהלך אוקטובר 2019 סברתי כי במקרה הנדון ניתן להעדיף מעצר באזוק על פני מעצר ממשי ולמעשה מאז מצוי המבקש במעצר באזוק.

מאז מתנהל משפטו של המבקש, חלפה קרוב לשנה מאז הוגש כתב האישום וההליך עוד לא קרוב לסיום.

באפריל 2020 הועתק מקום המעצר באזוק לטמרה בין היתר נוכח קשיים במיקום החלופה הקודם. יחד עם זאת, חלק משיקולי העתקת מקום המעצר בטמרה, נגעו בכך כי שירות המבחן התרשם כי רמת הסיכון מהמבקש פחתה, קיים שיתוף פעולה טיפולי ולא ארעו הפרות. בחלוף כארבעה חודשים נוספים, הוגשה הבקשה נשוא הליך זה.

המאשימה מתנגדת לבקשה. לטענת המאשימה לא חלף זמן ניכר ונוכח מיקום החלופה אין מקום להקלת תנאים.

עובר לקיום הדיון היום הוזמן תסקיר נוסף. התסקיר פירט הקשיים איתם מתמודד המבקש, העובדה כי לא נרשמו הפרות והתרשמות השירות כי חלה תזוזה מסוימת בעמדת המבקש ביחס להתנהלותו טרם מעצרו ומגלה מודעות במידת



מה ביחס לבעייתיות בהתנהלותו טרם מעצרו, תוך ששירות המבחן מציין שנית, כי רמת הסיכון פחתה וכי השילוב בעבודה לא יעלה הסיכון.

לאחר בחינת טיעוני הצדדים, סבורני כי ראוי לקבל הבקשה.

ראשית, לא ניתן להתעלם מהתקופה הממושכת יחסית בה שהה המבקש במעצר ממשי ובמעצר באזוק, כשנה. אציין כי מועדי ההמשך לשמיעת התיק נקבעו לחודש נובמבר 2020, כך שסופו של ההליך אינו נראה לעין בטווח הקרוב.

שנית, מהלך כל תקופה זו, לא בוצעו הפרות ובכך לימד המבקש על עצמו כי ניתן לתת בו אמון. יש להביא בחשבון כי להבנתי, למבקש קיימים חלונות לעת זו גם בעת שהותו בטמרה, והדבר לא הביא להתעצמות הקונפליקט או להפרות.

שלישית, מדובר בתסקיר שני, ברציפות, בו קובע שירות המבחן כי להתרשמותו רמת הסיכון פחתה. יוצא כי מדובר בפחיתה **נוספת** לאחר הפחיתה עליה הצביע שירות המבחן בתסקיר מאפריל 2020.

רביעית, על פי התסקיר קיימים גם ניצני הכרה בטעויות אותן עשה המבקש אשר הביאו להסתבכותו. אזכיר כי לפחות בשלבים מסוימים של חקירתו, גם ניטלה אחריות.

חמישית, יציאה לעבודה הוכרה כתכלית ראויה, וכיעד ראוי במסגרת שיקולי הקלת ההגבלות המוטלות על החירות. במקרה דנן, היציאה לעבודה גם **מרחיקה המבקש משמעותית** הן מהאיזור בו התרחשו האירועים נשוא כתב האישום והן מאותם נפגעים מהאירוע.

שישית, המפקחים עד הלום הוכיחו כי ניתן לתת בהם אמון. לגבי המפקח בנושא העבודה, תפקידו הובהר לו לפני ולפנים והוא הוחתם על התחייבות גבוהה במיוחד, כאמצעי הרתעה.

החל מיום 12.8.20 יוסר האיזוק האלקטרוני מעל המבקש. המבקש יוכל לצאת לעבודה בימים א'-ה' בין השעות 05:00-17:00 בליווי המעסיק חאלד שמא.

לא יחולו חלונות התאוררות במסגרת ימים אלו.

בסוף השבוע בימים שישי-שבת ובימים בהם אין עבודה, יחולו חלונות ההתאוררות כפי שחלו עד היום.

המזכירות תעביר לאיזוק.



ניתנה היום, ט"ו אב תש"פ, 05 אוגוסט 2020, בהעדר
הצדדים.