



מ"ת 60368/12/16 - מדינת ישראל נגד יוסף אלכביר

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

28 דצמבר 2016

מ"ת 60368-12-16 מדינת ישראל נ' אלכביר

לפני כבוד השופטת גילת שלו

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיב

יוסף אלכביר

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד שאול ציון

המשיב וב"כ עו"ד איתי בר עוז

החלטה

לפניי בקשת הסנגור להורות על קיום הדיון בדלתיים סגורות, בין היתר, לשם הגנה על ביטחון ופרטיות של המתלוננות הקטנות.

ב"כ המבקשת מתנגד לבקשה פרט לאיסור פרסום הקיים ממילא מכח החוק לגבי זהותן ופרטיותן של המתלוננות, כאשר לטענתו כבר בבימ"ש השלום, הותר פרסום שמו של המשיב, וממילא אגב כך, ניתן להבין גם את מקום ביצוע העבירות.

בהחלטת כב' השופט ברוזה מיום 21/12/16 במסגרת מ"י 25548-12-16, במסגרתה הורה על גילוי פרטיו של המשיב, הוא התייחס, בין היתר, לפסיקת ביהמ"ש העליון לגבי השיקולים לאיסור פרסום.

יצוין, כי החלטה זו עוכבה עד ליום 22/12/16, ולאחריה על אף שהדיון במסגרת הערר התקיים בדלתיים סגורות, היא עומדת על כנה.

בשיקולים שעל ביהמ"ש לשקול בעת החלטה על סגירת הדלתיים ו/או על איסור הפרסום, יש להביא את השיקולים המופיעים בסעיף 68 לחוק בתי המשפט ובין היתר, הגנה על עניינו של מתלונן או נאשם בעבירות מין, ומנגד יש לשקול את זכות הציבור לדעת ואת האינטרסים הכרוכים בזכות זו.

המדובר בעניין שלא ניתן לומר שאין בו עניין לציבור או שזכות הציבור לדעת נדחקת מפני השיקולים האחרים, כאשר השיקולים הנוגדים קשורים אך ורק באינטרסים של הקטנות המתלוננות.



לשם הגנה על פרטיות של המתלוננות, אינני סבורה כי יש צורך בצעד הדרסטי של סגירת הדלתות, ודי באיסור פרסום כל פרט היכול לזהות את המתלוננות.

בהקשר זה אינני רואה עין בעין עם התביעה, ואני סבורה כי לא די באיסור פרסום של שמותיהן של הקטניות אלא יש מקום לאיסור פרסום גם של מקום ביצוע העבירה, הוא מקום מגוריהן, ואני מתירה לפרסם רק כי האירועים בוצעו בקיבוץ בדרום הארץ.

ניתנה והודעה היום כ"ח כסלו תשע"ז, 28/12/2016 במעמד הנוכחים.

גילת שלו , שופטת

החלטה

היום הוגש נגד המשיב כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים. הסנגור מבקש לדחות את הדיון לזמן קצר לצורך לימוד חומר החקירה והערכות לדיון.

לפיכך ולאור נימוקי הבקשה, אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת.

הסנגור ביקש באופן חריג לקבל תסקיר שרות המבחן כבר עתה בטרם דיון בעניין הראיות, וזאת לאור העומס המוטל על שרות המבחן המביא לכך שדחיית הדיון לצורך לימוד הראיות ורק לאחר מכן לצורך קבלת תסקיר, תביא להתמשכות בלתי סבירה בבירור עניינו של המשיב.

הסנגור הפנה לבש"פ 9900/16, במסגרתו לדבריו שוחרר הנאשם ולאחר מכן ביהמ"ש הורה על מעצרו לצורך קבלת תסקיר, על אף שכלל לא התקיים דיון בעניין הראיות. אציין, כי עיון בפסק הדין האמור אינו מעלה את הנתונים שפירט הסנגור ואף אין בפסק הדין התייחסות מפורשת לעניין קבלת תסקיר בטרם דיון בראיות, כאשר מפסיקה עקבית של ביהמ"ש העליון עולה תמונה הפוכה, היינו כי יש צורך לקיים את הדיון על פי סדר הגיוני של בחינת ראיות, לאחר מכן בחינת עילת מעצר ורק בסיום, בחינת חלופה למעצר.

על כן ועל מנת שביהמ"ש שדן בבקשה למעצר יוכל להתמודד עם טענות ההגנה לפי הסדר, אין מנוס אלא לדחות את התיק תחילה לצורך דיון בראיות ובעילה, תוך צמצום סד הזמנים ככל שניתן ולאחר מכן אם יהיה צורך בכך, יישלח המשיב לקבלת תסקיר.



לפיכך, יידחה הדיון ליום 8/1/17 בשעה 13:30 בפני השופט אבו טהה.

המשיב יובא ע"י שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ח כסלו תשע"ז, 28/12/2016 במעמד הנוכחים.

גילת שלו , שופטת

הוקלדעלידיציונהנסירי