



מ"ת 60264/01/15 - מדינת ישראל נגד חמודה אבו זאיד

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

05 פברואר 2015

מ"ת 60264-01-15 מדינת ישראל נ' אבו

זאיד (עציר)

מ"ת 60247-01-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

מדינת ישראל

המבקשת

חמודה אבו זאיד (עציר)

נגד

המשיב

נ ו כ ח י מ :

ב"כ המבקשת : עו"ד נורית פרחי

ב"כ המשיב : עו"ד ישראל קליין

המשיב הובא ע"י השב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום מייחס למשיב 5 אישומים, ארבעה מהם בעבירות סחר בסם מסוכן והחמישי החזקת 6 מנות קוקאין בצוותא עם קטין.

לגבי שלושת האישומים הראשונים, אין מחלוקת כי קיימות ראיות לכאורה, הסנגור טוען כי באישום הראשון העבירה הנכונה היא עבירת התיווך ולא סחר בסם.

אינני נדרשת ל הכרעה בשאלת קיומן של ראיות לכאורה ביחס לאישום הרביעי, שכן גם בלעדיו מספיקים שלושת האישומים הראשונים לבסס עילת מעצר. מעובדות האישום הראשון עולה, כי הסוכן פנה אל המשיב וזה הורה לאחר שיביא לסוכן "אחד", בתגובה פלט מפיו אותו אחר סם מסוג קוקאין ומסר לסוכן תמורת 200 ₪. גם באישום השני נעברה העבירה באופן דומה כאשר המשיב נותן הוראה לאחר לספק את הסם לסוכן. באישום השלישי מתוארת



התנהלות דומה. המשיב פתח שקית ניילון שהכילה מספר מנות סם ומסר מתוכה מנה אחת לסוכן.

סחר בסמים מקים חזקת מסוכנות וחזקה זו לא נסתרה במקרה שבפניי. מדובר במי שמבצע עסקאות סמים פעם אחר פעם ובכך מוכיח נגישות לסם ונגישות לקהל של לקוחות. המשיב נמצא במקום בדרך קבע, מעורה בזירה המקומית וביכולתו גם לתת הוראות לאחרים שסביבתו.

בגין האישום החמישי שעניינו החזקת סם מסוכן, שוחרר המשיב בעבר. עם זאת, הנגישות לסמים כבר משנת 2013 והרצף לאורך השנים, מלמד אף הוא על הסיכון הנשקף מהמשיב. לחובתו של המשיב 4 הרשעות קודמות, בין היתר בעבירות של סחר בסם מסוכן. הרשעתו האחרונה של המשיב משנת 2013. באותו עניין נדון המשיב לעונש מאסר ממושך, ממנו שוחרר חודש בלבד לפני ביצוע העבירות.

הסנגור טוען כי מדובר בנרקומן, אשר מבצע את העבירות על-מנת לממן את המנה הבאה. הנסיבות אינן עולות בקנה אחד עם התיאור, ואולם גם לו קיבלתי הצגת עובדות זו, אין בכך כדי להקהות מעוצמת הסיכון. המשיב מתפרנס מסחר בסמים, זהו עסקו לכאורה לאורך תקופה ארוכה ומכאן הסיכון הנשקף ממנו לציבור בכללותו.

הסנגור עותר להפנות עניינו של המשיב לשירות המבחן. לא מצאתי מקום לעשות כן. בחינה של חלופת מעצר קונקרטית נעשית רק לאחר שביהמ"ש שוכנע, כי יש בחלופה כזו להתמודד עם עילת המעצר. אין זה המקרה שבפניי. הרצון של המשיב לבחון גמילה ושיקום צריכה להיעשות במסגרת ההליך העיקרי ובמידה והמשיב יורשע בדיון. לא התקיימה במקרה שבפניי כל נסיבה שיכולה להתאים ולו בדוחק להלכת סוויסה הידועה. המשיב לא החל בניסיון גמילה והרצון לגמילה הועלה לראשונה בפניי. לעניין חוסר הטעם בהפניה לבחינת ש. המבחן, אני מפנה לבש"פ 5721/12 ולהחלטות השופטת שוהם באותו עניין, ואף להחלטות המוזכרות באותו הליך.

בשלב החקירה הועבר המשיב למעצר בבית סוהר "אוהלי קידר". שב"ס יפעיל שיקול דעתו כמיטב הבנתו האם יש צורך בהמשך החזקת המשיב במיקום זה ובהפרדה מאחיו שנצא באבו-כביר.

המשיב טען בפניי כי הוא זקוק למשקפיים ומשקפיו נשברו בשלב המעצר ואין בידי משפחתו משקפיים חלופיות עבורו. שב"ס יעשה כמיטב יכולתו על מנת לפתור בעיית צורך במשקפיים והספקת משקפיים למשיב.

אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

נקבע מועד לדין מקדמי בפני כב' השופט סגן נשיא בני שגיא לתאריך 11 בפברואר 2015, בשעה 08:30.

המזכירות תקבע ביומנו של השופט סגן נשיא בני שגיא.



מאפשרת למשיב 3 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים סלולאריים.

ניתנה והודעה היום ט"ז שבט תשע"ה, 05/02/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת