



מ"ת 59893/01/22 - מדינת ישראל נגד מוסטפא ח'טיב,עלי חוסיין

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 59893-01-22 מדינת ישראל נ' ח'טיב (עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

בפני	השופט אבישי קאופמן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. מוסטפא ח'טיב 3. עלי חוסיין (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה

לפניי בקשת המשיבים מס' 1 ומס' 3 בתיק זה לעיון חוזר בהחלטת מעצרים, וביתר פירוט: להסרת הפיקוח האלקטרוני, פתיחת חלונות ויציאה לעבודה.

בקצרה יוזכר כי מדובר במי שנעצרו ביום 15.1.22 ומיוחסות להם עבירות של תקיפת שוטרים בנסיבות מחמירות. על פי החלטתי מיום 8.2 הועברו המשיבים למעצר בפיקוח אלקטרוני. עוד יוזכר כי אדם וספ שנעצר יחד עימם (משיב מס' 2) שוחרר בתנאים של מעצר בית.

מאז ההחלטה הנ"ל חלפו תשעה חודשים, ומתברר כי בהליך העיקרי טרם ניתנה תשובה לכתב האישום ולא נקבע מועד לשמיעת ראיות, כאשר הצדדים עדיין מנסים להגיע להסכמה כלשהי, אך בלא התקדמות משמעותית.

עוד יצוין כי במהלך הזמן שחלף לא נרשמו הפרות כלשהן מצד המשיבים וזאת כאשר בהסכמת המאשימה ניתנו להם מספר לא מבוטל של חלונות לצרכים כגון טיפול רפואי, טיפולי שיניים, השתתפות באירועים, ופגישות עם עורכי דין.

כיום עותרים המבקשים לאפשר להם לצאת לעבודה, כאשר המבקש מס' 3 מבקש אף לאפשר לו ללוות את אביו החולה לטיפולים רפואיים. המשיבה מתנגדת להסרת הפיקוח לאור חומרת העבירות והמסוכנות מהמשיבים, אך הסכימה כי ניתן להקל עימם מעט ולאפשר יציאה מהבית "בחלונות".

כפי שפורט בהחלטות הקודמות, שני המשיבים הם בעלי עבר פלילי, המשיב מס' 1 הורשע בעבירות אלימות ושוד והמשיב מס' 3 בעבירות סמים. עוד יצוין כי בעניינו של המשיב מס' 1 נערך תסקיר מעצר לפני חודשים אחדים, אשר לא היה חיובי והמליץ להותיר את התנאים שנקבעו בהחלטה המקורית.

מאז ההחלטה הקודמת אין שינוי נסיבות ממשי, ובוודאי שאין שינוי הנובע מהתקדמות ההליך או הראיות שנשמעו



במסגרתו. עם זאת, לא ניתן להתעלם מהתקופה שחלפה, ופרק זמן בן תשעה חודשים הוא בעל משמעות כאשר העבירות המיוחסות למשיבים הן נקודתיות, והגם ששניהם בעלי עבר פלילי כאמור, העבירה דנן לא הייתה חלק מרצף המעשה העברייני הקודם.

כשאני מביא בחשבון את כל האמור לעיל, אני סבור כי טרם הסרת הפיקוח האלקטרוני ופתיחת חלון נרחב לשם יציאה לעבודה, **יש צורך בקבלת חוות דעת שירות המבחן.**

שני המשיבים הציגו בדיון אפשרויות תעסוקה, ואני סבור כי עליהם להעלות אפשרויות אלה בפני שירות המבחן אשר יבחן את יכולת הפיקוח במקום העבודה המוצע ומידת הסיכון בהקלה מסוג זה.

לצד האמור, ובהסכמת המאשימה, **ראיתי לנכון לאפשר לכל אחד מהמשיבים חלונות התאוררות יומיים. האחד בין השעות 10 ו-11 בבוקר והשני בשעות אחר הצהריים בין 17 ל - 18.** ככל שמבקשים המשיבים לשנות את השעות שנקבעו, יגישו בקשה מתאימה. למען הסר ספק יובהר כי על המשיבים להיות מלווים במפקחים כנדרש בהחלטות הקודמות גם בעת שהותם מחוץ למקום הפיקוח, במסגרת חלון ההתאוררות.

המשיבים, באמצעות סנגוריהם, יצרו קשר עם שירות המבחן, להצגת מקומות העבודה המוצעים.

המשך דיון, לאחר קבלת תסקיר המבחן, אשר יתייחס לאפשרות של הסרת הפיקוח האלקטרוני ויציאה לעבודה נקבע ליום 17.1 בשעה 9.

ניתנה היום, ט"ז חשוון תשפ"ג, 10 נובמבר 2022.