



## מ"ת 59822/02/16 - מדינת ישראל נגד אור בוזגלו

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

22 יוני 2017

מ"ת 59822-02-16 מדינת ישראל נ' בוזגלו

59812-02-16

מספר פל"א 72961/2016

לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
המבקשת מדינת ישראל

נגד  
המשיבה אור בוזגלו

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד מיכאל סטופ

ב"כ המשיבה - עו"ד ערן ראו

המשיבה בעצמה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

כותרת הבקשה שבפניי הינה בקשה ליציאה לעבודה.

בהמשך לקבלת תגובת המבקשת כי היא מתנגדת ליציאת המשיבה לעבודה - ועתירתה לדון בבקשה לאחר קבלת תסקיר מעצר - הוריתי על קבלתו של זה, ותסקיר מיום 18.6.17 מונח בפניי.

על פי המפורט בתסקיר - ומבלי להתעלם מחומרת העבירה בה הורשעה המשיבה והסיכון שהיא מגלמת - ניתן להקל בתנאי שחרורה באופן משמעותי ולצמצם את הפיקוח הצמוד אליה באופן שיאפשר את השתלבותה בתעסוקה המוצעת.

עמוד 1



שירות המבחן המליץ כי המשיבה תיוותר רק במעצר הבית הלילי מהשעה 23:00 וכי היא תורשה לנוע בשעות היום ללא ליווי.

בסופי שבוע מומלץ כי המשיבה תורשה לנוע בליווי מי מהמפקחים לכל צורך, ותיוותר במעצר בית לילי.

במהלך הדיון - ולמרות כותרת הבקשה, עתר ב"כ המשיבה לאמץ את המלצות שירות המבחן בתסקירו, וזאת למרות שלא הוצג מקום עבודה קונקרטי אליו מבקשת המשיבה לצאת, ככותרת בקשתה לעשות כן.

עוד הסתבר במהלך הדיון כי הדיון בתיק העיקרי קבוע לטיעונים לעונש ליום 16.10.17.

עוד הסתבר במהלך הדיון כי המשיבה יוצאת פעמים רבות במהלך השבוע את מעצר הבית, כדלקמן:

בדיון יום 19.4.17 הוקלו תנאי השחרור של המשיבה והותר לה לצאת להתאווורות 3 פעמים בשבוע, בימים א', ג', ו-ה' בין השעות 09:00-11:00.

פעם בשבוע יוצאת פגישה עם העוסי"ת בשירות המבחן.

4 פעמים בשבוע יוצאת לפגישות NA בין השעות 20:00 עד 21:30.

פעם בשבוע יוצאת לקבוצת צעדים בנוסף ל-NA מהשעה 19:30 עד 21:00.

פעם אחת בשבוע מבצעת עבודות שירות (ניקיון) בחדרי ה-NA שעתיים לפני מפגש ה-NA.

נוכח כל האמור התנגד ב"כ המבקשת להיעתר לבקשת ב"כ המשיבה להיעתר להמלצת שירות המבחן בהצביעו על העובדה כי הבקשה אינה בשלה, מקום בו לא הוצגה עבודה קונקרטית אליה יכולה לצאת המשיבה.

דעתי כדעתו של ב"כ המבקשת ככל שהדבר נוגע לעובדה כי בשלב זה אין פגיעה אקוטית בחירותה של המשיבה, המורשית לצאת את מעצר הבית במשך שעות ארוכות במהלך היום, לתכליות שונות.

אני סבורה כי יש להידרש לאפשרות שילובה בעבודה - ככל שתוצג בפני עבודה קונקרטית, כאשר במהלך הדיון נמסר כי המשיבה קיבלה 2 הפניות משירות התעסוקה הנדרשות לביור.

אינני סבורה כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן באופן גורף, תוך הותרת מעצר בית לילי בלבד למשיבה - ללא תכלית ראויה, וזאת בלא להתעלם מהעבירה בה הורשעה וחומרתה, וזאת בנוסף לשעות הארוכות במהלך היום, בהן היא בכל מקרה יוצאת ממעצר הבית לתכליות קונקרטיות.



סופו של דבר - אני סבורה כי יש למצות את אפשרות שילובה של המשיבה בעבודה - ועל כן נדחה הדיון לקבלת תסקיר מעצר משלים שיבחן את ניסיונותיה של המשיבה להשתלב בעבודה קונקרטית, בשים לב לעבירה בה הורשעה.

**נדחה לקבלת תסקיר המעצר והמשך טיעוני הצדדים ליום 3.7.17 שעה 09:30.**

מזכירות ביהמ"ש תשלח העתק הפרוטוקול באופן מיידי לשירות המבחן לצורך יישום ההחלטה.

ככל שתתבקש הרחבת חלון לצורך ראיונות עבודה - תוגש בקשה למבקשת, ואם זו תתנגד לבקשה - יובא הדבר להחלטת ביהמ"ש.

**ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ז, 22/06/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור , שופטת**