



מ"ת 59751/01/15 - מדינת ישראל נגד אורי פולק

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 יולי 2015

מ"ת 59751-01-15 מדינת ישראל נ'
פולק(עציר)
בפני כב' השופט שמאי בקר

המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	אורי פולק (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד מיטל סטי

ב"כ המשיב - עו"ד ברונושבאק

המשיב בליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הסיפור של מר פולק הוא סיפור ארוך מאוד, לא אעמוד על כולו, האולם מלא, ועוד תיקים רבים לפנינו, ועל כן אפרט בתמצית.

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו 8 אישומים בעבירות של פגיעה בפרטיות, הטרדה ואיומים כלפי כמה וכמה נשים, אותן היה "צד" בבית קפה, מציג להן מצגי שווא, כאילו הוא גיבור ישראל, יוצא סיירת מטכ"ל, השתתף במבצע להצלת נחשון וקסמן הי"ד, ועוד כהנה וכהנה סיפורים ומעשיות, והכל כדי להשיג את קרבתן. לאחר שהשיג את קרבתן, היה ממרר את חייהן, פוגע בפרטיותן, ולא מניח להן, תוך ביצוע עבירות של בילוש והטרדה, הפרת הוראה חוקית.

כתב האישום תוקן זה מכבר, וצומצם לארבעה אישומים בלבד, כאשר עניין של שלוש נשים נמחק מכתב האישום.

דא עקא, שהמשיב - כפי שטוענת התביעה - הפך את דפוס הפעולה דלעיל לאורח חיים, וגיליון הרישום הפלילי שלו



מעיד על כך שיש לו תשע הרשעות קודמות, בין השנים 1992-2009, ב-23 תיקים שונים, כאשר רבים מהתיקים הן בעבירות זהות - פגיעה בפרטיות, הטרדה, איומים והפרת הוראה חוקית, הדחה בחקירה, כליאת שווא, אלימות כלפי בת זוג, התחזות לחייל, זיוף ומרמה, ועוד.

מאחורי המשיב לא פחות מ ארבעה מאסרים בפועל אשר ריצה, לאורך שנים לא מועטות.

המשיב שוחרר מן הכלא בסוף שנת 2013, והוא חזר לסורו מהר מאוד, כפי שמעיד כתב האישום דנא, גם אם תוקן.

לציון, כי המשיב חזר לדרכיו הרעות, חרף שלושה מאסרים מותנים שהיו מרחפים מעל ראשו, סך הכל במצטבר - 18 חודשים, כאשר היום, לאחר תיקון כתב האישום, רלוונטים 14 חודשים מתוכם, והם בני הפעלה בהחלט.

עוד חשוב לציון, כי התיק קבוע לשמיעת טיעונים לעונש, ומן הסתם לסיום, לחודש אוקטובר הקרוב.

בתיק הוגשו לא מעט עררים, על ידי שני הצדדים, כאשר ההגנה מפנה לערר המרכזי לשיטתה, זה מיום 21.4.15, שם קבע כבוד השופט ד"ר מודריק כי הוא דוחה את הערר להחזקת המשיב במעצר עד תום ההליכים, אולם הוא מתנה את שחרור המשיב למעצר בית בחלופה שהוצעה, בתסקיר מעצר הולם.

כבוד השופט ד"ר מודריק ציין כי אינו מגביל את שירות המבחן אם לפגוש את המשיב או רק את המפקחים המוצעים.

טרם אכנס לגופו של ענין ותסקיר, ולגופו של מפקח מוצע, אפנה את הקורא, זה שיש בידו מעט יותר זמן, לקריאת הבקשה המלאה של המעצר עד תום ההליכים, שם מפורטים דברים קשים שנאמרו על ידי בתי משפט שונים, ביחס למשיב, אמנם בעת גזירת עונש, מהם עולה שדבר לא עוצר בעדו, לא מאסרים בפועל, ולא מאסרים על תנאי, ובערעור פלילי אחד אמר בית המשפט המחוזי שלא כל יום נתקל ברצידיביסט כגון המשיב דנא.

נחזור למצב דהיום: שירות המבחן הגיש תסקיר קצר ולקוני לעיון בית המשפט, בו הוא מספר, במפורש, על התלבטות אם לשחרר את המשיב, ולאחר האמור לעיל הוא ממליץ - כמי שכפאו שד ממש - לשחרר את המשיב לחלופת המעצר המוצעת בקרית גת.

היום התייצב לדיון מר רחימה, המפקח העיקרי המוצע, אך לא התייצב המפקח הנוסף, הלוא הוא אחיו של מר רחימה, מפאת שהוא שומר על ארבע אחייניותיו.

אפילו אניח בצד את תהייתה של התובעת ביחס להעדרו של המפקח הנוסף מדיון כה קריטי, הרי שאני עצמי פניתי וחקרתי קמעה את היהודי הטוב, מר רחימה, עבדקן חובש כיפה גדולה, שסיפר על עצמו - ואני מאמין לו באמונה שלמה



- שהוא רוצה, בכל לבו ובכל מאודו, לעשות מצווה ליהודי אחר.

ואולם, היהודי הראשון לא מכיר את היהודי השני, הוא עצמו אמר שיש לו הכרות שטחית עמו, הא ותו לא, כך אמר ביושרו ובהגינותו, ואין הוא מודע, כלל ועיקר, לטיבו של האיש אותו הוא מוכן להכניס לביתו, בית המאכלס בעוד 7 ילדים קטנים, אף אישה, וספק רב בעיני, אם מתאים מר רחימה למשימה, עוד יותר גדול בעיני הספק, אם הוא יודע לאיזו הרפתקה הוא הסכים להכניס עצמו.

הדברים לא נאמרים לחינם.

לפני רגע קט הצעתי לסנגורית, נוכח התלבטות, אף שופט תורן מעצר עד תום הליכים לא תומך במעצר כה ארוך, לשלוח את המשיב אל שירות המבחן, על מנת לראות אם אכן נכונות טענותיה, כי האחרון שינה את דרכיו, הוא נגיש לטלפון אך לא עושה בו שימוש, וכי למד סוף סוף את לקחו.

הגברת ברונשבאק, הסנגורית, הודיעה כי אין צורך בכך, הואיל ושירות המבחן פגש במשיב אך לאחרונה, במאי (מדובר במועד המאוחר להחלטת כבוד השופט ד"ר מודריק).

מיהרתי לעיין בתסקיר, שמא חרף הספק ביחס ליכולותיו של מר רחימה, אולי באמת מניתוח אישיותו וחזרתו בתשובה של המשיב, כמובטח לפחות בטענות הסנגורית, משם תבוא הישועה, ונוכל לשחרר המשיב לקרית גת, עירו של מר רחימה.

והנה, אם היתה לי התלבטות ביחס לסיכון הנשקף לנשים נוספות או לנשים קודמות מפני המשיב, הרי שזו התפוגגה, שכן התסקיר האחרון, ממאי 2015, מספר כי מן המשיב נשקפת סכנה גבוהה.

הנה כי כן, המשיב עצמו - סכנה גבוהה נשקפת ממנו, וזו היא עמדה עדכנית, המאוששת את מה שכל קורא סביר יכול לקרוא מגיליון הרישום הפלילי, מגזרי דין קודמים, ומכתב האישום דנא; המפקחים - אחד לא התייצב לבית המשפט, ואילו השני - מלא בכוונות טובות, אך ספק בלבי ביחס ליכולותיו כמפקח על ברנש כגון דא.

על כל אלה, רק מעבר לצורך, יש להוסיף את העובדה, כי 14 ירחים תמימים של מאסר על תנאי מרחפים מעל ראשו של המשיב, והנה בחודש אוקטובר, עוד מעט קט, לפחות יחסית, ישמעו הטיועונים לעונש ויגזר דינו של המשיב.

נוכח כל אלה, סבורני כי התיק דנא, הסיכון שנשקף מן המשיב כלפי נשים תמימות, הן וסביבתן, משקף בדיוק את הצורך במוסד המעצר עד תום ההליכים, וכאשר ספק רב בלבי ביחס לחלופה המוצעת היום, אני דוחה את הבקשה לעיון חוזר, ושב וקובע כי המשיב יהיה עצור עד תום ההליכים.



מאפשר למשיב 3 שיחות טלפון על חשבון המדינה לרבות טלפונים סלולאריים.

ניתנה והודעה היום י"ג אב תשע"ה, 29/07/2015 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר , שופט