

מ"ת 59665/05 - מדינת ישראל נגד ר.א.

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

06 אוגוסט 2017

מ"ת 59665-05 מדינת ישראל נ' א'
59630-05-17

מספר פל"א 223838/2017

לפני כבוד השופט שמאי בקר
ה המבקש מדינת ישראל

נגד
ר.א.
המשיבים

ונוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד צוריאל שגב

ב"כ המשיב עו"ד שמרית צור

המשיב הובא

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של תקיפת בת זוג ואיומים, והכל לאחר שכרך אלכוהול.

העניין שבפני מתיחס לתיק קודם של המשיב, או אז נשפט בגין עבירות אלימות נגד אותה המתלווננת ממש, שובי - עבירות שבוצעו על רקע חריכת אלכוהול, ועל המשיב נגזרו 3 חודשים עבודה שירות, לצד 9 חודשים מאסר על תנאי, בין היתר.

עתה, מונחת בפני המשיב לצאת ולבצע את עבודות השירות, את העונש שנגזר עליו בתיק הקודם.

עמוד 1

המדינה מתנגדת למבוקש מכל וכל.

המדינה מפנה לעמ"ת 7902-04-17, בעניין חבשי, שםמנה כבוד השופט גונטובסקי את הקריטריונים ביחס לשאלת מתי ראוי לאפשר לנאשם שקיימות נגדו ראיותلقואורה להמשך ולרצות את עונש המאסר בדרך של עובדות שירות?

ראשית יש לציין, כי ההחלטה דלעיל, של בית המשפט המחוזי, מדברת בהמשך ריצוי עונש של עבודות שירות, אולם הקריטריונים שם יפים גם לתחילה ריצוי עונש כזה, בשינויים המחויבים, שכאמר יש בהם כדי להכבד על המבקש להתחיל (להבדיל מהמשך) ביצוע עונש כזה.

עוד ראוי לציין, כי ההחלטה בעניין חבשי מפנה לבש"פ 7686/03, בעניין רפואי, שם קבעה כבוד הנשיאה נאור כי "אין מדובר בנוסחה מתמטית, כל מקרה הוא תפירה ידנית".

שלפתי אפוא את המשפט, ואת האצבעון, ויצאת ליפור את התפירה הצריכה לתיק זה.

לאחר ששמעתי את הצדדים טענים, יצא תחת ידי סריג המאפשר את ביצוע עבודות השירות, כנתפר וכמוסבר להלן:

א. ראשית, לטענתה היפה של התביעה כאילו בית משפט זה אינו יכול לשבת ערכאת ערר על חברו, כבוד השופט קורנהאוזר, בעל הבית של אולם זה, ומשאני מתארח באולםו בעת הפגרה.

הטענה של התביעה היא טענה יפה, אולם נכון המסמך שהציגה בפני ההגנה בעניין עדמת השב"ס מיום 1.8.17, הרי שטענה זו נופלת.

أسباب: כבוד השופט קורנהאוזר ביקש לבדוק אפשרות פיקוח רצוף ומלא של מי ממפקחי המשיב גם בעת ביצוע עבודות השירות. המסמך דנא קובע כי עניין זה הוא בלתי אפשרי. הנה כי כן, התמלאה בקשו של כב' השופט קורנהאוזר, העניין נבחן וכעת עלי להחליט נכון תשובה השב"ס.

ב. לנגד עניין עדמה העובדה לפיה המשיב משוחרר, מAMILA, מיד' יום בין השעות 10:00-16:00, ואני סבור כי מן הראי שינצל שעות אלה לביצוע עבודות שירות.

אין מדובר בעניין טכני של מילוי שעותיו הפנויות של המשיב בפועל (עניין מבורך כשלעצמו), אלא בכוונת מכון: הרי הבעה של המשיב היא צריכת אלכוהול, רק לאחר מכן הוא נהג

באופן פלילי כלפי בת זוגו.

אני סבור כי מצב דברים בו המשיב נמצא תחת עין פתוחה של השב"ס, או מי מטעמו, בבחירה
עובדות שירות - ירחק אותו מאלכוהול ואם תהיה הפרה "אלכוהולית" - הרי שבכך יקיז הэкז
על אפשרות ביצועעובדות השירות.

ענין זה מצטרף לעובדה שבימים אלו ממש נבחנת מעומדותו של המשיב להצטרף לקבוצת
גמילה טיפולית תחת עיניו הפקואה של שירות המבחן, והרי לך זוג עיניים נוספים, מפקח, של גוף
מצוין וטיפולי, שכל עניינו יהא נתון להפרדה בין המשיב לבין האלכוהול, בדרך המקויה לגמילה
ולהפסיק אלימות נגד בני ביתו.

ג. לנגד עניי גם ראייתי את העובדה שבמהלך התקיק הקודם של המשיב, הוא היה בתנאים מגבלים
משן כמעט לשנה - לא הפר אותם. רוצה לומר, שאמנם כשל המשיב בבחירה לכינוי של
העבירות החדשנות, אולם הוכיח משך תקופה ארוכה כי ניתן לתת בו אמון.

ד. גם העובدة שמעל ראשו של המשיב תשעה חודשי מאסר על תנאי, היא עובדה שלדעתינו חייבת
לדרבן את המשיב להתנהג כמו ילד טוב ירשותים, אمنם בקרית מלאכי או בбар טובייה, על
מנת שבבוא היום, כאשר יוכיח את עצמו גם בעבודות שירות, גם בצו פיקוח מעצרים, גם באיש
הפרת התנאים המגבילים - אז ורק אז, אולי תוכל ההגנה לטעון להארצת המאסר המותנה.

איני ממליץ או הוזה את הבאות אולם בכלל זאת - אני סבור כי החרב הכבד שמשקלה רק
מתחל בתשעה חודשים מאסר בפועל, יכולה להיות "מקפיצה" מתאימה לתחילת הליך טיפול
בגמילה אמיתיים ומהותיים, אם (בודאי) בתחום האלכוהול ואם בתחום האלימות במשפחה.

ה. הקriterיוונים עליהם מדברת ההחלטה בעניין חבשי מדברת גם על המ██ונות הנשקפת
למטלוננים.

כאמור, על פי ההיסטוריה של המשיב, הרי שלבת הזוג נשקפת סכנה כל אימת שהוא מתקרב
אלכוהול.

הסיכוי היחיד לביעור האלימות במשפחה של המשיב הוא טיפול מוצלח, מהותי וממשי, בעניין
האלכוהול והקשר שלו לאלימות במשפחה.

אני סבור אפוא, כאמור, כי דוחה שליחת המשיב לעבודות שירות, לצד צו המבחן, כל אלה יכולים רק לשמש גורם מוקדם ומפקח על כך שהמשיב גם יתרחק מלאכוול, וגם יעבור טיפול ממשמעותי בנדון. לモתר לצין עוד, כי לו רצה המשיב עד היום לצאת את קריית מלאכי ולנהוג באלימות כלפי בת זוגו, יכול היה לעשות כן, אולם לא עשה כן עד כה, משך חדש וחצי. אני מאמין ומקווה שאם לא עשה כן תחת עיניו הפקואה של אביו, לא עשה כן גם כאשר הוא נמצא בעבודות שירות, שכן ממשמעות הדבר תהיה לא רק הפרה של תנאי מקביל, אלא גם הפרה של עבודות השירות, וזאת - דרכו של המשיב סלולה לבית הסוהר, לפחות לשישה חודשים, ואולי אף במשך שנה תקופה, אם לא יותר, יעשה נא המשיב את החשבון. ראה הוזהרת!

אני מורה כי אל מקום עבודות השירות, אותו מרכז לקשה יכול המשיב בליווי מי ממפקחו וגם יצא ממנו בליווי ובפיקוח; והכל כאמור בחומר דעת הממונה על עבודות השירות מיום 17.7.17, ככלומר מיום ראשון עד חמישי בין השעות 14:30-08:00 ב"עומתה למען הקשייש" בבאר טוביה.

עוד לקחתי בחשבון את העובדה שמדובר במקום המרוחק מהעיר יפו, וגם ענן זה בא במסגרת שיקולי.

בהתאם להנחיות החלטת חבש, ועל מנת לחדר את האזהרה כלפי המשיב ומפקחו, אני מורה על העלאת הערובות ב- 3,000 ₪ נספחים על 1,500 ₪ שכבר הופקדו, ולשם כך ניתנת ארכה בת 72 שעות, והוא תנאי לתחילת ריצוי עבודות השירות.

לטובת הייצהה לעבודות השירות יוכל המשיב לצאת מביתו מהשעה 15:15 ולהזור הבית עד השעה 15:30,ambil שהדבר פוגע בתנאי השחרור האחרים.

על מנת לאפשר למدينة להרהר בדבר, אני מורה כי עבודות השירות לא יחולו אלא תוך שבוע מהיים, קרי - לא לפני 14.8.17 ובכפוף לכל החלטה אחרת.

הסגורירות והמציאות יעבירו העתק החלטה זו לממונה על עבודות השירות.

ניתנה והודעה היום י"ד אב תשע"ז, 06/08/2017 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר , שופט



הוקלט בדיון הברי

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il