

מ"ת 5913/11/14 - מדינת ישראל נגד יוסף ברור

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

20 נובמבר 2014

מ"ת 5913-11-14 מדינת ישראל נ' ברור(עוצר)

בפני כב' השופטת כרמית פאר גינט
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
יוסף ברור (עוצר)
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקרת: עו"ד איל עמאר

ב"כ המשיב: עו"ד יגאל טרגמן מטעם הסנגוריה הציבורית

המשיב: הובא באמצעות יחידת נחשות

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

.1. בפני בקשה למעצרו ולפשילתו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, וזאת בגין כתוב אישום המיחס לו עבירות של ניגזה בזמן פסילה, נигזה ללא רישון ניגזה תקף מעל שישה חודשים, ניגזה ללא רישון רכב תקף מעל שישה חודשים ושימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף.

.2. כעולה מחומר הראיות, בתאריך 16.11.14 סמוך לשעה 16:01, נаг המשיב, ברכב מסווג "סיטרואן" בחיפה ברוחב הביכורים מכיוון מזרחה ונעצר על ידי שוטרים.

.3. הנאשם נתפס נוהג, כאמור, בעודו בפסילה, לאחר שבתאריך 1.5.14 נפל לתקופה של 10 חודשים בהעדרו מלאחזיק או מלקלבל רישון ניגזה על ידי בית משפט שלום לתעבורה בחיפה בתיק מת"ע

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

.1172-12-13. הנאשם לא הפקיד את רישיון הנהיגה שלו /או תצהיר.

.4. כמו כן, באותה העת נהג הנאשם ללא רישיון נהיגה תקף, ללא רישיון רכב תקף ולא פוליסט ביטוח בתוקף.

.5. ב"כ המבוקשת עותר לפסילתו ומעצרו של המשיב עד תום ההליכים. לטענתו, קיימות ראיות לכואורה להוכחת אשמת המשיב היכולות דו"חות הפעולה של השוטרים, גזר הדין אשר במסגרתו נפסל המשיב, הבקשה למשפט חוזר (לביטול פסק דין) שהגיש המשיב, הודהת המשיב כי ידע שהינו פסול נהיגה וכי רישיון הנהיגה שלו לא בתוקף.

.6. בנוסף טוען ב"כ המבוקשת כי המשיב רישיון נהיגה משנת 1970 ולחובתו 66 הרשעות קודמות, היכולות בין היתר עבירות רבות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף.

.7. עוד טוען ב"כ המבוקשת כי קיים תיק נוספים הממתין למתן גזר דין וחווית דעת מטעם הממונה על עבודות השירות, תח"ע 14-06-265 בבית משפט שלום לתעבורה בחיפה, וזאת לאחר שהורשע בתאריך 29.10.14 בגין עבירות דומות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, נהיגה ללא רישיון רכב תקף נהיגה ללא פוליסט ביטוח בתוקף.

.8. ב"כ המבוקשת טוען כי מסוכנותו של המשיב עולה לא עוררין מעצם החזרה על העבירות אינספור פעמים של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף והעובדה , כי המשיב ממתין לגזר דין בגין עבירות דומות. לטענתו, התנהגותו של המשיב מלמדת על רמת מסוכנות גבוהה שלא ניתן להפיגה באמצעות חלופת מעצר, שכן יש במקרה הנთונים שפורטו בכתב האישום כדי למנוע מתן אמון במשיב שיקיים את תנאי מעצר הבית אם יוטלו עליו וכי מונע מוצאת מביתו ולנהוג ברכב.

.9. ב"כ המשיב מתנגד לבקשה. לטענתו, קיים קושי לייחס למציב את העבירה של נהיגה בזמן פסילה מהחר והפסילה האמורה הושטה על המשיב בתיק 13-12-1172, בהעדתו ע"י כבוד השופט יצחק והוטל עליו אף מאסר מותנה בהעדתו.

.10. לטענת המשיב, הוא הגיע בקשה לביטול גזר הדין, אשר תלוה וועמדת בפניו מותב זה. עוד ציין ב"כ המשיב כי במסגרת תיק 14-06-265, אשרណון בפניו כב' השופט בנג'ן, הסכימה התביעה שלא ניתן להפעיל מאסר מותנה שהוטל על הנאשם בתיק 13-12-1172, בהעדרו, מאחר ולמעשה גזר הדין לוקה באו חוקות, והמשיב הסיק מהערת התביעה שגזר הדין בעניינו בתיק 13-12-1172 בטל.

.11. לטענתו, ככל שלא ניתן להפעיל את המאסר המותנה, באותו מידה כל גזר הדין בטל ולא ניתן לייחס

למшиб את העבירה של נהיגה בזמן פסילה.

12. ב"כ המשיב מצין כי אין מחלוקת שהנאשם נהג כשרישון הנהיגה שלו פקע משנת 2000.

13. ב"כ המשיב הציג חלופת מעצר אשר יש בכוחה לאין את מסוכנות המשיב ולפיה, יפקחו על המשיב שלושת בניו ואשתו. כמו כן, ביקש ב"כ המשיב להפנות למצבו הרפואי של המשיב אשר מוכר במוסד ביטוח לאומי כנכח 100% וסובל מכל מחלות.

14. מהנתונים המצויים בפני עולה כי הנאשם נהג משנת 1970 ולהובתו 66 הרשות קודמות הouselות עבריות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף.

15. מעיון בטענות הצדדים ומהחומר שהוצג לפני אין ספק כי בידי המאשימה קיימות ראיותلقואלה להוכחת אשמתו של המשיב. העובדה שהמשיב הגיע בקשה לביטול פסק דין מלמדת כי ידע על כך שהוא פסול מלנהוג. הימנעות מהפעלת המאסר המותנה שנית בהעדרו במסגרת תיק תעבורה 265-06-14, אין בה כדי ללמד על כך שגזר הדין במסגרת תיק 1172-12-13 בוטל. יש גם לציין, כי במסגרת תיק 265-06-14-1172 היה המשיב מוצג, ועל כן יש לצאת מנקודת הנחה שהוסברו לו הדברים ע"י בא כוחו, ולא ניתן בשלב זה לקבוע כי המשיב סבר שככל פסק הדין שנית בהעדר ולענין ידיעתו של המשיב כי נהג בזמן פסילה, מקום להתרבר במסגרת התקף העיקרי.

16. אף גם בהתקיים ראיותلقואלה, יש לבחון האם מסוכנותו של המשיב היא צזו המצדיקה מעצר עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

17. מסוכנותו של המשיב הינה גבוהה. המשיב נהג ברכב ביודעו שהוא פסול מלנהוג, ובעברו מספר לא מבוטל של עבריות בגין נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף. לא רק שהמשיב נהג ביודעו שהוא פסול, אלא שנאג בזמן שהוא ממתיין למתן גזר דין וחווית דעת של ממנה על עבודות שירות בגין עבריות דומות בהם הורשע ביום 29.10.2014 המשיב הורשע ביום נספהת בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, נהגה ללא רישיון רכב תקף ונוהגה ללא פוליסט ביטוח, ולמרות שב"כ המשיב הצהיר במעמד הרשותו זו של המשיב כי המשיב הפנים את העובדה שהוא אינו יכול לנוהג, חזר המשיב לאחר מספר ימים על ביצוע העבירה ונוהג ללא רישיון נהיגה תקף ובזמן פסילה. המדבר בזלזול בוטה בהוראות החוק ובהחלטות בית משפט, והתנהלותו של המשיב מעידה על רמת מסוכנות גבוהה ביותר.

18. יחד עם זאת, מסוכנותו של המשיב הינה מסוכנות ספציפית הטמונה בעצם נהיגתו, ולא בעצם העובדה שהמשיב מתהילך חופשי כל עוד הוא אינו נהג. המדבר במסוכנות נקודתית בגין עבריות תעבורה, והפסיקה אינה מורה בדרך כלל על מעצר עד תום ההליכים ככל שקיימת חלופת מעצר המינcha את הדעת (ראה

עמ"ת 14-06-583, סבוז נ' מדינת ישראל, ניתן ביום 06.02.2014 ע"י כבוד השופט תמר נאות פרי,
בית משפט מחוזי חיפה).

19. ב"כ המשיב הציג חלופת מעצר כאמור, ולפיה, יפקחו על המשיב שלושת בניו ואשתו אשר נחקרו בדיון
ביום 19.11.14.

20. הייתה ומדובר במסוכנות נקודתית הנובעת מנהיגתו של המשיב, נראה לי כי חלופת המעצר שהוצעה,
פ isolת רישון הנהיגה עד תום ההליכים המשפטיים בגין תיק זה, והפקדה כספית ממשועות הינם אמורים
מספיקים אשר יש בהם כדי לאין בזורה מתקבלת על הדעת את המסוכנות הנובעת מהמשיב.

21. לפיך אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישאה מיידי יום במעצר בית בפיקוחם של בניו מר שמואל ברוך, ת"ז ***** מר רון ברוך, ת"ז *****
***** מר אריק ברוך, ת"ז ***** ובפיקוחה של אשתו, גב' אוולינה מלדה, ת"ז *****
בכתבות: ברחוב ביכורים *, חיפה.

ב. המשטרת תוכל בכל עת לבקר בבתו של המשיב, ולודא כי המשיב ממלא אחר תנאי מעצר הבית
שנקבעו בעניינו.

ג. אני פוסלת את המשיב מליחסיק או להוציא רישון נהיגה עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כוגדו
בגין התקן נשוא הבקשה: פל"א 14-11-5908.

ד. המשיב יפקיד בקופה בית המשפט סך של 50,000 ל hutחת קיום תנאי מעצר שנקבעו בעניינו.

ה. כמו כן, המשיב יחתום על התcheinות עצמית בסך 10,000 ₪ ל hutחת תנאי המעצר.

ו. המפקחים, כל אחד מהם, יחתום גם הוא על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ ל hutחת תנאי המעצר
שנקבעו.

ז. ככל שתיקיימו כל תנאי השחרור במלואם, כולל הפקדה הכספית על סך 50,000 ₪, יוכל המשיב
להשתחרר לחלופת מעצר.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ה, 20/11/2014 במעמד הנוכחים.

כרמיה פאר גינט, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

אני מעכבות את ביצוע ההחלטה עד ליום 21.11.2014 ساعה 10:00.

ב"כ המבקשת ידיע בהקדם ועוד היום לב"כ המשיב האם בכוונתם להגיש עrrר בתיק זה.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ה, 20/11/2014 במעמד הנוכחים.

כרמיה פאר גינט, שופטת

הוקלד על ידי דיליל נבנד