



מ"ת 58896/03/14 - בנימין רבינוביץ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 58896-03-14 מדינת ישראל נ' ישייב(עציר) ואח'

מ"ת 15169-05-14 מדינת ישראל נ' בלקוול

תיק חיצוני: 501507/13

בפני כב' השופט נסר אבו טהה

המבקש בנימין רבינוביץ' ע"י ב"כ עו"ד אורי בן נתן

נגד

המשיבה מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד צחי יונגר

החלטה

1. בהמשך להחלטת בית המשפט מיום 15.01.2015, במסגרת בקשה לעיון חוזר, בה עתר המבקש להורות על צמצום שעות מעצר הבית כך שיתאפשר לו לצאת לעבודה, הורתי על קבלת תסקיר שירות המבחן אשר יבחן אפשרות השתלבותו של המבקש במסגרת עבודה.

2. תסקיר כאמור התקבל ממנו עולה, כי המבקש בן 31, נשוי ואב לארבעה ילדים, עובר למעצרו התגורר עם משפחתו בשדרות ועבד כמחסנאי וכסוכן בתחום הלבשה תחתונה.

בהתייחס לתנאי מעצר הבית בהם נתון, מסר המבקש לשירות המבחן, כי הוא חש תסכול בשל הפסקת עבודתו והיעדר הכנסה כספית. כמו כן שיתף כי יש לו חובות כספיים אשר הולכים ומצטברים והוא חושש מהשלכות המצב הכלכלי על אשתו וילדיו. שירות המבחן התרשם כי המבקש ביטא תחושות של תסכול ממצבו וקושי מהסיטואציה אליה נקלע. עם זאת, המבקש התקשה להציג בפני השירות מעסיק פוטנציאלי. לדבריו, בעבר היו לו שני מעסיקים שהיו מוכנים להעסיקו, אולם בשל הימשכות ההליך המשפטי הדבר לא יצא אל הפועל.

שירות המבחן התרשם מהמבקש כאדם בעל אינטליגנציה ויכולות וורבליות תקינות, העושה מאמצים להציג עצמו באופן חיובי. עוד התרשם השירות, כי המבקש מתקשה להתמודד עם מצבו הכלכלי הקשה אליו נקלע וכיום עסוק בניסיון למזער הנזקים שנגרמו לו ולמשפחתו מאז נעצר. עוד התרשם שירות המבחן מפער בין נטייתו של המבקש להציג עצמו באופן חיובי לבין התנהלותו המאופיינת להערכת בנטייה לחציית גבולות ואימפולסיביות, בין היתר, כדרך להשיג מטרותיו. שירות המבחן התרשם מאפקט ההרתעה שהתחולל בעקבות מעצרו וההליך המשפטי, אשר יש בהם להערכתם לצמצם סיכון אפשרי להתנהגות פורצת גבולות.

עוד עולה מהתסקיר, כי המבקש לא הציג מעסיק פוטנציאלי, ולכן לא היה באפשרותם לבחון שילובו



במקום עבודה ספציפי. עם זאת, המליץ שירות המבחן לאפשר למבקש שעות התאווורות שיאפשרו לו לחפש מקום עבודה, שכן להערכתם יציאתו לעבודה של המבקש הינה חיונית למערכת המשפטית.

3. על השיקולים בדבר מתן אפשרות למשיב הנתון בתנאי מעצר בית, לצאת לעבודה, נקבע בבש"פ 6709/13: **"ההכרה בחשיבות יכולתו של אדם להתפרנס ולדאוג לצרכי מחייתו ניצבת בבסיס התפישה לפיה אף כשמדובר בנאשם המשוחרר לחלופת מעצר, יש לנסות, במקרים הראויים, לבחון את אפשרות השתלבותו במסגרת עבודה, אשר תבטיח לו פרנסה ותעסוקה. זאת, ככל שהדבר לא פוגע באינטרס ציבורי דוגמת סיכון לציבור או חשש לשיבוש הליכי משפט, ובכפוף לתנאים מסוימים אשר יאיינו את מסוכנותו (ראו למשל: בש"פ 1565/07 אלוקיל נ' מדינת ישראל (27.2.07); בש"פ 2857/06 ממן נ' מדינת ישראל, פס' 5-7 (11.4.06))."**
4. לאחר שעיינתי בתסקיר שירות המבחן ובהחלטת בית המשפט מיום 15/1/15, הנני מורה על שינוי תנאי השחרור בערובה כך שהמבקש יהיה רשאי לצאת ממעצר הבית ל"שעות התאווורות", בימים א', ג' ו-ה בשבוע בין השעות 09:00-12:00 על מנת לתור אחר מקום עבודה, בכפוף לליווי צמוד ומלא כל העת על ידי אחד הערבים.
- מובהר למבקש, כי עליו להקפיד על תנאי השחרור, קלה כחמורה ולשוב לכתובת מעצר הבית עובר לפקיעת "חלון ההתאווורות".
5. משיוצג על ידי המבקש מעסיק פוטנציאלי, פרטיו יועברו ישירות על ידי בא כוח המבקש לשירות המבחן, אשר יגיש תסקיר משלים וזאת תוך שבעה ימים.

המזכירות תשלח את ההחלטה למפקח על האיזוק האלקטרוני, שירות המבחן ובאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, כ"ו שבט תשע"ה, 15 פברואר 2015, בהעדר הצדדים.