



מ"ת 58736/01/20 - מדינת ישראל נגד פאדי דרויש, רעד יאסין

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 58736-01-20 ישראל נ' דרויש(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 9648/2020

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. פאדי דרויש (עציר) 2. רעד יאסין (עציר)

החלטה

1. כנגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות בנשק (נסיון סחר), והחזקת נשק. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המשיבים עד תום ההליכים

כתב האישום

2. על פי המתואר בכתב האישום, ביום 6/1/20 התכתבו הנאשמים ביניהם, בתכתובות "וואטסאפ", וסיכמו להיפגש בערב, למכירת תת מקלע מסוג "קרלו", כנגד סך של 5,500 ₪.
3. בהמשך להתכתבות הגיע המשיב 2 לאזור מגורי המשיב 1 (תרשיחא), ממקום מגוריו בשיח דנון, אך המפגש בוטל לבקשת המשיב 1 והם נדברו להפגש למחרת; ביום 7/1/20 בבוקר נערך חיפוש בבית המשיב 1 וסביבתו; בבית עלמין סמוך לביתו של המשיב 1 נמצא נשק מסוג קרלו ועמו 14 כדורים בתפזורת ומחסנית; בחיפוש שנעשה בבית משיב 2 נמצאה שקית ובה 4 כדורי 9 מ"מ.
4. המשיב 1 (להלן "המשיב") חולק על קיומה של תשתית ראייתית לכאורית; המשיב 2 נתן הסכמתו לקיום תשתית לכאורית והופנה לבחינת שירות המבחן

הראיות בתיק

5. הראיות בתיק נחלקות לכמה קבוצות עיקריות- הודעות המשיבים (וכן הודעות אחרים); תמונות שנפרקו עמוד 1



ממכשיר הטלפון של המשיב 1; תכתובות השיחות בין המשיב 1 למשיב 2; מזכרים ותיעוד לגבי מציאת הנשק והשוואת התמונות

6. פתח דבר- אין למעשה מחלוקת על קיומן של שיחות ההידברות בין המשיבים, מהן עולה כי לכאורה באו המשיבים בדברים לגבי מכירת נשק.

7. תמלולי השיחות (נספח נ"ו, נספח קי"ז) כוללים ביטוי של "ברזל", תמונת קרלו, קביעת מחיר (5,500 ₪), שיחות לגבי כדורים ("עם 50 כדורים, הקופסה חדשה משהו אש").

8. כך למשל באו הדברים לכדי ביטוי- (נספח קי"ז)

"תקשיב, יש ברזל למכירה

מה אין משהו טוב ירוק

מה בדיוק

כדור ב- 5 א.א. טוב מאד

יש תמונה

הטלפון נכבה

(נשלחת תמונת קרלו)

עם חמישים כדור בליקוט חדשים משהו אש.....

5,000

כן.....

בטוח אתה בא? עכשיו אני בכפר.....

תשמע אני אגיד 5,500 את זה תשאיר אתך ואני אקח ממך אחר כך

ידידי אם אני .. תדבר על 5,500 ואל תוריד

תשמע בסדר אני אתקשר אליך .. מילה אחרונה 5,500 תשחק אותה תגיד לך מילה אחרונה חדשה 5,500 בסדר.



בהמשך השיחה מבררים המשיבים אם ניתן להאמין לקונה, (האחר ששמו לא ידוע), וקובעים להיפגש.

9. ההתכתבויות עוסקות לכאורה- בנשק, כוללות קביעת מחיר לגבי נשק וכדורים, כוללות תיאום מועדי מפגש ורקירת עסקה מול צד ג'.
10. המשיב 1 בהודעותיו מכחיש כל קשר לנשק, מגע עם נשק, סחר בנשק וכל התעסקות שהיא עם נשק. (ראה הודעות 7/1, 9/1 ו- 14/1)
11. ביום 16/1/20 מעומת המשיב 1 עם השיחות והממצאים. המשיב מציין שנית כי לא עסק בנשק ואינו סוחר בנשק, אך מאידך הוא מאשר קיומה של שיחה עם רעד- (המשיב 2), אך לטענתו השיחה היתה היתולית גרידא (שו' 123)
12. כשמוטחת במשיב ההתכתבות ושملוח התמונה משיב "סתם הייתי צוחק"; ראוי לציין כי עובר להטחת השיחה, משנשאל המשיב על טיב שיחותיו עם המשיב 2 עונה המשיב- "לא דיברנו על נשקים" (שו' 119).
13. בהודעת המשיב מיום 24/1 מאשר המשיב שנית כי דיבר עם רעד (המשיב 2) על מחיר לנשק, אבל טוען כי הוא מחק ואילו רעד היה רציני; בהודעה נוספת מאותו יום מאשר שנית המשיב כי שוחח עם רעד, ומאשר כי רעד אפילו הגיע לאזור, אך שב וטוען כי השיחות היו בצחוק
14. בטלפון של המשיב נתפסו תמונות נשקים רבים (אקדחים, מחסניות, נשק מסוג קרלו, אקדח אחר, נשקים נוספים (לרבות רוס"ר).
15. המשיב טען כי אכן, הוא נוהג להוריד מהאינטרנט תמונות נשקים תחמושת, אך אין מדובר בנשק שנתפס (ראה למשל הודעת המשיב- 16/1 שו' 154, וכן הודעתו מיום 7/1 לגבי הורדת תמונות וסרטים).
16. בהודעות המשיב 2- רעד, מאשר (הודעה מיום 18/1) רעד כי המשיב שלח לו תמונות של נשק (אך מציין כי הוא מצדו לא נגע ולא התעסק בנשק); רעד מציין "פאדי הציע לי נשק, שלח לי תמונות של הנשק, אני כן זרמתי איתו בדיבור אני לא תכננתי לקנות ממנו את הנשק" (שו' 30). רעד ממשיך ומציין- "רציתי לבוא למשטרה ולהודיע למשטרה על כך, אני מאד פחדתי. זהו". על דברים אלו חוזר רעד בשו' 56- "פאדי שלח לית מונות של נשק והציע לי. אני פחדתי חשבתי משהו רוצה להפיל אותי.. אני לא ידעתי מה להגיד, נייתי לו מתוך פחד" (כאמור, הודעה 18/1).



17. ביום 7/1/20 הגיעה משטרת ישראל לבית המשיב וערכה חיפוש; בבית לא התגלה נשק; כ- 150 מטר מבית המשיב, (נספח קיא), בבית קברות סמוך, תחת שיח, נמצא נשק מסוג קרלו, מחסנית וכדורים, כמתואר בכתב האישום.

18. ראה הודעת השוטר דוח פעולה אברהם אברהם 20/1/20 (מוצג 9).

19. במכשיר הטלפון של המשיב נתגלו, כאמור, תמונות רבות של נשקים; בין היתר נתגלו תמונות טבע מיער בו נוהג המשיב להתבודד, לגרסתו; ביחס לבית העלמין- נמצאה תמונת שיח; עיון בתמונה יעלה כי מדובר במיקום זהה לחלוטין למיקום בו נמצא הנשק (מדובר בשני עצים אשר השתרגות ענפיהם ייחודית; העובדה כי מרחק העצים זהה בשתי התמונות (תמונות הפלאפון מול תמונות אזור מציאת הנשק), והשתרגות הענפים זהה בשתי התמונות, מהווה ממצא סטטיסטי ראוי). ראה נספח צ"ז- צילומי מקום מציאת הנשק.

20. קיים מזכר בתיק לפיו חלק מצילומי הנשקים שהופיעו בטלפון של המשיב, כוללים ריצוף וארונות מטבח, התואמים, מבחינה סוגית, את הריצוף וארונות המטבח בבית המשיב (מזכר אמל בדר מיום 18/1/20, סומן פ"ג); הדבר מעלה חשש כי תמונות הנשקים, בחלקן, צולמו בבית המשיב.

21. ניתן להוסיף כי סמוך לזימונו למשטרה של רעד, החליט רעד להשאיר תיק ומכשיר פלאפון אצל ידידתו- גב' אמנה אבו באסל (ראה הודעתה); יש בכך התנהגות מחשידה.

סיכום הממצאים העולים מהתיק

22. המשיבים שוחחו על נשק מסוג קרלו, נשלחה תמונה של קרלו, דובר גם על תחמושת וצוין מחיר; שני המשיבים מאשרים למעשה נקודת בסיס זו

23. המשיבים קבעו פגישה בנוגע לקרלו (ראה גם תמליל קכ"ה, ואישור המשיב בהודעתו כי המשיב 2 בא לפגשו); לכאורה- תחילת מעשה.

24. בטלפון של המשיב נמצאו תמונות רבות של נשקים; קיימת התאמה בין תמונות הנשקים ובין ריצוף ואבזור ביתו של המשיב

25. נשק מסוג קרלו נמצא סמוך לבית המשיב



26. מקום מציאת הנשק זהה לתמונה שצולמה בטלפון של המשיב (מאפייני הסביבה ייחודיים)

27. לשלב לכאורי זה, יש בממצאים הללו כדי להקים תשתית ראייתית שעצמתה תקינה; קיים פוטנציאל הרשעתי

28. אכן, יכול ואין המדובר בניסיון לסחר אלא לקשירת קשר גרידא לבצע עסקת נשק; עם זאת לא נעלם מעיני כי המשיב 2 בא לפגוש במשיב 1 על רקע השיחות (וגם בכך יש ללמד על רצינות), דובר וננקב מחיר ספציפי, ואף נשאלו שאלות לגבי אחר, עלום שם, קונה מיועד לכאורה; יש בכך ללמד על קונקרטיזציה של כוונה והכנה.

יחד עם זאת- **איני נדרש לסוגיה שבין קשירת קשר ובין ניסיון לסחר והדבר מסור לתיק העיקרי;** להתרשמותי, המשיב 1 התכוון לספק הנשק, כיוון לביצוע עסקה, ובסמוך לחצריו נמצא נשק אשר הוסלק במיקום הידוע למשיב. הדבר מלמד על נגישותו לנשק ושליטתו

29. אני קובע קיומה של תשתית ראייתית לכאורית להוכחת האישום אפוא.

ניתנה היום, א' אדר תש"פ, 26 פברואר 2020, בהעדר הצדדים.