

מ"ת 5869/08 – מדינת ישראל נגד מהארן נאג'ם

בית משפט השלום לטעבורה בחיפה

28 אוקטובר 2015

מ"ת 15-08-5869 מדינת ישראל נ' נג'ם(עצייר)

לפני כבוד השופט שלמה בגין

הمحكمة

מדינת ישראל

נגד

מהארן נאג'ם

המשיב

nocchim:

ב"כ המבקר: עו"ד דמוני עטיה

ב"כ המשיב עו"ד שאדי דאבח

המשיב בעצמו באמצעות יחידת הליווי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב ופשילתו מנהיגה עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו ביצוע עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא ביטוח, קבלת רישיון נהיגה תוך העלמת פסילה.

לפי עובדות כתב האישום, בתאריך 14.11.9, נפסל המשיב בנסיבותו, לתקופה של שנתיים, על ידי בית משפט לענייני תעבורה בחיפה.

המשיב הפקיד את רישיון הנהיגה בתיק בית המשפט בתאריך 15.8.15, סמוך לשעה 01:00, נתפס המשיב נהוג ברכב פרטי, בשדרות פל- ים בחיפה. עוד התרברר כי למרות שהמשיב היה פסול מנהיגה והפסילה טרם רצתה, פנה המשיב למשרד הרישוי, העלים את דבר הפסילה, וקיבל במרמה רישיון נהיגה.

ב"כ המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכוארה וUILת מעצר, ובצדך. עיוון בחומר הראיות מלמד כי קיימות ראיותAITנות לכואורה, להוכיח האישומים המיוחסים למשיב. בנוסף, ובכל הנוגע לעילת המעצר, מדובר במשיב אשר הוציא רישיון נהיגה בשנת 2006, לחובתו 9 הרשעות קודמות, בהן שתי הרשעות של נהיגה בשכרות. הרשעה נוספת של נהיגה

ברישון נהיגה שאינו תקף. חומרה יתרה נוגעת לעובדה כי המשפט נשפט בחודש נובמבר 2014, והוטל עליו בין היתר עונש מאסר מותנה, לתקופה של 6 חודשים. בין היתר, חל המאסר המותנה על נהיגה בזמן פסילה, ולמרות זאת, הנג ברכב, סיכן את עצמו ואת אחרים, והשיג את רישון הנהיגה בכחש. בנוסף, למשיב, עבר פלילי בעבירות סמים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, תקיפת שוטר, איזומים ועוד.

ביחס למשיב הוגש תסקיר מעוצר, אשר ערך חקירה מקיפה בעניינו. המשיב מוכר היטב לשירות המבחן, בשל הרשותתו הפליליות הקודמות. מהתסקיר עולה כי נעשה ניסיון של שירות המבחן לשלב את המשיב ביחיד לטיפול בהतמכויותיו בעכו, הוא עבר אבחון לצורך התאמת טיפול, אך הטיפול נעצר בשל מעטו בתיק זה. עם זאת, מצין שירות המבחן כי המשיב שיתף פעולה עם שירות המבחן, והביע רצון להשתלב בהליך טיפולו ארוך טווח. שירות המבחן התרשם כי מדובר במשיב, אשר הצליח לשמור על תפקוד חיובי לאורכו חיים, הוא מודע לחומרת מצבו, מבין את הבעיותו של מעשו, וכן להיעזר בקשר טיפולו, על מנת לעורך שינוי משמעותי בדפוסי התנהגותו. חוות המעצר הממושך, וריחוקו מבני המשפחה חידדו עבورو את הגבולות בין המותר לאסור, למטרות שકצינת המבחן מוסיפה ומציינת בהקשר זה, כי קיים סוג של קושי אצל המשיב לשולט בדחפיו, והוא נוטה לפעול באופן אימפרטיסיבי.

שירות המבחן ממילץ בסופו של דבר, על מעטו של המשיב בתנאי פיקוח אלקטרוני בביטו בעכו, בפיקוחו של אשתו ואביו, שנבדקו על ידי שירות המבחן ונמצאו כמפתחים אנושיים ראויים, אשר יכולים להצביע לו גבולות ולדוח דיווח אמת לשפטונות.

לאחר שבחןתי את מכלול השיקולים שבפני, את חומר החקירה, עברו הפלילי הטעורתי של המשיב, תスキתו של שירות המבחן וחווות דעת הממונה על הפיקוח האלקטרוני בשב"ס, הגיעו למסקנה, ולא בלי היסוס, כי ניתן להסתפק במעוצר בפיקוח אלקטרוני, על פני מעוצר ממש.

נראה לי כי יש לאפשר למשיב להשלים את הטיפול בו החל בטרם נערך בשירות המבחן. התרשתי כי akan הליך המעצר חידד עבור המשיב את הגבולות, הוא הבין כי העבירות שביצע הין עבירות חמורות, וכן הוא מבין, כי אם יפר את תנאי המעצר, הוא יוחזר באופן מיידי למתבן הכליאה.

המפתחים המוצעים נחקרו אף הם בפניו בימה"ש. התרשתי בעיקר מאביו של המשיב, שהינו דמות סמכותית, שהמשיב מכבד ולכך, לצד תנאים מגבלים שבදעתו להטיל על המשיב, נראה לי כי מעטו בפיקוח אלקטרוני לצד הפיקוח האנושי האמור, יהווה הלימה רואה,igin על ביטחון הציבור מצד אחד, וישקף איזון ראוי בכל הנוגע לפגיעה בחירותו של המשיב.

המשיב הביע הסכמתו לאיזוק בפיקוח אלקטרוני. קיימת חוות דעת הממונה על הפיקוח האלקטרוני, אשר מצאה את ביתו של המשיב כמתאים לפיקוח אלקטרוני וכימיים ערבים/מפתחים אשר התחייבו לפקח פיקוח אנושי על המשיב.

אשר על כן, אני מורה על מעטו של המשיב בפיקוח אלקטרוני עד לסיום ההליכים המשפטיים נגדו בתנאים כדלקמן:

1. המשיב ישאה במעטר בפיקוח אלקטרוני ברכ' ויזמן 1, דירה 1, כניסה 1, עכו בבית אביו מר נג'ם מוחמד ת.ז 021365275 ובפיקוחו וכן בפיקוחה של אשתו הגב' קאהרה נג'ם ת.ז 204648935.
(להלן: "המפתחים").
2. אני אוסר על המשיב לצאת מדירת המגורים - בית אביו הנ"ל. המשיב יוכל לשחות בחצר הבית הצמודה לבית המגורים בלבד שלא יחרוג מתחום הפיקוח האלקטרוני שנקבע על ידי מנהל בקרת הפיקוח האלקטרוני.
3. המשיב יפקיד סך של 10,000 ₪ בקופת בית המשפט.
4. כל אחד מהמפתחים הנ"ל יחתום על ערבות צד ג' בסך של 15,000 ₪.
5. צו עיקוב יציאה מהארץ והפקדת דרכון.
6. כל שהמשיב לא מחזיק בדרכון, יפקיד תצהיר המאמת זאת ויהיה פטור מהפקדת דרכון.
7. התחייבות עצמית של המשיב בסך של 15,000 ₪.
8. צו פיקוח מעברים לתקופה של 6 חודשים.
9. שירות המבחן ישלב את המשיב בתכנית לטיפול בהתמכרות, אשר הופסקה כאמור, עקב מעברו של המשיב כפי שעה מתוך שירות המבחן, והכל בכפוף לסעיף 8 שלහן.
10. בתקופת 30 ימים מהתום, יפתח "חלון התאזרחות", בין השעות 10:00 עד השעה 12:00, כך שהמשיב יוכל לצאת מביתו, אך לא לצאת מתחומי העיר עכו. כמו כן, יהיה רשאי המשיב לצאת למפגשים עם שירות המבחן, כשהוא מלאה על ידי אחד מהמפתחים, ובכלל שקיימת הזמנה בכתב של שירות המבחן ותימסר הודעה מראש ובכתב לבקשתו.
11. בכל עת יציאתו מבית המגורים הנ"ל יהיה צמוד אליו לפחות אחד מהמפתחים הנ"ל.
12. משטרת ישראל ונציגי שב"ס רשאים לעורר ביקורי פטע בכתובת המשיב, על מנת לוודא כי המשיב מקיים את החלטת בית המשפט.

המפתחים מוזהרין בדבר חובתם לדוח לבית המשפט אם חיללה יפר המשיב את החלטת בית המשפט, שאם לא כן, הובילו להם כי ערבותם תחולט והם עלולים להיחשב כמי שישיעו לדבר עבירה.

.12 המשיב מזהר בדבר חובתו לקיים את החלטת בית המשפט ואם חיללה יפר אותה, הובהר לו כי הוא צפוי להיעזר בכלייה ממשית עד לסיום ההלכים המשפטיים בתיק זה, וכל ערביותיו תחולטנה לטובת המדינה.

.13 אני פוסל את המשיב מליחסיק או לקבל רישון נהיגה עד לסיום ההלכים המשפטיים בתיק זה. אני קובץ את הפסילה לפרק זמן של 9 חודשים.

המציאות תודיעו למשרד הרישוי דבר הפסילה, וכן תכרף את גזיר הדין שניתן בתיק 11-11-12569-11-11
שעה שעולה שמשרד הרישוי לא יהיה עיר לקיומו.

המציאות תשלח עותק מהחלטה זו למנהל הפיקוח האלקטרוני וכן לשירות המבחן.

ההחלטה זו מהוות אסמכתא למשיב בפיקוח אלקטרוני, כמפורט בהחלטה.

ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ו, 28/10/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט

הילה