



מ"ת 58654/01/14 - מדינת ישראל נגד רון בוסקילה

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 58654-01-14 מדינת ישראל נ' בוסקילה

בפני	כב' השופט אמיר דהאן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	רון בוסקילה

למשיב : עו"ד גולדנר

למאשימה : עו"ד מינבץ' קבביצ'י

החלטה

בפני בקשת המשיב לעיין מחדש בתנאי שחרורו.

כתב האישום והליכים קודמים:

ביום 28.1.14 נעצר המשיב וביום 27.3.14 הוגש נגדו כתב אישום מתוקן.

כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 28.1.14 התפרץ לדירת מגורים וכשהבחין בו אחד מיושבי הבית נמלט מן המקום.

ביום 26.2.14 שוחרר המשיב לחלופת מעצר על ידי כבוד השופט עדו כפכפי אשר הורה כי המשיב ישהה במעצר בית בבית אחותו, יצא בין השעות 10:30 עד 21:30 בליווי הערב מר אופיר סלוקי לעבודה בחנותו של הערב, וכמו כן נוספו תנאי ערבות והפקדה במזומן.

הבקשה לעיין חוזר:

המשיב מבקש זו הפעם השניה כי יבוטל מעצר הבית וכי ישוב להתגורר בביתו.

הפעם טוען המשיב כי חלוף הזמן מצדיק את הקלת תנאי מעצר הבית שלו, כי מאז שחרורו לא הפר תנאים וכי תיקו אינו עומד להסתיים בזמן הקרוב.

עוד נטען במהלך הדיון כי משפחתו של המשיב סובלת סבל רב ומשפחתו של המתלונן עזבה את הישוב ניצן.



באת כוח המשיב טוענת כי שהותו של המשיב בבית גיסו ואחותו יוצרת לחץ רב על משפחת גיסו והגיע הזמן להשיבו לביתו.

באת כוח המאשימה מבקשת כי התנאים יוותרו על כנם וטוענת כי ההחלטה היא החלטה בבקשה זהה ניתנה כבר ביום 24/4/14, ומאז לא חל שינוי נסיבות משמעותי.

כמו כן שוחחה המשטרה עם המתלונן והמתלונן עדיין גר ביישוב ניצן.

תסקיר שירות המבחן:

כאמור בהחלטתי הקודמת, הוגש תסקיר שירות המבחן המתאר את המשיב, אדם בן 28, נשוי ואב לתינוק, אשר נמצא בפיקוח ובטיפול שירות המבחן החל משנת 2006 והסתבך בעבירות פליליות שונות.

בגין עבירות אלו נענש בעונשים הרתעתיים עד שבאפריל 2010 נדון לעונש מאסר בפועל.

למרות זאת, הורשע ונגזר דינו גם בנובמבר 2013 בגין עבירת אלימות.

המשיב טען בפני שירות המבחן כי נישואיו והקמת המשפחה היו עבורו איתות לשינוי אורח חייו ולהתנהלות תקינה ונורמטיבית.

יש לאמר כי הפריצה בוצעה בישובו של המשיב, ישוב ניצן, וכי ישנה הכרות בין משפחתו של המשיב לבין בעלי הבית אליו פרץ.

הערכת המסוכנות הייתה בינונית ושירות המבחן ציין את הצורך בפיקוח אנושי מלא על ידי דמויות סמכותיות ודומיננטיות, לרבות ריחוק גיאוגרפי ממקום המגורים ומקום הפריצה.

לאור התרשמותו של שירות המבחן מאחותו ומרעייתו של המשיב, מצא שירות המבחן כי יש בפתחן של אלה בשילוב עבודה אצל גיסו, אופיר, כדי לענות על מטרות המעצר.

לפיכך, אחרי שהתחשב מגיסו של המשיב, המליץ שירות המבחן כי המשיב ישולב בעבודה אצל הגיס כבר עם שחרורו.

ניכר כי שירות המבחן עשה עבודה יסודית ומעמיקה ושיקף את הרקע והמסוכנות הנובעים מהמשיב, יחד עם החלופה המוצעת.

דין והכרעה:



במחלוקת שנפלה בין הצדדים נראה לי כי הדין עם המאשימה.

עברו של המשיב, לרבות עברו הפלילי הקרוב, מצביעים על הצורך בריחוק גיאוגרפי מאזור ההתפרצות, יחד עם פיקוח של דמויות סמכותיות בחייו, וכפי הנראה שפיקוח זה נעשה היטב.

הרחקתו של המשיב לבית אחותו עולה בקנה אחד להרחקה ממקום הפריצה המקנה בטחון למתלונן כאשר המדובר הוא בשוב קטן שבו חשוב בטחון זה שבעתיים.

המתלונן ומשפחתו לא עזבו את היישוב ניצן ואם היו עוזבים אכן היה בדבר משום שינוי נסיבות.

כמו כן, עדיין שילובו של המשיב בעבודה עם גיסו והשגחתו הרצופה גם בדרך אל העבודה וממנה חיוניות לשם ייצוב מצבו של המשיב ועדיין לא באה העת לעיין בהשבתו לביתו ובעניין זה לא השתנו הנסיבות.

אשר על כן, בהעדר שינוי נסיבות משמעותי, הבקשה נדחית.

בשולי הדברים, תודיע המאשימה עד יום 02/06/2014, מפי השוטר עוזי קטני, מיהו אותו אדם אשר ביצע לכאורה מספר התפרצויות ביישוב ניצן בחודשים נובמבר 2013 - מרס 2013, ותצרף את תמונתו.

השוטר הקהילתי אהרון אמנו [0507449253], יודיע לבית המשפט עד יום 02/06/2014 אם חדל המתלונן לגור במקום או שלא.

תזכורת פנימית בפני ליום 03/06/2014 שעה 08:00.

אני נותן תוקף של החלטה להסכמת הצדדים ליציאה בין יום 04/06/2014 שעה 10:00 עד 20:00 **** ** *****.

ניתנה היום, כ"ח אייר תשע"ד, 28 מאי 2014, בהעדר הצדדים.