

מ"ת 5808/04 - מדינת ישראל נגד א. ח.

28 אפריל 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
מ"ת 5808-04 מדינת ישראל נ' ח. (עוצר)

בפני כב' השופטת רות וקסמן
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
א. ח. (עוצר)
המשיב

ב"כ המבekaשת: עו"ד אריקו

ב"כ המשיב: עו"ד גולני

המשיב מובה באמצאות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. בפני בקשה למעצרו של המשיב, עד לתום ההליכים המשפטיים, לפי סעיף 21 (א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוויות אכיפה- מעצרם) תשנ"ז- 1996.
2. נגד המשיב הוגש כתב אישום בתיק 4-04-04-5805 המיחס לו אישומים כדלקמן:
 - א. נהיגה בזמן פסילה - עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], התשכ"א-1961;
 - ב. נהיגה ללא רישיון נהיגה תקין - עבירה לפי סעיף 10 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], התשכ"א-1961;
 - ג. שימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף - עבירה לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח הרכב מנوعי[נוסח חדש], תש"ל- 1970;
 - ד. נהיגה בקלות ראש - עבירה לפי סעיף 62(2) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], התשכ"א-1961;
 - ה. אי-ציות להוראת שוטרים - עבירה לפי תקנה 23(2) לתקנות התעבורה;

על פי כתוב האישום, בתאריך 12.11.13 נפתח הנאשם בבית משפט השלום לנורו בנתניה בתיק 30331-06-11 ונדון, בnocחותו, בין היתר, לפסילה בפועל למשך 12 חודשים. אף על פי כן, בתאריך 25.4.14 נתפס הנאשם ונוגה בשעה 00:46 או בסמוך לכך, באופנו מ.ר 79-469-15 במושב חופית בהיותו פסול נהגה ללא רישיון תקף ולא ביטוח.

3. בד בבד, עם הגשת כתוב האישום, התביעה עטרה למעצרו של הנאשם, עד תום ההליכים המשפטיים, מאחורי סורג ובריח.

4. ביום 27.4.14 התקיים בפני דין בבקשתה להורות על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים.

בבקשת מעצר עד תום ההליכים, ציין ב"כ המבוקשת, כי הנאשם, למרות גילו הצעיר, בהיעדר רישיון נהיגה, כבר לחובתו 3 הרשותות קודמות בתחום התעבורה, כאשר שתיים מהן עניין נהיגה ללא רישיון נהיגה ואי-ציוות להוראת שוטר. הנאשם נשפט ביום 12.11.13 בבית משפט לנורו שם צירף 5 תיקים שונים שעניהם קבלת רכב או חלקו רכב גנובים, היזק לרכוש במאז, נהיגת רכב ללא רישיון (3 מקרים), נהיגה בקלות ראש, שבלי"ר וכו'. למשיב מסר על תנאי של 6 חודשים אשר לא מנע ממנו לבצע שוב את המיחס לו בכתב האישום.

ב"כ הנאשם לא טען נגד קיומן של ראיות לכואנה המקיימות עילית מעצר, ואף הסכים כי העירות יוצרות מסוכנות, אלא שולדבורי ניתן לאינה ע"י חלופת מעצר.

לפיכך, ביקש לשחררו למעצר בית בפיקוח שלושה מפקחים מוצעים:

א. דוד המשפט, מר ד. ח.

ב. סבתו של הנאשם הגב' מ. ח.

ג. דוד המשפט מר י. ח.

5. העירות, שהן מואשם הנאשם, הינן חמורות ביותר באופיין, ומשקפות זלזול מוחלט בחוק ובגורי אכיפת החוק. הנאשם ה תלם מהסכמה הבוראה והמידית הנשקפת מנהיגתו כאשר הוא נהוג בזמן פסילה ולא רישיון נהיגה תקף מיום 12.11.13, ובכך ה תלם מהכרעה שיפוטית שפסלה אותו מלנוהג תקופה ארוכה. בرع"פ 06/155 מ"י נ' אבן לבן, ציין כב' השופט לוי, כי:

"נדמה כי אין צורך להרחיב אודות החומרה הכרוכה בנהיגת בזמן פסילה. ביצוע מעשה כזה מסכן הנוגג, שכבר הוכיח בעבר כי חוקי התעבורה אינם נר לרגלו, את שלום הציבור נהגים והוליכו רגלי אחד; הוא מבטא זלזול במצוים של בית המשפט; הוא מוכיח, כי לא ניתן להרחיק אותו נהג מהכביש כל עוד הדבר תלוי ברצונו הטוב".

ברע"פ 3878/05 בנגוזי נ' מדינת ישראל, קבעה כב' השופט פרוקציה כי הנאשם נהוג

בזמן פסילה מהוות סכנה של ממש לציבור המשמשים בדרך והתנהגותם מהוות

ולזוול בחוק:

"נ hinge בכביishi הארץ בזמן פסילת רישוין טומנת בחובה סיכון רבים לבטחונם של נוסעים ברכב והולכי רגל. יתר על כן, ולא פחות מכך, היא משקפת התיחסות של ביזוי החוק ומצוות בית המשפט... בנסיבות אלה, אין צורך בחיזוק נוסף למסקנה המתבקשת כי מדובר בנאש המזלוולزل עמוק בחוק, למצוי בית המשפט, ובחוובתו הבסיסית לקיים את הכללים שהחברה קבעה להבטחת חייהם ושלומם של בני הציבור".

עוד קבע בית המשפט העליון בער"פ 11/665 אבו עאמר נ' מד"י מיום 10.12.12 מפי כב' השופט א' רובינשטיין, כי:

"עירות נ hinge בפסילה ללא ביטוח ולא רישוין, יש בהן לא רק דמי פלילי, אלא אף מוסרי כפול: הסיכון המובהק לעוברי דרך (וגם לנוהג עצמו), וזה עיקרי, וכן קשיים במימוש פיצויים בעקבות תאונות דרכים אם אלה יקרו חיללה בעת hinge צאת; ראו למשל סעיפים 7 ו 12 לחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תש"ה 1975 ומכל מקום הטלתם על קופת הציבור".

7. במקורה הנדון, קיימת עילה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים, הן

בגין חומרת העירות המיחסות למשיב, והן לאור מסוכנותו, בשים לב לניסיבות המקירה, כמתואר בכתב האישום.

ברם, עם כל זה, ספק אם יש בכך הצדקה כדי לשלוול מdadם אף בנסיבות המשיב ובשים לב לניסיבותו האישיות החירגות, את חירותו באופן שייעזר מאחרוי סORG ובריח עד תום ההליכים.

המשיב המציא 3 מפקחים, סבתו ושני דודים. לאחר שהמפקחים נבדקו, והובר כי אין להם עבר פלילי כלל, אני סבורה כי הם יכולים לשמש כמפקחים ראויים לצורך שחרורו למעצר בית בפיקוח, ואני מורה כי המשיב יעצר עד לתום ההליכים המשפטיים בדרך של חלופת מעצר כלהלן:

המשיב ישאה במעצר בית מלא אייזוק אלקטרוני ובפיקוח המפקחים כדלהלן:

.א.

דוד המשיב, מר ד. ח.

.ב.

סבתו של המשיב הגב' מ. ח.

.ג.

דוד המשיב מר י. ח. ...

כאשר בכל העת ישאו שני מפקחים עם המשיב בו זמנית, והם יהיו אחראים לקיום תנאי השחרור, ביחד וליחוד,

וזאת עד להתקנת איזוק אלקטרוני.

לאחר שיתקן איזוק אלקטרוני למשיב ישמשו המפקחים הנ"ל כמפתחים לשירוגין.

נאסר על המשיב לצאת, בכל שעה משעות היממה, מתחומי הבית שברחוב
ונגדו.

3. המשיב יפקיד פיקדון במזומן בסך 7,000 ש"ח, לצורך הבטחת קיומו של מעצר בית מלא.

ההפקדה תבוצע בקופת בית המשפט או בוחנת המשטרה.

מאפשרת הפקדת הסכם בשני תשלוםם. האחד - 3,000 ₪ היום ו-4,000 ₪ ביום 1.5.14.

4. המשיב יחתום על התcheinות עצמית בסך 18,000 ₪ לקיום תנאי השחרור.

5. תחתמנה ערביות צד ג' על-ידי כל אחד משלשות המפקחים ע"ס 15,000 ש"ח כל אחת, וזאת להבטחת תנאי השחרור של המשיב, וכן להבטיח כי בכל מקרה של הפרת תנאי השחרור על ידי המשיב, הדבר יודיע למשטרה.

היה ותנאי השחרור יופרו, תמומשנה ערביות על פי כל דין.

6. אם יפר המשיב תנאי מן התנאים שלעיל, "עוצר מיד, וובא בפני שופט תוך 24 שעות.

7. ההגבלה אינה חלה למטרת הגעה לבית המשפט או לחקירה, וזאת בליוי המשיב עם שני מפקחים ככל שיידרש.

9. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מהארץ נגד המשיב.

על המשיב הנintel לעתור לביטול הצו, בחילוף העתים, על פי כל דין.

10. למען הסר ספק, יובהר כי המשיב פסול מלג ד לתום ההליכים המשפטיים.

זכות ערך עפ"י דין.

ניתנה והודעה היום כ"ח ניסן תשע"ד, 28/04/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

רות וקסמן, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

עיכוב ביצוע למשך 24 שעות - כמבוקש לצורך שיקילת הגשת ערע.

כל והמבקשת תחילית שלא להגיש ערע, תתכבד ותודיעו לסנגור ולביהמ"ש.

ניתנה והודעה היום כ"ח ניסן תשע"ד, 28/04/2014 במעמד הנוכחים.

רות וקסמן, שופטת