



מ"ת 57837/05/20 - מדינת ישראל נגד מוראד אבו חמוד

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 57837-05-20 מדינת ישראל נ' אבו חמוד(עציר)

תיק חיצוני: 220285/2020

בפני כבוד השופט ניצן סילמן

מדינת ישראל

מבקשת

מוראד אבו חמוד (עציר)

משיב

ע"י ב"כ עו"ד תומר נווה ויוני דדון

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של ייצור, הפקה והכנת סמים, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית ונטילת מים בגניבה

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. בחודשים שקדמו ליום 3.5.20 המשיב בצוותא עם אחרים שזהותם אינה ידועה גידל סם מסוכן מסוג קנבוס בכמויות גדולות בשטח מתוחם בגדר וענפים בשמורת יער סמוך לקיבוץ כישור (להלן: "השטח").
2. השטח צויד בצידוד רב לגידול הסם, לרבות מערכת השקיה, מכלי השקיה, בקבוקי דישון נוזלי ועציצי פלסטיק. השטח חובר לאספקת מים באמצעות צינור שהועבר מהשטח לעבר חלקה חקלאית סמוכה בבעלות חריס מולא (להלן: "חריס"), דרכו נטלו המשיב והאחרים מים במרמה.
3. בתאריך 3.5 החזיקו המשיב והאחרים בצוותא ב 2740 שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל נטו של 270.98 גר'.

המשיב חלק על קיומן של ראיות לכאורה

4. המשיב טען לאכיפה בררנית משוחרר ולא הוגש כתב אישום כנגד פיראס מולא, שנעצר עם המשיב בזירת האירוע, בבעלותו חלקות האדמה מסביב לשטח, מדוח פעולה עולה כי הוא שהוביל ביום האירוע את המשיב לשטח, ובזירה נתפס קרטון חומרי בניין כאשר בעל החנות טען שמכיר את פיראס ולא את המשיב.
5. בשטח נמצא די אן איי של אדם נוסף בשם חליל חרוב, תושב חברון, ונתפס הנייד שלו. בפריקת הנייד לא נמצאו הודעות או שיחות עם המשיב.



6. מנהל חנות מוצרים לחקלאות העיד שהמשיב לא נכנס לחנות ולא רכש דבר. מעבר לכך, המשיב סיפר כי ביצע שיפוצים בביתו ובגינה.

7. נתפס בשטח בקבוק חומר דישון עם ט.א של יגאל זיטנסקי, עובד בחנות מוצרי חקלאות, אולם קבלה שהוגשה אינה תואמת את המוצר שנתפס.

8. המשיב עובד בירכא, ועל כן, אין באיכונים של הנייד שלו באזור תפן שקרוב למקום עבודתו כדי להוות עילת מעצר

9. אין ממצאים פורנזיים בשטח הקושרים את המשיב

10. המבקשת מנגד טענה לראיות טובות לכאורה - המשיב נצפה בשטח מפעיל את מערכת ההשקיה (הטפטפות), המשיב טען בחקירה כי הגיע לעשות על האש עם חברים של פיראס מולא אולם לא נמצאו ברשותם כלים, מזון או ניידים, יש שיחות בין יגאל למשיב והטענה כי קנה דשן לגינה אינה נכונה, גרסת המשיב בשלב מאוחר יותר להימצאותו בירכא לאור עבודה אצל מולא - היא גרסה כבושה.

11. לטענת המבקשת לא ניתן להוכיח חלקו של מולא בשטח, אין אפשרות לקשרו לדשן ועל כן לא ניתן לשלול טענתו כי התלווה למשיב.

12. יגאל זיטנסקי אישר שמכר את הדשן למשיב. אכן לא נמצאה חשבונית התואמת את העסקה, וקיים פער בגרסאות מנהל החנות איגור ליגאל בנוגע לאופן ביצוע התשלום, אולם רואים את יגאל פותח את דלת הרכב והעברת כסף מהמשיב ליגאל.

דין -

13. בשלב דיוני זה על חומר הראיות הלכאוריות לגבש פוטנציאל להרשעת הנאשם בהליך העיקרי במידת הוודאות הנדרשת במשפט פלילי. בשלב זה, אין בית המשפט נזקק לטענות בדבר מהימנות ומשקל, אלא אם כן מדובר בסתירות מהותיות הגלויות על פני הדברים, שיש בהן כדי להחליש באופן משמעותי את התשתית הראייתית, לקעקע את הגרסה באופן שלא יאפשר ליתן בה כל אמון ולהציגה כמשוללת יסוד. טענות בדבר מהימנות עדים ראוי שיתבררו בפני המותב אשר ישמע את התיק העיקרי. (בש"פ 1899/18)

14. בעת בחינת ראיות לכאורה בשלב המעצר - בית המשפט נדרש להעריך באופן הסתברותי את המשקל הלכאורי של הראיות בתיק החקירה, והאם יש סיכוי סביר להרשעה, וזאת מבלי לקבוע מסמרות ביחס למהימנותן, או למשקלן של הראיות. (ראה בש"פ 4596/17 אלטורי נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] 2.7.17; בש"פ 562/18; בש"פ 4458/18).



15. גם ראיות נסיבתיות יכולות להתגבש לכלל מארג של ראיות היכולות להצדיק הותרת נאשמים במעצר (בש"פ 1977/94 אוחנה); השאלה היא עצמת הראיות. ראה גם בש"פ 8311/13 אברמוב, פסקה 21 והאסמכתאות שם.

הראיות בתיק -

16. **דוח פעולה רסמ שטרן** - סמוך לשעה 16:30 הבחין ברכב כסוף מגיע מאזור ירכא ועוצר ליד סככה לבנה. מהרכב יצאו 2 גברים, אחד לבוש חולצה שחורה ומכנס צבאי עם כובע פטריה ירוק והשני לבוש שחור עם כובע מצחיה שחור (בדיעבד התברר כמשיב). הם החלו ללכת לכיוון השטח, כאשר הבחור עם המכנס הצבאי הולך ראשון. הם הגיעו סמוך לטרקטור בסמיכות לשטח המיוער ונכנסו לכיוון העצים

בדוח פעולה נוסף צוין כי בשטח נתפסו 2740 שתילים

17. **דוח פעולה איטח** - מהלך תצפית בשטח ביום האירוע קיבל דיווח ששני גברים מתקרבים לשטח. לאחר מס' דקות הבחין בגבר לובש מכנס טרנינג בצבע שחור וחולצה שחורה ועל ראשו קסקט שחור מתקרב לשטח ונכנס לסבך, אז הבחין בגבר נוסף מגיע אחריו לבוש מכנס צבאי וחולצה שחורה ועל ראשו כובע טמבל ירוק שנכנס גם הוא לסבך העצים.

18. **דוח פעולה רסר רון** - בסריקות בשטח המיוער מצא את השטח בו מס' רב של שתילי קנאביס, מערכת השקיה, ביגוד ומיטה. התמקם עם השוטר חסון סמוך לטרקטור שהיה באזור. סמוך לשעה 16:40 דווח זיהוי תנועה רגלית של שני חשודים אחד לבוש מכנס דגמח וחולצה שחורה ונוסף שלבוש מכנס וחולצה שחורים שהולכים לעבר מיקומם. שמע רעשי הליכה ואז הבחין בחשודים. שניהם טיפסו על גדר המטע, אחד מהם עלה על חומת האבנים המפרידה בין המטע והכניסה לשטח המיוער והחל לזרוק אבנים לעבר אזורים סבוכים כדי לוודא שאין אף אחד בסביבה. לאחר ששניהם חצו את הגבעה והיו בשטח המיוער הם המשיכו לכיוון דרום, לשטח הקנאביס. לאחר מס' דקות שמע את השוטר כפיר צועק "מעצר". המשיב סירב להזדהות, ולאחר בירור עלה שמו.

19. **דוח פעולה של השוטר שמחון** - בשטח זהו אלפי שתילי קנאביס, חומרי דישון, השקיה, חומרי הדברה, מיטה, שמיכות ודברי מזון. השוטר רביב שהיה ממוקם בשטח הגידול הבחין במשיב פותח את מערכת ההשקיה, ואז דווח על מעצר

20. **דוח פעולה שוקרון** לפיו טרם הגעת החשודים הטפטפות היו סגורות, ורק לאחר מעצרו הבחין כי הטפטפות עובדות

21. **דוח פעולה רביב** - לאחר שהתקבל בקשר דיווח על שני חשודים שמתהלכים ביער, זיהה לאחר זמן מה את הבחור הלבוש שחור עם כובע שחור, שבדיעבד התברר כמשיב, מגיע לשטח הגידול וניגש



למיכלי המים. המשיב פתח את הטפטפות ואז נראה הולך לאמצע השתילים. בשלב זה זוהה החשוד השני ונשמע השוטר ניר צועק "עצור משטרה". המשיב התנגד למעצר ונדרשה הפעלת כוח לאיזוקו. לאחר מכן סירב להזדהות וזוהה ע"י המערכת המשטרתית

22. **דוח פעולה רסר מיזן** בסיום עקירה וחיתוך השתילים, בחיפוש נוסף במקום נתפס טלפון נוקיה שחור מהדור הישן מתחת למזרן. על מנת לבדוק גניבת מים, החלו בחשיפת צינורות השקיה, עד שהגיעו למטע של אדם אחר, ושם על גג אחד המחסנים התגלה החיבור

23. **מזכר רסב משה** - בביקור בשטח ביום 5.5 הבחין בחלקה 23 הסמוכה לשטח, ושצינור השקיה הוביל אליה בטרקטור שבבדיקה נמצא כי הוא בבעלות ח'ריס מולא, שהוא גם אחד הבעלים של חלקה 23.

24. **מזכר רסר דוד** בבדיקת הנוקיה שנתפס בשטח נמצא כי היה בשימוש בתאריכים 16.2-19.3, ובשנת 2012. אין שיחות עם המשיב או פיראס מולא

25. **חוות דעת מעבדת סמים** לפיה השתילים שנתפסו הם סם מסוג קנבוס במשקל נטו של 270.98 גר'.

26. **בפריקת הנייד** של פיראס מולא לא נמצאו שיחות עם יגאל זיטנסקי, הנוקיה שנתפס בשטח, המנוי המשויך לכאורה למשיב ומנוי שנמסר ע"י המשיב בחקירתו

בפריקת מנוי המסתיים ב 673 המשויך לכאורה למשיב, לא נמצאו שיחות עם פיראס והנוקיה שנתפס בשטח. קיימות 5 שיחות עם יגאל זיטנסקי בתאריך 13.4

בפריקת הנייד של יגאל זיטנסקי, שמור מס' המנוי המשויך למשיב 673 תחת השם "משלוח מור"

27. **מזכר רסר קדוש** - מהלך חקירת אחות המשיב, שירין, היא אפשרה לצלם את הפרטים ששמורים בנייד שלה תחת שמו של המשיב. בנייד שלה שמור המשיב תחת השם "מוראד אחי" ומס המנוי מסתיים ב 673

28. **טביעת אצבע** של זיטנסקי נמצאה על בקבוק זכוכית המכיל חומר דיסון נוזלי (thrifer)

29. יגאל לא זיהה **במסדר זיהוי תצלומים** את המשיב או את פיראס

30. **דוח צפייה צילומי אבטחה תחנת דלק סונול מיום 13.4** -

שעה 11:07 נראה רכבו של יגאל זיטנסקי מגיע לתחנה

עמוד 4



11:13 נכנס רכב טויוטה ועומד מקביל וצמוד לרכבו של יגאל

לוחית רישוי של רכב הטויוטה 63-496-30 בבעלות מרים רובין עבר לבעלותה ביום 3.5, ביום 13.4 היה בבעלות שירותי ק.מ.ר.א.

יגאל נראה יוצא מרכבו פותח את הדלת ליד הנהג מוציא חבילה ושם אותה במושב האחורי ברכב הטויוטה. לאחר מכן פותח את הדלת ליד הנהג של הטויוטה.

11:14 נהג הטויוטה מבצע תנועה מהירה בידי, כמו ספירת כסף, נותן את מה שיש לו ביד ליגאל ויגאל מכניס לכיס מכנסיו. הטויוטה נוסעת, ואחריה יגאל

31. **דנא של נאגי חרוב** התגלה על אוזניות, בדלי סיגריות ולוח המקשים של הנוקיה שנתפסו בשטח

בניסיון איתור החשוד נמצא כי אין נייד עדכני, יש לו עבר פלילי עשיר כולל שיבוש ראיות ומוכרז במערכת כדרוש חב מעצר

32. **מזכר רסר קדוש** לפיו בשיחה למנוי המסתיים ב 906 איתו בוצעה התקשרות מהנוקיה שנתפס בשטח עולה כי שייך לחליל חרוב, תושב חברון.

33. **מזכר רסר פלנסיה** לפיו המשיב בהודעתו טען כי ביום האירוע היה בטיפול שיניים במרפאת השן בקרית מוצקין ליד בית קפה לנדזור אצל רופא בשם ריעד. חיפוש באזור העלה כי אין מרפאה או רופא שיניים בשם זה.

34. **דוח פעולה רסמ טריף** לפיו ביום 20.5 הגיע לתחנת המשטרה בחור בשם זיאד רפעאת וטען שהמקום ליד ירכא בו נתפסו הסמים שייך לו.

בפריקת הנייד שלו לא אותרו איכונים באזור ירכא וכישור, לא נמצאו שיחות עם מעורבים

הודעות -

35. **אמיר יהודה דרור**, מפקח ברשות מקרקעי ישראל, העיד כי השטח הינו בבעלות מדינת ישראל, שבדר"כ לא מגיעים אליו מבקרים "זה שטח שהוא חורש טבעי ללא דרכי גישה ורק מי שמעבד את השטח החקלאי שלו בסמוך מגיע לאיזור"

36. **ענאן טאפש**, קב"ט בכפר כישור לבעלי צרכים מיוחדים, סיפר כי הכניסה לשטח היא רק לצרכי הכפר או לחקלאים שבבעלותם שטח באזור. מאז פרוץ הקורונה המקום סגור ואין כניסה לאף אחד למעט עובדי המקום, ומקרים בודדים בהם ניתן אישור מעבר לכלים כבדים לחקלאים. ישנן כניסות נוספות המובילות לשטח בדרכי עפר דרך דיר אל אסד או מכפר ירכא



37. **מופיד מולא**, בעל חלקת עצי זית סמוך לשטח העיד כי לא נתן אישור לאף אדם להתחבר למערכת המים בחלקה שלו. בשנה האחרונה קצת הזניח את החלקה והיה שם אולי 4-5 פעמים.

38. **חריס מולא**, בעל חלקה סמוכה לשטח, העיד כי בבעלות 4 דונם, מאז מאי 2018 שפתח סופר ממעט להגיע לחלקה, מעולם לא נתן אישור לאף אדם להתחבר למערכת ההשקיה שלו.

39. **פיראס מולא** טען כי מתגורר בירכא, עשה מסלול הליכה עם המשיב, בסופו היו אמורים לעשות על האש עם חברים של המשיב, אותם לא מכיר. תחילה טען כי המשיב הגיע עם רכב והשאיר אותו קרוב לביתו, אולם בהמשך שינה גרסה וטען שלא ראה איך הגיע. נוהג להיפגש עם המשיב פעם בחודשיים שלושה ; בחקירה נוספת (7.5) שמר על זכות השתיקה

40. **המשיב - העיד בחקירה ראשונה (3.5) כי לפני משבר הקורונה עבד בענק הירקות בטבעון, כמנהל מחסן משך 3 שנים ופוסטר. מס' הנייד שלו מסתיים ב 050. מכר את הרכב שהיה לו.**

ביום האירוע היה בבוקר אצל רופא שיניים במרפאת השן במוצקין, עד השעה 14, ואז חבר בשם יוסף (סירב למסור שם משפחתו) , אסף אותו לפיראס מולא שהזמין אותו לעשות על האש. הם נסעו לעשות על האש בשטח ליד ירכא כשנעצרו. טען שהיה באזור בו נעצר כפעמיים שלוש בחודש האחרון.

בחקירה שנייה ביום 6.5 חזר וטען המשיב שביום האירוע היה בטיפול שיניים ברח' גושן במרפאת, ליד בית קפה לנדזור, אצל רופא ששמו ראיד. בבעלותו שני ניידים, אחד מסתיים ב 050 והשני מסוג איפון, לא זוכר את המס'

כשנשאל מי הם החברים עמם הוזמן לעשות על האש השיב "בשלב זה אני לא אגיד לך כי אני חושב שאני אצטרך להתייעץ עם עו"ד בקשר לנושא הזה"

כשעומת עם חקירת פיראס מהלכה טען שהיו אמורים להיפגש עם חברים של המשיב טען "תצטרך לשאול אותו ולשאלתך אני לא אומר שהוא משקר"

לטענת המשיב מהלך ההליכה בשטח נשרט משיח, וניסה לפתוח מיכל מים שהיה במקום כדי לשטוף את היד ושוטרים קפצו עליו

בחקירה מיום 12.5 העיד המשיב כי סיים לבנות ולשפץ עכשיו את ביתו, קנה ציוד לבית ולגינה. סירב להשיב על השאלה אם קנה חומרי דישון או הדברה לגינה אלא אם יאמרו לו מתי ואיפה.

יש לו משפחה בירכא מבקר אותם כמה פעמים בשבוע, וכולם עושים על האש מתחת לגבעה. לא היה בשטח בו נעצר קודם לכן, אבל בגבעה היה.

בחקירה נוספת (13.5) מהלכה נשאל לגבי איכונים שלו בכביש תפן קרוב לזירת האירוע מס' רב של פעמים מהלך החודשים האחרונים, חזר וטען שכביש תפן קרוב לירכא שם מתגוררת משפחתו, אותה נוהג לבקר מס'



פעמים בשבוע, וחברים (משפ' מולא) שגרים על כביש תפן .

נוהג לעיתים לנסוע על רכבים ששייכים לרפיק, אבי ארוסתו, שבבעלותו מגרש מכוניות, אולם לא זוכר שנהג על רכב טויוטה, ולא זוכר פגישה עם יגאל זיטנסקי בתחנת דלק.

ביקש עימות עם יגאל לאחר שצפה בסרטון אבטחה מתחנת הדלק סונול בכרמיאל.

טען לאי התאמה בין קבלה שהוצגה לו לבין הבקבוק שנתפס בזירה עם ט.א של יגאל

בחקירה אחרונה (21.5) טען, בניגוד לגרסתו מהלך חקירה ראשונה, כי עבד בחברת מ.ח עבודות מתכת הנמצאת בירכא עד מועד מעצרו.

סירב לתת שמות אנשים שעבדו עמו בטענה כי לא מעוניין "לעשות לעצמי בושות עם עובדים שעבדו אתי ומכבדים אותי".

לטענתו בחברה שני מקומות עבודה - האחד באזור התעשייה והשני על כביש תפן קרוב למקום המעצר. תפקידו היה, בין היתר, ניקוי חול וקונסטרוקציות. הסביר מהי שיטת הניקוי בחול

לגרסת המשיב בחקירה ראשונה סיפר כי עבד לפני משבר הקורונה בחנות ירקות בטבעון, משלהבנתו נשאל שאלה כללית במה עסק בעבר.

41. יבגני כורדין, עובד בחנות הירקות מזה 3 שנים, העיד שאינו מכיר את המשיב, לא עבד בחנות בחור בשם מוראד או מישו משפרעם

42. חכמאת מולא, השותף של האדי מולא, בעלי מסגריה מ.ח עבודות מתכת, העיד שהמשיב עובד אצלו כ 11 חודשים, בתחום הלוגיסטיקה ורכישה. אין לו תחום של ניקוי ברזל וחלודה בשיטת התזת חול. בחקירה נוספת (25.5) כשעומת עם גרסת המשיב בחקירתו, חזר וטען שלא מבצעים בעסק התזת חול, אבל המשיב עובד בהתזת צבע.

משהובהר לו כי המשיב אינו מאוכן מהלך חודשים אחרונים בקרית שמונה או נהריה, טען שאינו זוכר היכן עבד המשיב למעט בירכא.

טען שהמשיב עובד בשכר גלובלי, ועל כן אין זה משנה מס' ימי עבודתו בפועל מהלך חודש, בתלוש ירשם 22 ימי עבודה והוא יקבל שכר מלא.

43. ראמי מולא, רו"ח של המסגריה, מכיר עובד בשם "מור אבו חמוד". חכמאת מעביר לו נתונים על העובדים, הוא לא ראה אותם באופן אישי



44. **נאדיא אבו חמוד**, אמו של המשיב הראתה מהלך חקירה בנייד שלה את מס' המנוי של המשיב המסתיים ב 673 ושומר תחת איש הקשר "מוראד".

45. **עליאן שירין**, אחותו של המשיב הראתה בנייד שלה את מס' המנוי של המשיב המסתיים ב 673 ושומר תחת איש הקשר "מוראד אחי".

46. **לילאן חסון**, ארוסתו של המשיב אישרה אף היא כי המנוי שלו מסתיים ב 673. אין לו מס' נוסף

47. **יגאל זיטנסקי**, עובד כמחסנאי בחנות "אינטגרל הידרופוניקס" בנשר, הנותנת שירות לחוות חקלאיות, ומוכרת בין היתר, משאבות, דשן, טפטפות ועוד. כל הקניות נעשות באמצעות הקופה דרך החנות.

אישר שבחנות נמכרים המוצרים שנתפסו בזירה, לרבות הבקבוק עליו נמצאה טביעת האצבע שלו. מסגרת תפקידו אורז ומניילן הזמנות, ועל כן סביר שטביעת האצבע הייתה על המוצר.

טען שאינו מכיר את המשיב ולא שוחח איתו. אולם, כשעומת עם פריקת הנייד שלו המעידה על שיחות עם המשיב ביום 13.4 ומאוכן נוסע מחיפה לאזור נחף וכרמיאל, נזכר שהיה לו משלוח בכרמיאל והביא ארגז בקבוק דשן, מדבקות נגד חרקים וחוט. נפגש עם אדם בתחנת דלק סונול בכניסה לכרמיאל "רזה גובה כמו שלי שיער שחור... גוון עור חום, מזרחי משהו". החבילה שולמה מראש. לא עושים בד"כ משלוחים זה היה בגלל הקורונה. שמר את מס' הטלפון של האדם עמו שוחח תחת השם "משלוח מור", ומס' הטלפון הוא המנוי המשווק, לכאורה, למשיב המסתיים ב 673.

זוכר בוודאות שהמשלוח כלל מיכל בייסיק לדישון, לא ידע להסביר תשלום מזומן כמצוין בקבלה, וחזר וטען כי ההזמנה שולמה מראש, וקיבל טיפ מעמד המסירה.

48. **איגור קוגן**, מנהל החנות "אינטגרל הידרופוניקס" בנשר, העיד כי הזמנות מבוצעות ישירות בחנות בתשלום במזומן או בכרטיס אשראי. הזמנות דרך הטלפון נעשות רק דרך הסניף המרכזי, והיא מגיעה דרך חברת משלוחים. ביום 13.4 היה משלוח לכרמיאל, בגלל תקופת הקורונה. בד"כ לא מבצעים משלוחים. היה רק משלוח אחד לכרמיאל בכל תקופת עבודתו בחנות (3 שנים)

בבדיקה במחשב נמצאה קבלה מיום 13.4 על 2 מיכלי base5 ל" על סך ₪ 250 ששולמו במזומן בשעה 12:00. **התשלום היה במזומן מעמד קבלת הסחורה "ואני עומד על כך שהוא קיבל כסף שמסר את המשלוח"**

זיהה את הבקבוק שנתפס בזירה עליו נמצאה טביעת אצבע של יגאל, כמוצר שנמכר בחנות, כמו גם מוצרים אחרים שנתפסו בזירה, והסביר כי ייתכן והמוצר יצא מהחנות לאחר שיגאל כמחסנאי ארז. עוד הוסיף, כי לעיתים יגאל גם עובד במחסן הראשי של החברה, משם נמכרת סחורה לחנויות אחרות.



כשרשום בקבלה "לקוח כללי" בדומה לקבלה מיום 13.4, מדובר בלקוחות המשלמים במזומן מתחת ל- 500 ₪.

49. **משה רובין**, סוחר רכב, העיד כי לקח מסוחר רכב אחר בשם רפיק מפרעם רכב טויוטה מ.ר. 6349630, וניסה למכור אותו כ- 3 שבועות. כשלא הצליח החליט לרכוש אותו עבור אמו, מרים רובין. קיבל את הרכב מרפיק ביום 15.4

50. **רפיק חסון**, אבי ארוסתו של המשיב, העיד שהוא בעל מגרש מכוניות, ומכר לאחרונה למשה, סוחר מכוניות, רכב טויוטה קורולה מר 6349630 שקנה אותו עבור אמו. המשיב לא נהג ברכב הזה. אישר שמס' הנייד של המשיב מסתיים ב 673.

51. **אחמד זיאד רפעת**, הסגיר עצמו לתחנת המשטרה בטענה כי הסמים שנתפסו שלו. בחקירה טען כי מתגורר בבית הוריו בכפר מנדא, לא עובד, אין לו חשבון בנק, זרק את הטלפון שלו לפני שבוע מאחר ופחד לאחר שהתקשר לשני שותפיו מהשטחים והם לא ענו לו. לטענתו הוא מצא את השטח בירכא, ושותפיו הביאו הכל. מגיעים לשטח דרך עיריית ירכא, נכנסים ליער, יש שני שערים לעבור עד מקום הגידול. בשטח היו כ- 2500 שתילים, תפקידו היה להשקות אותם; שתל את השתילים בשקיות שחורות וחלקם באדניות פלסטיק שחורות. בשטח יש מיכלי מים וטפטפות באמצעותם השקה את השתילים. לא יודע באילו חומרי דיזון או הדברה השתמשו, לא יודע איזה זן של קנביס מדובר - הכל נעשה ע"י שותפיו.

נהג להגיע לשטח מדי יום. בשטח נהג לישון אדם בשם מוחמד, תושב השטחים.

מהלך עבודה של 3 ימים בחקלאות, בכפר מנדא, הכיר שני תושבי השטחים שהציעו לו לגדל סמים.

לא ידע להבהיר אם אכן אותם תושבי השטחים, הביאו את כל הציד והזרעים, שתלו וביצעו את כל העבודה, לשם מה היו בעצם זקוקים לו, בייחוד משנותר אדם לישון בשטח. "אני לא יודע תשאל אותם"

כמו כן, לא ידע להסביר סתירות בין עדותו לעדויות בני משפחתו כי רוב הזמן נמצא בבית ובכפר מנדא, ועבד בעבודות בניין ומעולם לא בחקלאות.

בחקירה מיום 24.5 סירב לענות על שאלות בטענה כי סיפר גרסתו, לרבות כשעומת עם **איכוני הנייד שלו לפיהם מתחילת שנת 2020 ועד יום המעצר מעולם לא אוכן בירכא/יער כישור.**

52. **מרואן זיאד**, דודו של רפעת סיפר כי מהלך 3 חודשים אחרונים העסיק אותו בעבודות בניין משלך כפעמיים שלוש בשבוע משעה 8 עד 16. אסף אותו מהבית והחזיר אותו

53. **חאלד זיאדאן**, גיסו של רפעת, העיד כי מגיע לבית הוריו של רפעת בו הוא מתגורר מדי יום, ראה את



רפעת עובד בבניין בכפר, נהג לעבוד כיומיים שלושה בשבוע, ואין מצב שבתקופת הקורונה יצא מהבית עשרות פעמים כי הוא היה מבחין בכך

54. **אסמהאן אחמד זיאד**, אמו של רפעת, העידה שלא נסע אף פעם לאזור ירכא, ואם היה נוסע הייתה יודעת על כך. מהלך חודשים אחרונים אם יצא מהבית, זה היה מקסימום לשעתיים, הולך ברגל בכפר וחוזר.

כשהתבקשה להסביר את הודאתו של רפעת, השיבה "הוא רוצה כסף והוא חושב אם הוא נכנס לכלא הוא מקבל כסף... אין מצב שהבן שלי עשה משהו"

הכרעה -

55. עיון במארג הראיות מעלה קיומן של ראיות לכאורה לעבירות המיוחסות למשיב, כמפורט להלן -

א. המשיב נראה הולך לכיוון השטח, מפעיל את מערכת ההשקיה והולך לכיוון השתילים.

ב. גרסת המשיב כי הוזמן "לעשות על האש" עם פיראס מולא, אינה מתיישבת עם ההיגיון הסביר ועדותו של פיראס. מדובר באזור סלעי, ללא דרכי גישה נוחות; המשיב ופיראס נראו מטפסים על גדר מטע ועולים על חומת אבנים; לא נמצאו ברשות המשיב ופיראס כלים לאסכלה, מזון או ניידים; המשיב לא ידע להבהיר הסתירה בין עדותו כי הוזמן ע"י פיראס לבין עדותו של פיראס כי היו בדרכם לעשות על האש עם חבריו של המשיב, אותם אינו מכיר; המשיב סירב למסור פרטי החבר, שכביכול, הסיע אותו מרופא השיניים לפיראס, כמו גם שמות החברים עמם אמור היה לעשות על האש; לא נמצאה המרפאה או רופא השיניים, שלטענת המשיב טיפל בו בבוקר יום האירוע.

ג. פריקת הנייד המשווה, לכאורה למשיב, כך עפ"י עדויות אמו, אחותו, ארוסתו ואביה, העלתה שיחות עם יגאל זיטנסקי ביום 13.4, מהלכו נרכש והועבר בתחנת הדלק סונול בכרמיאל, לכאורה, לידי המשיב חומר דישון. אמנם, אין התאמה בין הקבלה למוצר שנתפס בזירה ועליו טביעת האצבע של יגאל, וקיימת סתירה בין יגאל, לאיגור מנהל החנות באשר לאופן התשלום. אולם, כאמור אותו יום שוחח יגאל עם המנוי המשווה למשיב אותו שמר תחת השם "משלוח מור"; המשיב אישר בחקירתו כי מכונה "מור", קיצור השם מוראד; בסרטוני אבטחה מתחנת הדלק, נראה רכב טויוטה שבמועד הרלוונטי היה בבעלות מגרש מכוניות של רפיק חסון, אבי ארוסתו של המשיב, שהן הוא והן המשיב בחקירותיהם אישרו כי המשיב נהג מדי פעם לנסוע על מכוניות מהמגרש; כמו כן, נראית העברת כסף מנהג הטויוטה לידי יגאל.

יתרה מכך, משלכאורה עולה כי המשיב רכש מהחנות מוצרי דשן ביום 13.4, הרי שאין בה כדי לשלול רכישת מוצרים נוספים מועד אחר כדוגמת בקבוקי הזכוכית שנתפסו בזירה.

זאת ועוד, המשיב סירב מהלך חקירתו לפרט האם רכש, כביכול, עבור הגינה בביתו מוצרי דישון, מתי ואילו.



ד. טענת המשיב כי עובד בחברת מ.ח. עבודות מתכת בירכא עלתה רק מהלך חקירתו האחרונה, חרף שעומת עם מחקרי תקשורת המעידים על איכנו באזור האירוע מהלך החודשים האחרונים מס' רב של פעמים עוד בחקירות קודמות, וטען רק לביקורי משפחתו וחבריו ממשפחת מולא בירכא. משכך בדין נטען כי גרסתו בגדר גרסה כבושה.

לא זו אף זו, מהלך חקירתו הראשונה נשאל המשיב מפורשות היכן הוא עובד, והשיב שכעת אינו עובד, לאחר שפוטר עם משבר הקורונה מחנות ירקות בה עבד כמנהל מחסן משך 3 שנים.

בנוסף, קיימות סתירות בין חקירת המשיב וחקירת חכמאת מולא, אחד מבעלי המסגריה, באשר לתפקידו, כביכול, של המשיב.

גרסתו הכבושה של המשיב והסתירות בחקירותיו כאמור, מטילות ספק באמיתותה.

ה. סתירות מהותיות בין חקירות זיאד רפעאת וחקירות בני משפחתו, כמו גם העובדה כי הנייד שלו מעולם לא אוכן באזור האירוע, מקעקעות גרסתו באופן שלא ניתן ליתן בה אמון.

56. **יחד עם זאת, לא נעלמו מעיני קשיים ראיתיים לא מבוטלים בתיק דנן**, אשר יש בהם כדי להשליך על עוצמת הראיות, ובין היתר - היעדר ממצאים פורנזיים הקושרים את המשיב לשטח גידול הסמים, מחת"ק מכשיר הנייד שנתפס בזירה עליו נמצא דנא של תושב השטחים, תלושי שכר שהמציא המשיב המעידים, לכאורה, על עבודה בחברת מ.ח. עבודות מתכת בירכא אשר יש בה כדי להבהיר איכנו באזור מהלך חודשים אחרונים, אי תאימות בין בקבוק הזכוכית שנתפס בזירה לבין הקבלה.

אציין כי גם בהיעדר הקשיים- הייחוס לעת זו הנו של גידול **רנעי** בהפעלת השקיה, לכאורה

57. מהמקובץ לעיל, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה **בעוצמה שאינה גבוהה**. בתיק קיימים קשיים.

58. אשר לטענת אכיפה בררנית, הרי שעיון במארג הראיות מעיד על שוני בתשתית הראייתית בין המשיב לבין פיראס. המשיב נצפה פותח את מערכת ההשקיה בשטח, הולך לכיוון השתילים, וניתן לקשרו ולו בשלב לכאורי זה לחומר דשן.

משכך, לא הוכחה הבחנה שרירותית או מפלה בין המשיב לפיראס, ובוודאי לא באופן המחייב הכרעה כבר בשלב המעצר.

טיעוני המשיב בעניין מקומם להתברר, ככל שיחפוץ בכך, מסגרת ההליך העיקרי

(ראה לעניין זה בש"פ 1495/17 **מדינת ישראל נ' יובל זאודי** 21.2.17; בג"ץ 4922/19 **אפרים נווה נ' מדינת ישראל**, מיום 9.12.19)



59. הגם שעצמת הראיות אינה שלמה ואינה גבוהה במקרה זה, סבורני כי עילת המעצר בעצמה גבוהה; הטעם לכך כי מדובר בעבירת גידול בהיקף ניכר, מחד, ומנגד במשיב לו עבר מכביד לרבות מתחום הסמים.

60. מקבילית הכוחות אינה חלה רק ביחסים בין עצמת הראיות ובין העדפת חלופה, אלא גם בין עצמת הראיות ועצמת העילה (בש"פ 4738/14 פלוני נ' מ"י- יתכן מצב בו עצמת הראיות מוחלשת אך עילת המעצר עוצמתית עד כי כל סיכון לגביה יהיה בלתי סביר).

61. חרף העבר הקרוב והמכביד, המאסרים המותנים, ונוכח עצמת הראיות שאינה מלאה- לא אמנע בחינת אפשרות המרת המעצר הממשי למעצר באיזוק, במקום מרוחק, לטעמי האיזון בין הדברים מכוון לכך.

ניתנה היום, ג' תמוז תש"פ, 25 יוני 2020, בהעדר הצדדים.