



מ"ת 57685/05/15 - מדינת ישראל נגד ירמיהו סויסה

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 57685-05-15 מדינת ישראל נ' סויסה(עציר)
תיק חיצוני: 1695231/5

בפני	כבוד השופט אביטל חן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	ירמיהו סויסה (עציר)

החלטה

בפני בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

כתב האישום שהוגש עם הבקשה מייחס למשיב עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, תקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות מחמירות וגניבה.

על פי עובדות כתב האישום קשר המשיב קשר עם עמרם אברהם (להלן: "עמי"), יוסף מזרחי (להלן: "יוסי") ויעקב אוחנה (להלן: "יעקב"), לשם ביצוע עבירת תקיפה בצוותא כלפי משה ביטון (להלן: "המתלונן"), על רקע סכסוך שנתגלע בין המתלונן לבין עמי.

ביום 20/4/15 בשעה 13:55 לערך, הגיעו המשיב, יוסי ויעקב (להלן: "האחרים") למקום עבודתם של המתלונן ועמי במכון הרישוי "בסט טסט", בירושלים על מנת לתקוף בצוותא את המתלונן.

המשיב והאחרים ניגשו אל המתלונן. יוסי אמר למתלונן: "אני אראה לך מה זה להתעסק עם עמי", שם את ידו על צווארו של המתלונן וניסה למשוך אותו אל מחוץ למכון הרישוי. המתלונן התנגד בגופו והצליח להשתחרר מאחיזתו של יוסי. יוסי רדף אחרי המתלונן וחבט בו באגרופו בפניו. המשיב ויעקב רצו אף הם אחרי המתלונן בעטו בגופו, השליכו אותו בחוזקה על אחד מכלי הרכב שחנו במקום, ומשנפל על הרצפה, בעטו בו ארוכות.

במהלך התקיפה הושלך מכשיר הטלפון הנייד של המתלונן לרצפה, והמשיב נטלו לרשותו.



כתוצאה מהתקיפה נגרמו למתלונן המטומות רבות ואדמומיות במצחו, בצווארו, בידו השמאלית, בבטנו וברגליו.

תסקיר שירות המבחן

המשיב בן 32 שנה. מתסקיר שירות המבחן עולה כי המשיב הינו בן הזקונים במשפחה המונה זוג הורים גרושים ו-4 ילדים. המשפחה התקשתה להוות גורם יציב ותומך בחיי המשיב.

המשיב, לתיאורו, סיים 12 שנות לימוד ללא תעודת בגרות, ושחרר מצה"ל על רקע עבירות פליליות בתחום הסמים. לאורך השנים ריצה מספר עונשי מאסר בגין עבירות רכוש, סמים ואלימות שביצע. לדבריו משתמש בסמים מסוג חשיש בתדירות יומיומית, מאז היותו כבן 12 שנה. לאחרונה הפחית הנאשם את השימוש בסמים אך הינו מכור לאלכוהול. המשיב סירב להשתלב בהליך טיפולי לגמילה מאלכוהול.

המשיב אב לשני ילדים. בנו הבכור בן 12 שנה, נולד ממערכת יחסים זוגית קודמת של המשיב. המשיב אינו בקשר עם בת זוגו לשעבר, ואף את בנו לא פגש שנים.

בנו השני, כיום בן 5 שנים, נולד ממערכת יחסים אחרת. המשיב מסר כי הורשע בשנת 2011 בעבירת אלימות כלפי בת זוגו, אם ילדו השני, ומאז השניים אינם בקשר. לדבריו, הוא פוגש את בנו לעיתים ומסייע לו כלכלית כפי יכולתו.

לדברי המשיב, מאז שחרורו ממאסר לפני כ-5 חודשים, התגורר לפרקים בבתי חבריו ובביתה של בת זוגו הנוכחית.

שירות המבחן מציין בתסקירו כי המשיב נוטה למזער באופן ממשי את אחריותו למצבו הנוכחי, מתקשה לבחון דפוסים בעייתיים בהתנהלותו טרם מעצרו הנוכחי ובשימוש האינטנסיבי באלכוהול ואינו מעונין בהליך טיפול ושיקום סביב התמכרותו.

ביחס להערכת סיכון, לאור התרשמות שירות המבחן בדבר קושי של המשיב לראות את הבעייתיות בהתנהגותו, קשיים בריסון העצמי, לאור מעצרו התכופים, שימוש בחומרים ממכרים ועברו הפלילי, סבור שירות המבחן כי קיימת רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות פוגענית בעתיד, וממליץ על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

דין

ראיות

לאחר שעיינתי בחומר הראיות הקיים בתיק באתי לכלל מסקנה כי קיימות בתיק ראיות ולפיהן נכח המשיב במקום האירוע, יחד עם יתר המעורבים, אך אין בנמצא ראיות לפיהן השתתף המשיב פיזית בתקיפת המשיב.



חלקו של המשיב באירוע, כפי שעולה מחומר החקירה מתמצה בנוכחותו סמוך לאירוע התקיפה, כשהוא צופה על המתרחש, קרי, צופה בחבריו עמם הגיע למקום כאשר הם מכים את המתלונן.

בהמשך, לאחר שמכשיר הטלפון הנייד של המתלונן הושלך לרצפה, נטלו המשיב לרשותו ונעלם מהמקום עם חבריו. המשיב עצמו אינו כופר בתיאור העובדות שהובא לעיל.

עילת מעצר

חלקו של המשיב באירוע שפני, הסתכם כאמור בנוכחות במקום, ובגניבת הטלפון של המתלונן.

עם זאת, עצם חברתו של המשיב מראש לשניים נוספים, שהגיעו למקום העבודה של המתלונן על לבצע עבירת אלימות כלפי אדם אשר עימו המשיב כלל לא היה מסוכסך, בצירוף עברו הפלילי הכולל הרשעות בעבירות אלימות, סמים ורכוש, מלמדים על מסוכנותו של המשיב ומקימים עילה למעצרו עד תום ההליכים.

עוד אין להתעלם מכך שרק לאחרונה סיים המשיב לרצות עונש מאסר בן 15 חודשים בגין הרשעה בעבירות של פגיעה בנסיבות מחמירות ואיומים (ת"פ 34515-08-13). בגין הרשעה זו עומד כנגד המשיב עונש מאסר מותנה בר הפעלה, אם יורשע בתיק שבפני.

כנגד המשיב מתנהל תיק פלילי נוסף בעבירת תקיפה לשם גניבה (ת"פ 281-11-14).

חלופת מעצר

למרות קביעת המסוכנות, מחויב בית המשפט לבחון האם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של מעצר באיזוק אלקטרוני או שחרור בתנאים, שפגיעתם בחירותו של הנאשם פחותה.

שירות המבחן מביע עמדה ולפיה יש להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים מן הנימוקים שפורטו בתסקיר ואשר חלקם פורטו לעיל.

במקרה שבפני תוך שאני נותן דעתי לחומרת העבירה, להשתייכותו של המשיב למעגל החיצוני של האירוע, ולמרות עברו הפלילי, מוכן אני לבחון אפשרות שחרורו של המשיב לחלופה ראויה אשר תוכל לאיין את מסוכנותו.

חלופה כזו אינה בנמצא בשלב זה, ואם תוצע חלופה מתאימה בהמשך יש לבדוקה.



בשלב זה, בהעדר חלופה ומהנימוקים שהובאו לעיל, מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים בעניינו.

ניתנה היום, כ"א תמוז תשע"ה, 08 יולי 2015, בנוכחות הנאשם
ב"כ והתביעה.