



מ"ת 5762/05/22 - מדינת ישראל נגד עאדל ותד

בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז פתח תקווה

מ"ת 5762-05-22 מדינת ישראל נ' ותד
תיק חיצוני: 229385/2022

כבוד השופט עמית בר	בפני
מדינת ישראל	המשיבה
נגד	נגד
עאדל ותד	המבקש

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר וזאת בחלוף שלושה שבועות מעת מתן ההחלטה לשחרור של המשיב בתנאי מעצר בית מלא בפיקוח.

בתאריך 15.5.22 שוחרר המבקש בהסכמת הצדדים למעצר בית מלא בפיקוח וזאת לאחר שבאותו יום, הודה הורשע ונשלח לממונה על עבודות הישרות לבדיקת התאמתו.

בתאריך 6.6.22 הוגשה בקשה לעיון חוזר ובו בקשה לבטל את מעצר הבית לאור העובדה שבהסכמת הצדדים עתיד המבקש לרצות עונש מאסר בדרך של עבודות שירות.

הבקשה נשלחה לתגובת המשיבה וזו התנגדה לבקשה.

לא חלף זמן ניכר מאז מתן ההחלטה ומאז הסכמת הצדדים.

בית המשפט העליון קבע, כי ניתן למחוק בקשה על הסף במקרים מעין אלה.

בש"פ 2510/20 מדינת ישראל נ' פלוני (23.4.20):

"כברגיל, שופט המעצרים אשר דן בבקשה כאמור, יהא רשאי למחוקה על הסף ללא דיון אם מצא כי אינה מקיימת את הדרישה המקדמית והבסיסית של "שינוי מהותי בנסיבות"..."

בבש"פ 9052/20 אורי מדינה נ' מדינת ישראל (4.1.21), קבע בית המשפט העליון כי החלטת בית המשפט קמא לדחות על הסף בקשה לעיון חוזר שהוגשה כחודשיים ימים בלבד מאז החלטת השחרור, היא נכונה ולא נפל בה פגם.



לעניין זה ראה גם בבש"פ 1237/20, **אוסאמה חטיב נ' מדינת ישראל** (24.2.20) שניתן ע"י כב' השופט א' שטיין.

מהכלל אל הפרט:

בתאריך 15.5.22, ההחלטה נתנה על ידי בית המשפט **בהסכמת הצדדים**, כאשר באותו יום **ובטרם התקיים הדיון במעצר**, הודה משיב, הורשע ובהסכמה הודיעו הצדדים על הטלת עונש לריצוי בדרך של עבודות שירות. (ראה עמוד 6 שורות 7-26 להחלטה מיום 15.5.22 בתיק זה).

המשיב אף נשלח לממונה על עבודות השירות לקבלת חוות דעת בתיק העיקרי, עוד בטרם התקיים הדיון בו הסכימו הצדדים על תנאי חלופת המעצר.

לכן מדובר בהסכמה של המבקש למעצר בית עד למתן גזר הדין תוך ידיעת מלאה של הנסיבות הידועות גם עתה.

היום למעשה מבקש ב"כ המבקש לחזור בו מהסכמה אליה הגיע עם התביעה ואשר הוצגה בבית המשפט בהסכמתו, ללא שהתווסף נתון שלא היה ידוע במועד בו שוחרר למעצר בית בפיקוח.

ההחלטות אליהן הפנה ב"כ המבקש בבקשתו מתייחסות למקרה בו בתחילה הייתה עתירה של המאשימה לעונש מאסר בפועל ולאחר מכן בשל נסיבות כאלה ואחרות, שונתה העתירה של המאשימה לעונש.

המקרים אליהם הפנה ב"כ המבקש, לא מתייחסים למקרה בו הצדדים הסכימו על עונש מאסר בעבודות שירות **לפני** הצגת הסכמת הצדדים למעצר בית עד לגזר הדין.

כמו כן לעניין זה ראה החלטה של כבוד השופטת ברק נבו בעמ"ת 1317-09-20.

סיכומי של דבר, לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובת המשיבה, ומאחר ומדובר בהסכמה של המבקש, ולאחר שלא השתנה מאז מתן ההסכמה ועד היום, אני דוחה את הבקשה ללא קיום דיון במעמד הצדדים.

ניתנה היום, ט' סיוון תשפ"ב, 08 יוני 2022, בהעדר הצדדים.