



מ"ת 57599/07/15 - מדינת ישראל נגד ינון אליה ראובני, יהודה אסרף

בית המשפט המחוזי בנצרת

07 ספטמבר
2015

מ"ת 57599-07-15 מדינת ישראל נ' ראובני(עציר) ואח'

ת"פ 57576-07-15

בפני כבוד השופטת יפעת שיטריט
המבקשת
נגד
המשיבים

1. ינון אליה ראובני (עציר)
2. יהודה אסרף (עציר)

נוכחים: בשם המבקשת: עו"ד עמוס דניאלי

בשם המשיב 2: הובא וע"י ב"כ עו"ד אהרון רוזה ועו"ד עדי קידר

החלטה בעניינו של המשיב 2

1. החלטה זו באה אך להוסיף על החלטתי המפורטת מיום 17/8/15 אשר ניתנה בעניינו של המשיב 2 ולא לגרוע ממנה.
2. כאמור, בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב 2 עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו. כנגד המשיב 2 ומשיב נוסף, הוגש לבית משפט זה כתב אישום אחד הכולל בחובו שלושה אישומים. במסגרת האישום הראשון, המיוחס לשני הנאשמים, מיוחסות למשיב הנוסף העבירות שעניינן הצתה בנסיבות מחמירות, השחתת פני מקרקעין ממניע של עוינות כלפי הציבור, קשירת קשר לביצוע פשע, קשירת קשר למעשים אחרים והסתיעות ברכב לביצוע פשע. למשיב כאן יוחסו במסגרת האישום הראשון העבירות שעניינן מתן אמצעים לביצוע פשע וקשירת קשר למעשים אחרים. האישומים הנוספים בכתב האישום היינו זה השני וזה השלישי, מיוחסים אך למשיב האחר והנוסף אשר אין עניינה של החלטה זו רלוונטיות אליו, לפיכך אינני רואה להתייחס לאישומים אלה.
3. במסגרת החלטתי מיום 17/8/15, התייחסתי לתשתית הראייתית הלכאורית בה אווזת המבקשת להוכחת המיוחס למשיב 2 במסגרת האישום הראשון שבכתב האישום, החלטה זו מפורטת ונסמכת על מספר אדנים שונים ומאובחנים תוך התייחסות לעוצמות ראיות לכאוריות משתנות באשר לרכיבים השונים המיוחסים למשיב באישום הראשון ואין לי אלא להפנות לאמור שם.

עמוד 1



4. עוד קבעתי במסגרת ההחלטה שם, כי מהות המעשים הלכאוריים המיוחסים למשיב 2 בשים לב לטיבם, אופיים, מהותם ונסיבות ביצועם, כך לכאורה, מקימים הם עילת מעצר שעניינה מסוכנות בעניינו של המשיב דן. יחד עם זאת, ראיתי לציין את חלקו היחסי הלכאורי של המשיב בפרשה דן, בשים לב לעבירות המיוחסות לו בהתאמה ועובדות האישום הראשון הנטענות בעניינו. אין חולק בדבר חומרת המעשים הלכאוריים המיוחסים למשיב, מעשים אלו חמורים הם עד מאוד, ראויים הם לכל גנאי ויש בהם כדי לחתור תחת אושיות חברה מתוקנת. לפיכך, במעשים אלו גלומה מסוכנות והם מקימים, איפוא, עילת מעצר זו בעניינו של המשיב.
5. יחד עם זאת וכמצוות המחוקק, שומה על בית המשפט לבחון בכל מקרה אפשרות שחרורו של משיב על דרך חלופת מעצר ראויה במסגרתה הגבלת חירותו תהא פחותה. בהקשר זה ציינתי כבר בהחלטתי, כי עניין לנו בבחור צעיר, יליד 1996, נעדר כל הרשעות קודמות אשר זוהי, כך לכאורה, עשייתו הראשונה בפלילים. עוד ראוי לציין ולשקלל בהקשר זה את חלקו היחסי של המשיב בפרשה מבלי להקל בה ראש ומסקנתנו בדבר עוצמת הראיות בחלקים השונים שבאישום הראשון ו"מקבילית הכוחות" הצריכה בהקשר זה. לנתונים אלו כאמור, השלכה באשר לעוצמת המסוכנות הקמה מהמשיב ואפשרות איונה של זו על דרך חלופת מעצר.
6. מן ההנמקות המצטברות שפירטתי בהחלטה מיום 17/8/15, ראיתי בסופו של יום, בטרם תינתן החלטה סופית בבקשה דן, להורות על הגשת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב. תסקיר כאמור מונח בפני. במסגרת תסקירו התייחס שירות המבחן לעושה ולנתוניו, הניח את התמונה בכללותה בפני בית המשפט וכן נפגש ובחן את חלופת המעצר הקונקרטית המוצעת. על פי המוצע, ישהה המשיב בבית הוריו בשוב אלעד תחת פיקוחם לחילופין ולסירוגין של מי מהוריו. בסופו של יום, שירות המבחן התרשם מהורים רציניים ואחראיים, המקיימים אורח חיים נורמטיבי ומתפקד ומעורבים בחיי ילדיהם. שירות המבחן התרשם, כי ההורים מבינים את תפקידם הפיקוחי ויכולים להוות דמויות סמכותיות עבור בנם.
7. בשים לב לאמור בליבת התסקיר ומן ההנמקות המצטברות המפורטות שם, בסופו של יום, בא שירות המבחן בהמלצה לשחרר את המשיב למעצר בית בבית הוריו ובפיקוחם. עוד המליץ שירות המבחן לאפשר למשיב לצאת לתפילות בליווי אביו וכן לשעות התאווורות בליווי אחד מהוריו. עוד הומלץ על העמדת המשיב בפיקוח מעצרים של שירות המבחן למשך 6 חודשים.
8. בדיון היום, הציע ב"כ המשיב, כי המשיב ישוחרר לחלופת מעצר אשר במסגרתה יהיה צמוד למי מהוריו ובעיקר לאביו, זאת במשך שעות היום ובשעות הלילה ישהה במעצר בית בבית ההורים בשוב אלעד תחת פיקוחם לחילופין ולסירוגין של מי מהוריו כאמור. עוד עתר ב"כ המשיב, כי יותר למשיב לצאת לתפילות ולהתאווורות כפי המלצת שירות המבחן. מנגד, עמדת המבקשת היא, כי חלופת מעצר לא תסכון בעניינו של משיב זה נוכח חומרת המעשים הלכאוריים המיוחסים לו, המסוכנות הגלומה בהם ולדידה כאמור, יש להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.



9. לאחר שבחנתי את טיעוני הצדדים, בזיקה לאמור ולמפורט בהחלטתי מיום 17/8/15, בזיקה לאמור בתסקיר המעצר שהוגש וההמלצה המובאת בסופו ולאחר שהתרשמתי בדיון היום באופן בלתי אמצעי מהמשמורנים המוצעים בדמות הוריו של המשיב, באתי לכלל מסקנה, כי באיזון הראוי ובאיזון הנדרש בין האינטרסים השונים הנלחמים על הבכורה, יש להורות על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת בשוב אלעד, תחת פיקוחם לחילופין ולסירוגין של אביו ושל אמו ואולם לדידי, נוכח מהות המעשים הלכאוריים המיוחסים למשיב, החומרה הגלומה בהם, טיבם ומהותם של אלה ושעה שטרם נבחן תפקודו של המשיב בחלופת מעצר, זאת על פני פרספקטיבת זמן ובמבחן המציאות, כי ראוי שהמשיב ישהה בחלופת מעצר אשר תהא הדוקה והרמטית באדניה המפקחים, כפי שיפורט בהמשך החלטה זו.

10. כאמור, אין חולק בדבר חומרת העבירות והמעשים המיוחסים למשיב. יחד עם זאת, ראוי לשקלל את מסקנתי בדבר דיות ועוצמת הראיות באשר לחלקים מסוימים בעובדות האישום הראשון המיוחס למשיב. עוד ראוי לציין בהקשר זה את נתוני העושה ושעה שעניין לנו בבחור צעיר, נעדר כל הרשעות קודמות. כך נציין עוד את חלקו היחסי של המשיב בפרשה מבלי להקל בו ראש ואולם, לכך השלכה באשר לאפשרות איזון מסוכנות המשיב על דרך חלופת המעצר שהוצעה. עוד ראוי לציין, כי התרשמתי באופן בלתי אמצעי מהוריו של המשיב כמשמורנים ראויים, רציניים, המבינים את גודל האחריות שתונח לפתחם ומוכנים לשאת בה. מצאתי את הוריו של המשיב ככאלה אשר נכונים לשאת במלאכת הפיקוח, מבינים את הכרוך בה ולפיכך, אני סבורה כדעת שירות המבחן, כי עניין לנו במשמורנים ראויים ומתאימים אשר יש בהם כדי ליתן מזור בעניינו של המשיב.

11. אכן, מחקירת המשמורנים עולה, כי הם לא היו מעודכנים באופן הדוק במעשיו של המשיב, בנם, ובמקומות בהם שהה בפרקי זמן שונים. יחד עם זאת, מעדות ההורים עלה באופן ברור, כי עתה השתנתה הסיטואציה עם מעצרו של המשיב ועם הגשת כתב האישום בעניינו. ההורים הבהירו ב"רחל בתך הקטנה", כי עתה משהשתנו פני הדברים, הם מבינים, כי עליהם להשגיח על בנם באופן ראוי ומפוקח וכי המשיב יהא תחת פיקוחם והם נכונים איפוא לשאת באחריות זו.

12. אשר על כן, משהשתנה מצב הדברים, הרי שלא מצאתי בעובדה, כי טרם מעצרו של המשיב הוריו היו פחות מעורבים ומעודכנים במעשיו ובמקום הימצאו, כעובדה אשר בשלה ראוי לפסול את הוריו של המשיב כמשמורנים ראויים.

13. בשים לב לכל האמור לעיל, הרי שהותרת המשיב מאחורי סורג ובריא תהא תוצאה בלתי מידתית בנסיבות העניין ולדידי, בחלופת המעצר שהוצעה, יש כדי לאיין מסוכנותו של המשיב, ליתן מזור בעניינו ולפיכך, יש להורות על שחרורו כאמור. עוד אציין, כי המשיב לא התגורר באופן רציף בבית הוריו עובר למועד ביצוע העבירות הלכאוריות המיוחסות והוא ביצע את המעשים, כך לכאורה, בעת שהגיע ליד בנימין.

14. באשר לעתירה, כי חלופת המעצר תהא חלקית בשעות הלילה בלבד, כמו גם לאפשר למשיב להתלוות למי מהוריו במשך שעות היום וכן לצאת לתפילות ולהתאווורות, הרי שאני סבורה, כי לעת הזו הדבר אינו ראוי



ואין בו כדי לאיין מסוכנותו של המשיב ולהבטיח שלום הציבור וביטחונו. לא ניתן להתעלם ממהות המעשים הלכאוריים המיוחסים למשיב, החומרה הגלומה בהם והמסוכנות אשר הינה גבוהה בעוצמתה, אם כי כאמור, בנתוני העושה ובזיקה לכל ההנמקות המצטברות, ניתנת לאיין על דרך חלופת המעצר שהוצעה.

15. אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים המגבילים כדלקמן:

- א. המשיב ישהה בתנאי מעצר בית מלאים בבית הוריו, אילנית וידידיה אסרף, ברחוב יוחנן בן זכאי 80, קומה מינוס 1, בישוב אלעד, תחת פיקוחם לחילופין ולסירוגין של מי מהוריו.
המשיב לא יצא מהבית ולא יותר בגפו.
- ב. המשיב יחתום ערבות עצמית על סך 25,000 ₪ להבטחת מילוי תנאי שחרורו.
- ג. כל אחד מההורים יחתום ערבות צד ג' על סך 20,000 ₪ כל אחד להבטחת מילוי תנאי שחרורו של המשיב.
- ד. משטרת ישראל תהא רשאית לבקר בבית ההורים ולוודא כי המשיב ממלא אחר התנאים.
- ה. נאסר בזאת על המשיב ליצור קשר עם מי מהמעורבים בפרשה בין במישרין ובין בעקיפין וזאת עד לתום ההליכים.
- ו. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ עד לתום ההליכים. המשיב יפקיד את דרכונו, ככל שהוא או חז בדרכונו כאמור.
- ז. הנני מורה על הפקדת ערבון כספי במזומן בסך 10,000 ₪ להבטחת מילוי תנאי שחרורו של המשיב. העירבון הכספי יופקד לא יאוחר מיום 9/9/15 בשעה 12:00 בקופת בית המשפט ואין בכך כדי לעכב שחרורו של המשיב.
- ח. הנני מורה על העמדת המשיב בפיקוח מעצרים של שירות המבחן וזאת למשך 6 חודשים.
- ט. המזכירות תמציא העתק החלטה זו לשירות המבחן.



ניתנה והודעה היום כ"ג אלול תשע"ה, 07/09/2015 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית , שופטת

החלטה

רשמתי בפני הצהרת ב"כ המשיב כמבואר לעיל.

ניתנה והודעה היום כ"ג אלול תשע"ה, 07/09/2015 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית , שופטת

החלטה

בנסיבות העניין, לאחר ששמעתי עמדות הצדדים, אני רואה לקבוע כדלקמן:

א. הנני מעכבת בזאת את החלטתי בדבר שחרור המשיב בתנאים וזאת למשך 48 שעות כדי לאפשר למבקשת לשקול הגשת ערר לבית המשפט העליון.

ב. ככל שיוחלט שלא להגיש ערר, כי אז תודיע על כך המבקשת בדחיפות הן לבית המשפט והן במישרין לב"כ המשיב כדי שניתן יהיה לפעול לשחרורו של המשיב הלכה למעשה.

ג. בכל אופן וכדי לייעל את ההליכים, אין מניעה, כי כבר עתה יחלו המשיב והמשמורנים למלא אחר תנאי השחרור וחתימת הערבויות הנדרשות.



ד. באשר לעתירה לאפשר למשיב לצאת לתפילות בראש השנה, ביום כיפור ובחג הסוכות, הרי שלעת הזו אינני מחליטה בבקשה זו. לאחר שתומצא עמדת המבקשת בדבר הגשת ערר לבית המשפט העליון וככל שיוחלט שלא להגיש ערר, כי אז תודיע המבקשת עמדתה באשר ליציאת המשיב לתפילות הספציפיות המבוקשות, זאת לאחר שב"כ המשיב ימציאו הודעה סדורה בדבר המועדים הספציפיים, גדר השעות הספציפיות והימים הרלוונטיים. לאחר המצאת הודעה כאמור, תודיע המבקשת עמדתה בדבר הבקשה ליציאה לתפילות וזאת לא יאוחר מיום 10/9/15, בשעה 10:00. התיק יובא לעיוני ולמעקב פנימי ביום 10/9/15, בשעה 12:00.

ניתנה והודעה היום כ"ג אלול תשע"ה, 07/09/2015 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית , שופטת

הוקלד על ידי עדן ונדר