

מ"ת 57596/05 - מדינת ישראל נגד סולומון טקלו, יair ביטון

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יולי 2017

מ"ת 57596-05 מדינת ישראל נ' טקלו(עוצר) ואח'

לפני כבוד השופט ד"ר עמי קובו

הمحكمة

מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. סולומון טקלו (עוצר)

2. יair ביטון (עוצר)

nocchim:

ב"כ המבekaש - עו"ד פאדי אסעד

ב"כ המשיב - עו"ד שירן ברגמן

המשיב הובא על ידי שב"ס

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים בעניינו.

בד בבד עם הבקשה הוגש נגד המשיב כתוב אישום אשר מיחס לו עבירה של שוד בניסיבות מחמירות בצוותא וקשירת קשר.

על פי המתואר בכתב האישום המשיב ביחיד עם המשיב 1 בתיק קשו קשור לשוד תחנת דלק. השניים הגיעו למקום והמשיב העביר למשיב 1 מברג אשר עמו נכנס המשיב 1 לחנות תחנת הדלק ואימץ על המוכרת באמצעות המברג ודרש ממנו כסף. המוכרת מסרה למשיב 1 סך של 1,200 ₪ והשניים נמלטו מהמקום.

לא הייתה מחלוקת על קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר. עילת המעצר הינה של מסוכנות.

בעניינו של המשיב התקבלו שני תסקרים שירות מבחן אשר המליצו עלשחררו של המשיב. התסקירות השנייה סבר כי ניתן להסתפק בשחררו ואולם לבקשת ביהם"ש בחן והמליץ אף על מעצר בפיקוח אלקטרוני. כמו כן הוגשה חוות'ד חיובית של היחידה לפיקוח אלקטרוני.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

ובן הדבר כי קיימת עילת מעצר של מסוכנות בנסיבות דנן כפי שעולה מפסיקיר שירות המבחן ועל אף שהינו חיובי, שירות המבחן מעיר את רמת הסיכון של המשיב כבינוי עד גבואה להשנות התנהגות עוברת חוק. מסוכנותו של המשיב נלמדת אף מעברו הפלילי אשר כולל 9 הרשעות קודמות, אם כי אין ברישום הפלילי הרשעות אשר בגין דנון המשיב למאסרים בפועל.

שירות המבחן מצין כי התרשם מאדם אשר רכש והפנים דפוסי חשיבה והתנהגות שלויים. לצד זאת נראה כי בשנים האחרונות מתקד את מאציו בשינוי דפוסים אלו.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ובחנתי את האמור בתיקו שירות המבחן, לא שוכנעתי כי ניתן להסתפק בנסיבות דנן בשחרורו של המשיב מעצר בנסיבות מפיקוח אלקטרוני זאת בין היתר לאור מסוכנותו המשיב כמתואר לעיל.

על אף האמור לעיל, סבורני כי קיימת אפשרות להורות על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני זהה מן הטעמים הבאים.

ראשית, חלקו של המשיב בנסיבות אינו המרכז והדוミニנטי. שנית, המלצה השירות המבחן שהינה חיובית וממליצה אף על שחרור ממש.

בכל הנוגע למידת האמון שניתנת למשיב, סבורני כי ניתן לתת בו אמון, ואין בעבירה של הפרת הוראה חוקית שבזה הורשע בשנת 2013 כדי לשנות ממסקנה זו.

הוא הדין לגבי המפקחים אשר נבחנו הן על ידי שירות המבחן והן בבייהם". אמן, ארע מקרה בשנת 2010, שבו בוצעה הפרה של תנאי שחרור בפיקוח הוריו של המשיב, ואולם סבורני כי מדובר במקרה נקודתי אשר לא ניתן ללמידה ממנו על המפקחים בכלל. אין סבור כי מדובר בהפרה חמורה אשר מסיקה את המסקנה שלא ניתן לתת אמון במשיב או במפקחים.

אשר על כן, אnimora על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני ובתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא בכתבות ----. העברת המשיב לפיקוח אלקטרוני הינה בכפוף להסדרת כל העניינים הטכניים מול יחידה הפיקוח האלקטרוני.
2. מעצר הבית יהיה בפיקוח לסירוגין של המפקחים הבאים:
 - א. גב' זרי שרה ביתון, ת.ז.
 - ב. גב' אושריה עובדיה ת.ז.
 - ג. מר ניסים ביתון, ת.ז.

ד. גב' ליאת כהן ת.ז.

3. איסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים בפרשה.

4. איסור יציאה מהארץ.

המשיב יפקיד את דרכונו במציאותbihm"ש תוך 24 שעות ממועד המעצר בפיקוח האלקטרוני.

להבטחת תנאי השחרור ינתנו הערבויות הבאות:

א. התcheinות עצמית בסך של 50,000 ₪.

ב. 4 ערבויות צד ג' בסך של 50,000 ₪ כל אחת שתחתמנה על ידי כל אחד מהמקחים הנ"ל.

ג. הפקדת ערבות כספי בסך של 40,000 ₪ שמתוכם 30,000 ₪ בתנאי לשחרור והיתרה תופקן תוך 30 ימים ממועד תחילת המעצר בפיקוח אלקטרוני.

לא יעמוד המשיב בתנאי האמורים יותר במעצר ויובא לבדיקת ערבויות ביום 24.7.17 בשעה 11:30 בפני שופט תורן.

יפר המשיב תנאי המתנאים האמורים יעוצר ויובא בפני שופט תורן תוך 24 שעות.

ניתנה והודעה היום כ"ד تمוז תשע"ז, 18/07/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובי , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

אנ' מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה למשך 48 שעות.

המבקשת תודיע עד מחר האם יוגש ערר.

ניתן לבצע את הערבויות כבר כתה.

ניתנה והודעה היום כ"ד تموز תשע"ז, 18/07/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובי, שופט