

## מ"ת 57595/12 - מדינת ישראל נגד שבhana מועاز

בית המשפט המחויזי בירושלים  
לפני כב' השופט רפאל יעקובי

06 ינואר 2015

מ"ת 57595-12-14

ה המבקש:

מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד בני ליבסקינד (פ"מ י-ם, פלילי)

נגד

שבhana מועاز  
על-ידי ב"כ עו"ד נאייל זהאלקה

המשיב:

### החלטה

1. עניינה של החלטה זו בבקשת לעצור את המשיב - שהוא בן 25 ותושב חבירון שברש"פ - עד תום ההליכים בת.פ. 57543-12-14.

2. בתיק הפלילי הנ"ל מואשם המשיב בכך שנכנס לישראל שלא כחוק וشبמסגרת שהייתה האמורה ביצע יחד עם אחר שוד מזין של נהג מונית.

3. הסניגור מסכים לכך שככל שיש ראיותلقאויה לכל שנכלל בכתב האישום, הרי שקיימת עילית מעצר. לגבי העבירה על חוק הכניסה לישראל, תש"ב-1952, מסכים السنיגור לקיום ראיותلقאויה ללא הסתייגות. עמדו בויחס לראיותلقאויה בקשר לעבירות השוד היא שקיימות ראיותلقאויה, אך יש בהן חולשה המתה את הCPF לכיוון של שחרור בתנאים. לטענתו, לנוכח התמונה בכללותה יש לאפשר שחרור בתנאים, אשר יכולו הפקדה של עד 10,000 ל"נ (לטענתו זה הסכום המרבי שהמשיב ומשפחה מסוגלים לגייס) ושתי ערבות של תושבי ישראל.

4. לאחר שקידת המכשול הגעתי למסקנה כי אין לאפשר למשיב להשתחרר בתנאים שהוצעו וכי יש להורות על מעצרו עד תום ההליכים.

5. בכלל הנ吐נים נראה כי אפילו ללא עבירות השוד ספק רב אם היה מקום לאפשר שחרור בתנאים שהוצעו. זאת מושם שבහינתן עברו הפלילי הקודם של המשיב והובודה שהרשעה בעבירה על חוק הכניסה עלולה להפעיל מאסר מותנה למשך 4 חודשים (שנגור עליו בת.פ. 13-04-04-27500), הרי שהמשיב עומד מכל מקום בסיכון של מאסר ממושך בתיק דן. במצב דברים זה עלולה להיות למשיב מוטיבציה רבה לנצל את היותו תושב הרש"פ ולהימלט מאימת הדין ונראה כי بما שהוצע אין כדי לאין מוטיבציה זו במידה מסוימת.

- .6. שימושיפים למצין לעיל את הסיכון המרחרף מעל ראשו של הנאשם במה שנוגע לעבירות השוד החמורה בהרבה, הרי שההמוטיבציה להימלט גוברת במידה ממשוערת. נמצא שההערכות שהוצעו בוודאי אין נתונים מענה ראוי אפילו לסקנת הימלטות כשלעצמה (גם מבלתי להוסיף עליה מסוכנות אפשרית).
- .7. די במה שנאמר עד כה, כדי להצדיק את התוצאה הנ"ל בסעיף 4.
- .8. בוגדר מה שלמעלה מן הצורך אוסף את שייאמר להלן.
- במה שנוגע לעבירות השוד הסכימים הסניגור לקיים ראיות לכואורה, תוך שטען כי יש חולשה בריאות. עם זאת, לנוכח כל שנאמר ובכלל, אין בכך כדי להביא לשינוי התוצאה. בקשר לכך יש לומר ראשית, כי נראה שגם הכל שעשי להיות בטענות אלה ממש, הרי שהן תוכלנה לסייע למשיב בתיק העיקרי ולא בקשר לבקשה דנן. שנית, בחינת הראיות מתווך מודעות ועירנות לטענותיו של הסניגור ולפרטים הרלבנטיים, רוחוקה מלהביא למסקנה כי הראיות שלושת במידה כזו שיש בכוחה להביא לכך שתוצאת ההחלטה הנווכחית תהיה שחרור הנאשם בתנאים, כפי שעתה הסניגור.
- .9. לנוכח כל האמור, השורה התחתונה של החלטה זו היא שהמשיב יעצר עד תום ההליכים בת.פ.  
57543-12-14

**ניתנה היום, ט"ו בטבת תשע"ה, 6 בינואר 2015, במעמד הנווכחים.**