

מ"ת 57460/08 - מאור נתן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

מ"ת 57460-08 מדינת ישראל נ' נתן (עוצר בפיקוח)
תיק חיזוני: 361628/16

בפני כבוד השופטת תמר נסימ ש'
ה המבקש מאור נתן (עוצר בפיקוח)
נגד מדינת ישראל
המשיבה

החלטה

לפנינו בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו של המבקש, באופן שיתאפשרו לו שעות התאזרחות יומיות וכן יציאה לעבודה. כנגד המבקש הוגש כתב אישום, בגדירו יוחסו לו עבירות של קשר רפואי לביצוע פשע, סחר باسم מסוכן, החזקת סם שלא לצריכה עצמית החזקת סם לצריכה עצמית, ועבירות בנשק, נשאה הובללה ורכישה.

בתמצית - על פי כתב האישום, קשר המבקש ביחד עם אחר קשר לסתור בשם מסווג קווקאי. בהתאם לסיכום נסע אותו אחר בשתי הזדמנויות שונות לבינה, שם קיבל לידי את השם והמשיב והוא חלקו אותו ביניהם. במועד נוסף נסע שוב אותו אחר לבינה, קיבל לידי סם, ונתבקש להעביר עבור המבקש נשק ותחמושת. באותו מועד אכן קיבל לידי אקדח ותחמושת לצורך העברתם למבקש, אך נעצר על ידי המשטרת. בנוסף, בחיפוש בבתו של המבקש נמצא סם מסווג מריחואנה בכמות קטנה.

לאחר קבלת תסجيل מעצר בעניינו של המבקש, הורה בית המשפט ביום 2.10.16 על מעצרו באיזוק אלקטרוני.

שירות המבחן שערך תסجيل הבקשה שלפני, ציין כי בתסجيل הראשון העיריך את הסיכון הפטונצייאלי להתנהגות עוברת חוק מצד המבקש כגבוה, לנוכח ההתרשםות כי המבקש אינו מגלה מודעות מיוחדות ביחס להשלכות בחירותיו שהו ברקע מעצרו, לאור הצהרתתו כי הוא משתמש בסמים לצורך שכור כאבים, בשל מגוריו בקריית שמונה, שם ניהל קשרים שליליים בעבר, ולنוכח אמרתו כי טרם מעצרו חזר לחברים שליליים, אשר היו השפעה שלילית עליו בעבר.

שירות המבחן מצין, כי במסגרת צו הפיקוח שלוב המבקש בקבוצת עצורי בית המק"ם מפגשים שבועיים. השתתפותו בקבוצה מלאה ומשמעות רצון. הוא תרם ונתרם, שיתף והביא עצמו. גילה נכונות ופתיחה לעריכת בדיקה פנימית משמעותית, תוך שאייפה לעורוך שינוי באורחות חייו ובהתנהלו, וניתוק קשריו החברתיים מה עבר.

בדיקות שתן שביצע בקביעות הצביעו על ניקיון מסוימים.

שירות המבחן מצין כי לצד שיתוף הפעולה המלא, ההתרשםות הינה כי לאחרונה, בשל נסיבות אישיות של פרידה מאrosisתו שהייתה מקור תמייה עיקרי בעברו, חלה התדרדרות במצבו הנפשי.

עמוד 1

בנסיבות אלה, לנוכח שיתוף הפעולה המלא בקבוצה, הטיפולים, הניקיון מסמים, ההתרשות מהניסיונות לעורר שינוי באורחות חייו והתנהלותו, העובדה כי לא נפתחו נגדו תיקים נוספים מאז מעצרו באיזוק, לפיו שלא נרשמו לחובתו הפרות באיזוק, מעריך שירות המבחן כי הסיכון פחת באופן משמעותי, והמליץ לשקל הקלות במעצרו על דרך של פתיחת חלונות וכן יציאה לעבודה.

ב"כ המבקש חזרה בדיון שלפניו על הבקשה, וצינה כי תסקיר המבחן הוגש על דעתו של שירות המבחן בלבד שהוגשה בקשה מטעם המבקש לעניין זה. היא הפנתה לתהיליך החויבי שעבר המבקש בשירות המבחן, לפרק הזמן הממושך בו שווה המבקש במעטם באיזוק ולהיעדר הפרה כלשהי.

המשיבה מצהה מתנגדת לבקשתה. בא כוחה הפנה לעבירות החמורים המיוחסות למבקש, הן בנשך והן בסמים. כל אחד מהן מצמיחה עילת מעוצר סטטוטורית. למבקש עבר פלילי מכבד, ולחובתו אף אסור על תנאי תלוי ועומד.

בהחלטת המעצר באיזוק ערך בית המשפט את האיזון בין המ██וכנות לבין המלצת שירות המבחן, ואין מקום לשנות מהאיזון שערך. עוד ציון, כי אף זה נדונה בקשה החייב לפתיחת חלון בערב יום העצמאות, כאשר בהתחשב במסוכנות הנש>((קפת המבקש, המליץ בית המשפט למושך את הבקשה וכך עשה המבקש. בנסיבות אלה בוודאי שאין לאפשר יציאה לעבודה.

דין והכרעה

ראשית יצוין, כי ההחלטה המהותית המתיחסת למבקש ואשר במסגרת נקבע כי המבקש יעצר בפיקוח אלקטרוני ניתנה ביום 16.9.2027. בנסיבות אלה, הרו שחלף זמן ניכר מאז ההחלטה, והתגשש התנאי לפיו רשיי המבקש להגיש בקשה לדיון מחדש בעניינו. לפיכך, הרו שיש להזיקק לבקשתה גופה.

לגוףו של עניין, אין חולק בדבר חומרת המעשים והעבירות הלכאיות המיוחסות למבקש. בעבירות אלה יש כדי להקים עילת מעוצר שעוניינה מסוכנות. מסוכנות זו מתעצמת לנוכח עבورو הפלילי של המבקש, כמו גם אסור על תנאי התלו ועומד בעניינו.

לאלה השלכה באשר לעוצמת המסוכנות הקמה מה המבקש ואפשרות איוניה בתנאים מגבלים ו/או במעטם בפיקוח.

עם זאת, לא ניתן להתעלם מחלוף הזמן הניכר מאז ניתנה ההחלטה המהותית בעניינו. במהלך התקופה לא נרשמה כל הפרה לחובתו, והמבקש הצדק, הלכה למעשה, את האמון שניתן בו. עוד אין להתעלם מהאמור בתסקיר שהוגש בעניינו ומהמליצה המובאת בסופו.

אייזון ראוי בין אלה מבאים אותו לכל מסקנה כי יש להקל במידה מה בהיקף הגבלת חירותו של המבקש, במובן זה שיתאפשר לו לצאת במשורה לפרק זמן קצובים להთאזרחות ביום ספורים במהלך השבוע, בליוי משמרן. זאת, כדי להקל על המבקש וליתן ביטוי לאמור לעיל. מайдך גיסא, אני סבורה כי אין מקום להיעתר לבקשתה יציאה לעבודה.

בקשה זו אינה גורפת לטעמי. מדובר בשינוי משמעותי מההחלטה שניתנה ובאייזון שנערך במסגרת, ובהתחשב במעשים המיוחסים למבקש ולעבورو הפלילי יהיה בכך כדי לסקן את שלום הציבור ובטחונו.

יוער בהקשר זה, כי טרם נבחן הלכה למעשה תפוקדו של המבקש במצב דברים בו תוקל הגבלתו, ויש מקום לאפשר תחילת בוחנה כאמור.

למעלה מן הצורך יוסף כי אף לגופו של עניין - מקום העבודה שהוצע אינו הולם את נסיבות העושה והמעשים המיויחסים, שכן אין מדובר במקום עבודה ספציפי מוגדר ובר פיקוח, אלא על פי המוצע יעבד המבחן בכל יום במקום אחר בארץ, לפי דרישת וצורך. בנסיבות העניין, ברוי כי לא ניתן יהיה לקיים פיקוחständig. אביהר כי הערטתי זו באהאר למעלה מן הצורך, ומ עבר לקביעותי העקרונות לפיהן אין זו העת לאפשר יציאתו לעבודה.

מילא יובהר, כי ככל שיחלוף הזמן ובאם ב"כ המבחן תסביר כי העת מתאימה לכך, פתוחה הדרך בפני המבחן להגיש בקשה נוספת לעניין זה. ככל שתוגש בקשה זו היא תידן.

על יסוד האמור לעיל, אני נעתרת לבקשת לפתח חלונות אוורור למבחן, וזאת שלוש פעמים בשבוע למשך שעתיים בכל פעם, בלבדי משמרן ובתחומי חצורה הגלילית בלבד.

הבחן יודיע לבית המשפט את הימים וגדרי השעות המעודדים עליו, ולאחר מכן ישנה כן תינתן החלטה משלימה הودעה תוגש עד ליום 28.5.17 והתיק יובא לעינוי עם הגשתה.

בהתאם, הנני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה כדי לאפשר למשיבה לשקל הגשת עrr על ההחלטה זו עד ליום 29.5.17. ככל שיוחלט שלא להגיש עrr, תודיע המשיבה עד ליום 28.5.17 בשעה 10:00 על מנת שניתן יהיה לפועל לישום ההחלטה זו.

יתר התנאים המגבילים לרבות המעצר בפיקוח נותרים על כנם.

ניתנה היום, כ"ז אייר תשע"ז, 23 Mai 2017, בהעדר הצדדים.